Oraciones de infinitivo y completivas (ut/ne, quod, interrogativa indirecta)

Test de 10 preguntas y flashcards de este tema en **farmeandopau.com** ›

Última revisión: 14 de noviembre de 2026.

Escanea y haz el test del tema

LA IDEA EN 30 SEGUNDOS

Las **completivas** hacen de CD o de sujeto de otro verbo, como un sustantivo. Hay cuatro: de **infinitivo** (la más frecuente: *credebant Catilinam coniuravisse*), de ***ut / ne*** + subjuntivo (*persuasit ut exirent*), de ***quod*** + indicativo y la **interrogativa indirecta**. Se preguntan aparte en **14 de las 68 convocatorias** de 2025 y 2026 (8 comunidades), pero están en casi todos los textos. Claves: el **sujeto del infinitivo va en acusativo**, el **tiempo del infinitivo es relativo** y *ut* tras *persuadeo, peto, hortor* es «que», no «para que».

1 Qué es una oración completiva y cuántos tipos hay

Una oración **completiva** (o sustantiva) hace en la frase lo que haría un sustantivo: casi siempre es el **CD** del verbo principal (*credebant* ¿qué? *Catilinam coniuravisse*) y a veces el **sujeto** (*necesse est* ¿qué? …). El latín tiene cuatro tipos, y el verbo principal te dice cuál esperar.

- En el análisis se nombra así: «oración subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo (de imperat)» (solución de Madrid 2026), «oración subordinada completiva de infinitivo en función de complemento directo» (País Vasco 2026).
- Es lo que más hay en los textos aunque no se pregunte aparte: el infinitivo no concertado sale en casi todos los pasajes de César y Cicerón. Sin él no se traduce bien.
- En varias comunidades las completivas no llevan dentro otra subordinada: Madrid (Orientaciones al programa de Latín II del modelo 2025-26) dice que los textos «no deberán tener frases con más de un nivel de subordinación»; C. Valenciana (características del examen, vigentes para 2027), «Los textos no tendrán una subordinada dentro de otra»; Canarias (Acuerdos 2012-13, vigentes), «Que no haya una subordinada dentro de otra».

Tipo	Cómo empieza	Modo	Verbos que la llevan	Ejemplo de la PAU
De infinitivo	Sin nexo; sujeto en acusativo	Infinitivo	Decir, pensar, saber, percibir, ordenar (*iubeo*), querer; impersonales	*credebant Catilinam … coniuravisse* (País Vasco 2026)
De *ut / ne*	*ut* «que», *ne* «que no»	Subjuntivo	Pedir, exhortar, persuadir, ordenar (*impero*), procurar; *fit / accidit ut*	*persuasit ut … exirent* (Castilla y León 2025)

Tipo	Cómo empieza	Modo	Verbos que la llevan	Ejemplo de la PAU
De *quod*	*quod* «el hecho de que, que»	Indicativo	*accedit, fit, bene facis, praetereo…*	Rara en los textos de la PAU
Interrogativa indirecta	Interrogativo: *quis, quid, cur, ubi, num, utrum…an*	Subjuntivo	Preguntar, saber, ignorar, decir	*quid … egeris, ubi fueris* (Cicerón, Cat. 1, 1)

ut y *ne* también introducen finales y otras adverbiales (Tema 11); *quod* también es causal (Tema 11) y relativo (Tema 10). La completiva responde a «¿qué?»; la final, a «¿para qué?».

2 El infinitivo concertado: el sujeto es el mismo

El infinitivo es **concertado** cuando su sujeto es el mismo que el del verbo principal; por eso no lleva sujeto propio en acusativo. Funciona como **CD** del verbo y se traduce igual que en castellano.

- Lo llevan verbos que piden otro verbo: *possum* «poder», *volo* «querer», *nolo* «no querer», *malo* «preferir», *coepi* «empezar», *debeo* «deber», *constituo, decerno* «decidir», *cupio* «desear», *audeo* «atreverse», *soleo* «soler».
- *eum occidere decreverunt multi senatores* (País Vasco 2026 extraordinaria, Eutropio): solución oficial, «occidere: complemento directo del verbo decreverunt».
- *Ipse arcano cum paucis familiaribus suis colloquitur et fugere constituit. Rem autem diutius tegere et dissimulare non potuit.* (Canarias 2026 extraordinaria, César): *fugere* es CD de *constituit*; *tegere et dissimulare*, de *potuit*.
- Si el infinitivo concertado lleva un predicativo, va en **nominativo**, concordando con el sujeto: *Scipio … Africanus ex eo appellari coepit* «Escipión empezó a ser llamado Africano desde entonces» (Cantabria 2026 extraordinaria, Eutropio).
- Con *coepi* + infinitivo pasivo el latín clásico prefiere *coeptus est*; no te preocupes: tradúcelo «empezó a ser…».

¿Concertado o no concertado?

Busca un acusativo que pueda ser el «sujeto» del infinitivo. Si no lo hay y el sujeto es el del verbo principal (*Caesar … coepit poscere*), es concertado. Si lo hay (*Catilinam coniuravisse*), es no concertado (acusativo con infinitivo).

3 El acusativo con infinitivo (infinitivo no concertado)

Es la construcción más típica del latín: la oración subordinada tiene el verbo en **infinitivo** y el sujeto en **acusativo**. Se traduce con **«que» + verbo en forma personal**.

- Paso 1: encuentra el **infinitivo**. Paso 2: busca su **sujeto en acusativo** (no es el CD del verbo principal: *credebant* no «cree a Catilina»). Paso 3: traduce «que» + el infinitivo en forma personal con el tiempo que toque (sección siguiente).
- El infinitivo puede llevar su propio CD, también en acusativo: en *audiverat Troianos eam expugnaturos esse*, *Troianos* es el sujeto y *eam*, el CD (solucionario del País Vasco). Distínguelos por el sentido: ¿quién hace la acción?
- Si el sujeto del infinitivo es el mismo que el del verbo principal, se pone el reflexivo *se*: *dixit se venturum esse* «dijo que (él) vendría». Si fuera otro, *eum*: «dijo que él (otro) vendría».
- *esse* se omite muchas veces en los infinitivos compuestos: *captum* por *captum esse*, *venturos* por *venturos esse*.

- Un famoso ejemplo con pasiva: *constrictam iam horum omnium scientia teneri coniurationem tuam non vides?* «¿no ves que tu conjuración está ya atada por el conocimiento de todos estos?» (Cicerón, Cat. 1, 1).

Verbos principales	Ejemplo de la PAU	Traducción
De pensamiento y opinión: *credo, puto, arbitror, existimo, censeo*	*Multi senatores credebant Catilinam contra patriam coniuravisse* (País Vasco 2026)	«Muchos senadores creían que Catilina había conspirado contra la patria»
De conocimiento y percepción: *scio, cognosco, intellego, animadverto, video, audio*	*animadvertit ad alteram fluminis ripam magnas esse copias hostium* (Castilla y León 2026, César)	«se dio cuenta de que en la otra orilla del río había grandes tropas enemigas»
De percepción (oído): *audio*	*audiverat Troianos eam expugnaturos esse* (País Vasco 2026 extraordinaria, Ørberg)	«había oído que los troyanos iban a tomarla» (solucionario)
De lengua: *dico, nuntio, respondeo, promitto, polliceor*	*dixit se venturum esse* (ejemplo de gramática)	«dijo que (él) vendría»
De voluntad y orden: *iubeo, veto, cogo, patior, sino, volo, cupio*	*eosque in continentem adduci iussit* (Castilla-La Mancha y Madrid 2026, César)	«y ordenó que fueran llevados al continente»
Impersonales: *constat, apparet, necesse est, oportet, licet, decet*	*Constat Caesarem in Galliam venisse* (ejemplo de gramática)	«Consta que César fue a la Galia»

Con verbos impersonales la oración de infinitivo es el **sujeto**; con los demás, el **CD**.

4 Los tiempos del infinitivo: antes, a la vez o después

El tiempo del infinitivo no es absoluto: indica si la acción es **simultánea**, **anterior** o **posterior** a la del verbo principal. Al traducir, el tiempo castellano depende también de si el verbo principal es presente o pasado.

- *Ibi cognoscit consensu omnium … arma capta esse* (Madrid 2026, reserva 1): presente histórico + infinitivo de perfecto pasivo → «Allí se entera de que las armas han sido (habían sido) tomadas…».
- El infinitivo de futuro activo concuerda con el sujeto en acusativo: *Troianos … expugnaturos esse* (acusativo plural masculino).
- El presente histórico (*cognoscit*, *imperat*, *iubet*) puede traducirse en presente o en pasado; si cambias a pasado, cambia también el tiempo de la subordinada (*imperat omnes egredi* «ordena que desembarquen» / «ordenó que desembarcaran»).

Infinitivo	Activa	Pasiva	Relación	Tras verbo en presente	Tras verbo en pasado
Presente	*vivere, esse*	*adduci, amari*	Simultánea	«que vive»	«que vivía»
Perfecto	*coniuravisse, movisse*	*capta esse, amatum esse*	Anterior	«que conspiró / ha conspirado»	«que había conspirado»
Futuro	*expugnaturos esse, venturum esse*	*amatum iri* (rara)	Posterior	«que tomará»	«que iba a tomar», «que tomaría»

Ejemplos de la PAU: *coniuravisse* (País Vasco 2026), *arma capta esse* (Madrid 2026, reserva 1), *expugnaturos esse* (País Vasco 2026 extraordinaria), *te … vivere* (Cantabria 2026 extraordinaria; también Aragón 2024 ordinaria).

El error más caro

Traducir el infinitivo de perfecto como presente: × «creían que Catilina conspiraba». *coniuravisse* es anterior: ✓ «creían que Catilina había conspirado» (solucionario del País Vasco 2026).

5 Verbos de orden: *iubeo* con infinitivo, *impero* con *ut*; y la pasiva personal (*dicitur*)

Los verbos de mandar son los que más completivas generan en César. Su construcción depende del verbo.

- ***iubeo*** (y *veto*) + acusativo con infinitivo. Si el infinitivo es **pasivo**, no hay sujeto de persona que obedece: *eosque in continentem adduci iussit* «y ordenó que fueran llevados al continente» (Castilla-La Mancha 2026). Si es **activo**, el acusativo es el sujeto del infinitivo (y, por el sentido, quien recibe la orden): *iubet in oppida multitudinem convenire* «manda que la multitud acuda a las ciudades» (traducción oficial, Castilla-La Mancha 2026 extraordinaria; *in oppida* es acusativo de dirección).
- Más ejemplos de la PAU: *duasque ad eum legiones proficisci iubet* (Madrid 2026, reserva 1); *Iubet media nocte legionem proficisci celeriterque ad se venire* (C. Valenciana 2025, reserva 2); *Reliquas legiones ex hibernis evocat et subsequi iubet* (C. Valenciana 2025 extraordinaria), donde el sujeto del infinitivo (*eas*) se sobreentiende.
- ***impero*** (y *rogo, peto, oro, hortor, moneo, persuadeo*) + dativo o acusativo de persona + ***ut / ne*** con subjuntivo (lo ves en la sección siguiente). Con *impero* también aparece el infinitivo: *Caesar celeriter de navibus imperat omnes egredi* (Madrid 2026, *Bellum Africum*), que la comisión analiza como «oración subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo».
- Tradúcelos con «ordenar que» + subjuntivo («ordenó que fueran llevados») o con «mandar» + infinitivo («mandó llevarlos»). Las dos son correctas.
- **Pasiva personal** (*nominativo con infinitivo*): con *dicitur, traditur, videtur, putatur, iubetur*, el sujeto va en nominativo y el verbo concuerda con él: *Romulus urbem condidisse dicitur* (ejemplo de gramática) «se dice que Rómulo fundó la ciudad». *videtur* + infinitivo es «parece que». En Illes Balears, la «Construcció personal i impersonal de l'infinitiu» solo sale con nota.

Infinitivo pasivo tras iubeo

adduci, educi, interfici: el acusativo es el que **sufre** la acción. *impedimenta ex castris educi … iussit* (Madrid, modelo 2025; César) = «ordenó que los bagajes fueran sacados del campamento», no × «ordenó a los bagajes salir».

6 Completivas de *ut / ne* con subjuntivo (y las de temor)

Tras verbos de **voluntad** (pedir, exhortar, persuadir, ordenar, procurar, conseguir), *ut* + subjuntivo es una completiva: se traduce **«que»** + subjuntivo, y *ne*, **«que no»**. No es final: responde a «¿qué pide?», no a «¿para qué?».

- **Concordancia de tiempos**: verbo principal en presente o futuro → subjuntivo **presente** (*petit … ut iuvent*); verbo principal en pasado → subjuntivo **imperfecto** (*persuasit ut exirent*). En castellano, igual: «pide que ayuden» / «persuadió de que salieran».
- El reflexivo *se, sibi, suus* dentro de la completiva suele referirse al **sujeto del verbo principal**: *Petit … ut se frumento iuvent* «que **le** ayuden» (a César, que es quien pide).
- *fit ut, accidit ut, efficio ut* también llevan completiva de *ut* (en función de sujeto o de CD): «sucede que», «consigue que». Su negación es *ut non*.
- **Verbos de temor** (*timeo, vereor, metuo*): al revés que en castellano, *ne* es **afirmativo** y *ut* (o *ne non*) es **negativo**: *vereor ne veniat* «temo que venga»; *vereor ut veniat* «temo que no venga» (ejemplos de gramática). Es rara en los textos de la PAU.

Verbo principal	Ejemplo de la PAU	Traducción
persuadeo + dativo	*Is civitati persuasit ut de finibus suis cum omnibus copiis exirent* (Castilla y León 2025, César)	«Este persuadió a su pueblo de que salieran de su territorio con todas sus tropas»
peto ab + ablativo	*Petit ab his omnibus, ut se frumento iuvent* (C. Valenciana 2025, reserva 1, César)	«Les pide a todos ellos que le ayuden con trigo»
hortor + acusativo	*hortatur milites suos, ne animo deficiant* (Canarias 2026 extraordinaria, César)	«exhorta a sus soldados a que no se desanimen»
hortor ac postulo	*hortatur ac postulat, ut rem publicam suscipiant et una secum administrent* (Canarias 2026 ordinaria, César)	«los exhorta y les exige que se hagan cargo de la república y la administren con él»

En Canarias: «nos centraremos en los valores completivo y final de ut y ne» (secuenciación 2026-27).

Completiva no es final

× «persuadió a su pueblo para que salieran» es un contrasentido: *persuadeo* necesita saber de qué persuade.
✓ «persuadió a su pueblo de que salieran». Las finales (*ut* «para que») las tienes en el Tema 11.

7 Completivas de *quod* e interrogativas indirectas

Son las menos frecuentes en la PAU, pero conviene reconocerlas para no traducirlas mal.

- ***quod*** + indicativo «el hecho de que», «que»: con *accedit quod* «se añade que», *bene facis quod* «haces bien en», *praetereo quod* «paso por alto que». No la confundas con *quod* causal «porque» (Tema 11) ni con el relativo neutro (Tema 10).
- **Interrogativa indirecta**: un interrogativo (*quis, quid, qui, cur, ubi, quo, unde, quomodo, quantus*; *num* y *-ne* «si»; *utrum … an* «si… o») + **subjuntivo**, tras verbos de preguntar, saber, ignorar o decir. En castellano se traduce en **indicativo**.
- Ejemplo clásico: *Quid proxima, quid superiore nocte egeris, ubi fueris, quos convocaveris, quid consilii ceperis, quem nostrum ignorare arbitraris?* (Cicerón, Cat. 1, 1). Andalucía 2026 extraordinaria lo dio traducido como pasaje de literatura: «¿Imaginas que alguno de nosotros ignora lo que has hecho anoche y antes de anoche; dónde estuviste; a quiénes convocaste y qué resolviste?».
- En esa frase hay cuatro interrogativas indirectas (CD de *ignorare*) y un acusativo con infinitivo (*quem nostrum ignorare*, CD de *arbitraris*): sirve para repasar el tema entero.
- Concordancia de tiempos: presente de subjuntivo = simultaneidad; perfecto de subjuntivo = anterioridad (*egeris* «has hecho»); con verbo principal en pasado, imperfecto y pluscuamperfecto.

Dónde no entra

País Vasco: «Los contenidos gramaticales que no aparecerán en el texto son los siguientes: […] oraciones interrogativas indirectas» (acta de 24-9-2026). Canarias: cualquier valor distinto del completivo y final de *ut / ne* «será explicado en las anotaciones del texto» (secuenciación 2026-27). Illes Balears: solo con nota. Cataluña: la orientación no la cita entre las subordinadas del examen.

8 El estilo indirecto (*oratio obliqua*)

César cuenta los discursos en estilo indirecto: las oraciones principales del discurso van en **infinitivo** (acusativo con infinitivo) y las subordinadas, en **subjuntivo**, todo dependiendo de un verbo de lengua expreso o sobreentendido.

- El texto de Castilla y León 2025 se corta justo antes de uno: *civitati persuasit ut de finibus suis cum omnibus copiis exirent: perfacile esse, cum virtute omnibus praestarent, totius Galliae imperio potiri* (Caes. Gall. 1, 2, 1-2). *perfacile esse* depende de un «diciendo que» sobreentendido: «(les decía que) era muy fácil, puesto que superaban a todos en valor, apoderarse del dominio de toda la Galia».
- Las personas cambian: la 1.ª persona del discurso directo pasa a *se, sibi, suus*; la 2.ª, a *ille, is*.
- Tradúcelo con «que» + indicativo y, si hace falta, añade «decía que» al principio. Si te bloquea, pasa la frase a estilo directo en tu cabeza y vuelve.
- En Illes Balears el «Estil directe i estil indirecte» es contenido de ampliación: solo saldrá con nota aclaratoria.

9 Cómo se analiza en la PAU

En todas las comunidades se pide lo mismo: **delimitar** la subordinada, decir su **tipo** y su **función** respecto al verbo principal, y analizar sus elementos.

- **Madrid** (solución 2026): «Oración principal (compuesta): Caesar: sujeto; imperat: verbo o núcleo del predicado verbal; celeriter de navibus omnes egredi: oración subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo (de imperat)».
- **País Vasco** (solucionario 2026): basta con los bloques: «Catilinam … coniuravisse: oración subordinada completiva de infinitivo en función de complemento directo; Catilinam: sujeto del infinitivo coniuravisse».
- **Castilla-La Mancha** (solución 2026): esquema con corchetes, «Prop. sub. sust. de inf. C.D.» y «Sto» (sujeto) para *eos*; «No es preciso distinguir entre núcleo y complementos del núcleo dentro de cada sintagma».
- **Cantabria** (2026 extraordinaria): «0,1 puntos señalar la oración subordinada de infinitivo». **C. Valenciana**: «se deberá indicar de qué tipo de proposición se trata y su función en el texto». **La Rioja**: 0,20 por la función de las subordinadas.

Cuenta los verbos: cada forma personal o infinitivo con sujeto propio es una oración. *imperat … egredi*: dos.

↓

Separa la principal de la subordinada y delimita la subordinada entera (con su sujeto en acusativo y sus complementos).

↓

Di el tipo: «subordinada sustantiva (completiva) de infinitivo no concertado», «completiva de *ut* + subjuntivo».

↓

Di su función: CD del verbo principal (o sujeto, con impersonales).

↓

Analiza los elementos: el acusativo, «sujeto del infinitivo»; el infinitivo, «núcleo (verbo) de la subordinada»; *ut*, «nexo»; y los complementos.

10 Qué te piden en tu comunidad

Las completivas se preguntan aparte en **14 de las 68 convocatorias** ordinarias y extraordinarias de 2025 y 2026, en 8 comunidades (no han caído así en Andalucía, Aragón, Asturias, Illes Balears, Cataluña, Extremadura, Galicia, La Rioja ni Murcia; en Asturias 2026 y Galicia 2025 extraordinaria sí se preguntaron infinitivos concertados). Están en casi todos los textos de traducción de las 17.

Comunidad	Cómo te lo piden	Puntos	Estado
Andalucía (y Ceuta y Melilla)	Análisis de una frase del texto (Eutropio o antología poética). No ha caído una completiva en 2025-2026; el currículo andaluz recoge «oraciones completivas y adverbiales. Valores de cum, quod y ut/ ne» (Orden de 30-5-2023).	1 (0,5 en 2027)	Entra
Aragón	Análisis de un periodo del texto único; no ha caído en 2025-2026 (en 2024, *cognovi familiariter te cum servis tuis vivere*). En 2027, el periodo o, «según el texto, identificación de forma y función de hasta cuatro sintagmas o construcciones relevantes» (acuerdo de 12-11-2026).	1	Entra
Asturias	Dos cuestiones de análisis sobre el texto de César o Salustio. No ha caído una completiva con sujeto propio, pero sí la función del infinitivo concertado: 2026 ordinaria, «Analice sintácticamente la oración: Curio bellum ducere parabat» (solución: «ducere bellum CD»), y 2026 extraordinaria, «Diga la función sintáctica de exspectare» («C. directo del núcleo verbal instituit»).	0,5 por cuestión	Entra
Illes Balears	Periodo de «aproximadament la meitat del text» (acta de 23-10-2024); no ha caído en 2025-2026. Son contenido básico las «Oracions subordinades substantives en funció de CD: infinitiu i conjuncions ut / ne».	2	En parte: interrogativas indirectas, construcción personal e impersonal del infinitivo y estilo indirecto son «AMPLIACIÓ DE CONTINGUTS (Acompanyats de notes d'aclariment)» («ampliación de contenidos, acompañados de notas aclaratorias», UIB, «PAU Llatí II», documento de 2024 enlazado como vigente; pendiente de confirmar para 2027)
Canarias	«Analiza la siguiente oración» (2026 extraordinaria: *Litteris perlectis, Domitius… hortatur milites suos, ne animo deficiant*); en 2025, «Indica qué tipo de oración es rursus ad opus redire» (0,25). «nos centraremos en los valores completivo y final de ut y ne» y se anotan los infinitivos que no sean de presente o perfecto activo (secuenciación 2026-27). 2027: glosario.	0,5	En parte: «En este curso nos centraremos en los valores completivo y final de ut y ne, así como en el valor temporal e histórico de cum y en el quod causal. Cualquier otro valor será explicado en las anotaciones del texto» (propuesta de secuenciación 2026-27): el *quod* completivo, las completivas de temor y la interrogativa indirecta, solo con nota
Cantabria	Análisis del fragmento subrayado: «0,1 puntos señalar la oración subordinada de infinitivo» (2026 extraordinaria, Séneca).	1	Entra
Castilla-La Mancha	«Análisis sintáctico de un periodo oracional en prosa o de dos versos con unidad textual» (César o antología poética): «Se señalará la tipología oracional (es necesario señalar la proposición principal y las subordinadas)» (UCLM, 2026-2027). 2026 ordinaria (*adduci iussit*) y extraordinaria (*iubet … convenire*).	1	Entra
Castilla y León	Análisis del texto subrayado de César o *Catilinarias*: 2025 ordinaria (*persuasit ut … exirent*) y 2026 extraordinaria (*animadvertit … magnas esse copias hostium*).	1	Entra

Comunidad	Cómo te lo piden	Puntos	Estado
Cataluña	Ejercicio 2.1 (sujeto y CD, relativas, ablativo absoluto, *cum*); no ha caído una completiva en 2025-2026.	Parte de 1	En parte: «Construccions introduïdes per les conjuncions CVM (temporals i temporals-causals), VT (completives, finals, consecutives) / NE (completives i finals), VT NON (consecutives) i QVOD (causal)»: no cita la interrogativa indirecta ni el *quod* completivo (Orientacions PAU 2026, curso 2025-26, en catalán; pendiente de confirmar para 2027)
Comunitat Valenciana	Fragmento con funciones de todos los elementos y tipo y función de cada proposición: 2025 extraordinaria (*subsequi iubet*) y reservas (*Petit ab his omnibus, ut se frumento iuvent*).	1	Entra
Extremadura	2026: identificar estructuras; no ha caído una completiva. 2027: análisis de una oración de Eutropio, «indicar el caso y la función» de cada constituyente (acta de 23-9-2026).	1 (2026: dos estructuras de 0,5); 1 (2027: una oración)	Entra
Galicia	Morfología y sintaxis de un fragmento pequeño de Eutropio o Fedro, solo con sus valores en el texto (circular PAU 2027). En 2025 extraordinaria, «Analice morfológica y sintácticamente este fragmento del texto anterior: … Agere insolentius coepit» (Eutropio): infinitivo concertado, CD de *coepit*.	0,5	Entra
La Rioja	1 de 2 oraciones: 0,20 por la función de las subordinadas. No ha caído en 2025-2026.	1	Entra
Comunidad de Madrid	«Analice sintácticamente la oración…» o «tipo de oración»: 2025 extraordinaria (*obsidesque ad se adduci*), 2026 ordinaria (*imperat omnes egredi*). Solución oficial: «oración subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo».	0,5	Entra
Región de Murcia	Análisis de un periodo (tipos de oración y funciones); no ha caído una completiva en 2025-2026.	1	Entra
Navarra	Análisis de la parte subrayada, «aproximadamente 15 palabras» (guía 2026-2027): completiva en 2026 extraordinaria.	0,75	Entra
País Vasco	«Analiza sintácticamente la frase siguiente, identificando los sintagmas y las oraciones que la integran»: completiva de *ut* en 2025 ordinaria (*Carthaginienses a Regulo petiverunt ut Romam proficisceretur…*, Ørberg) e infinitivo en 2026 ordinaria y extraordinaria. Pueden aparecer «oraciones subordinadas completivas (de infinitivo, de ut/ne)».	1	En parte: «Los contenidos gramaticales que no aparecerán en el texto son los siguientes: — gerundio, gerundivo, supino — oraciones interrogativas indirectas» (acta de 24-9-2026)

Citas literales de exámenes, criterios y documentos oficiales; las de Illes Balears y Cataluña, en catalán con su traducción o resumen.

11 Ejercicio resuelto: oración de infinitivo no concertado con *impero* (Madrid 2026)

PAU COMUNIDAD DE MADRID 2026 · CONVOCATORIA ORDINARIA · OPCIÓN B, PREGUNTA B.3 A) (0,5 PUNTOS)

OPCIÓN B. Después de ordenar la defensa de los barcos y establecer el campamento, César parte en busca de grano. *Hac re cognitā, Caesar celeriter de navibus imperat omnes egredi atque in litore reliquos milites exspectare. Itaque sine morā, navibus eis in portum receptis et advectis militum equitumque copiis, rursus ad oppidum redit atque, ibi castris constitutis, ipse frumentatum est profectus.* (Bell. Afr. 11, 2-4). NOTAS: 1. frumentatum: supino, "para proveerse de grano"; 2. est profectus = profectus est. PREGUNTAS: [...] B.3 (1 punto) a) Analice sintácticamente la oración Caesar celeriter de navibus imperat omnes egredi. b) Indique qué tipo de construcción es castris constitutis.

a) Analice sintácticamente la oración *Caesar celeriter de navibus imperat omnes egredi*. (0,5 puntos)

Apartado a)

1. **Verbos.** *imperat*: 3.ª persona del singular del presente de indicativo activo de *impero, -as, -are, -avi, -atum*. *egredi*: infinitivo de presente de *egredior, -eris, -i, egressus sum*, deponente (forma pasiva, significado activo: «salir, desembarcar»). Dos verbos: **oración compuesta**.
2. **Principal y subordinada.** La principal es *Caesar imperat*. ¿Qué ordena? *omnes egredi*: es su **CD**.
3. **Tipo.** *omnes* (acusativo plural masculino) es el sujeto del infinitivo y no es el sujeto de *imperat* (*Caesar*): **subordinada sustantiva de infinitivo no concertado** (acusativo con infinitivo) en función de **complemento directo** de *imperat*.
4. **Complementos.** *de navibus*: CC de lugar «de donde» (*de*, enlace; *navibus*, núcleo), de *egredi*. *celeriter*: CC de modo. La comisión lo mete dentro de la subordinada («que todos desembarquen rápidamente»); si lo unes a *imperat* («ordena rápidamente»), el sentido cambia poco, pero sigue la solución oficial.
5. **Traducción oficial** (comisión de Madrid): «César ordena que todos desembarquen rápidamente de las naves y que esperen en la costa al resto de los soldados». El infinitivo presente es simultáneo: presente de subjuntivo tras el presente *imperat*.
6. **Ojo con *impero*.** Lo normal es *impero* + dativo + *ut* con subjuntivo; aquí lleva acusativo con infinitivo, como *iubeo*. Analízalo igual que con *iubeo*.

SOLUCIÓN Oración principal (compuesta): *Caesar*, sujeto; *imperat*, verbo o núcleo del predicado verbal; *celeriter de navibus omnes egredi*, oración subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo de *imperat* (*celeriter*, CC de modo; *de navibus*, CC de lugar «de donde», con *de* enlace y *navibus* núcleo; *omnes*, sujeto de la oración de infinitivo; *egredi*, infinitivo núcleo de la subordinada). Es la solución oficial.

Lo que puntúa. Criterios de Madrid 2026: «Pregunta 3) Hasta 1 punto, la puntuación siempre será múltiplo de 0,10. En la valoración se adjudicará hasta medio punto a cada una de las dos cuestiones que se incluyen en esta pregunta.» La solución de la comisión pide la principal con sus funciones, el tipo y la función de la subordinada («sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo») y los elementos de la subordinada.

Error típico que te quita puntos. Hacer de *omnes* el sujeto de *imperat* («todos ordenan») o el CD («ordena a todos») sin ver la oración de infinitivo; o traducir *egredi* como pasiva («ser sacados»): es deponente.

12 Ejercicio resuelto: completiva de *ut* tras *persuadeo* (Castilla y León 2025)

PAU CASTILLA Y LEÓN 2025 · CONVOCATORIA ORDINARIA · APARTADO 1, TEXTO A, CUESTIÓN 1.3 (1 PUNTO)

APARTADO 1: El alumno deberá elegir UNO de los dos textos propuestos y realizar su TRADUCCIÓN, así como el ANÁLISIS morfológico y sintáctico de lo subrayado (Cuestiones 1.1, 1.2 y 1.3). TEXTO A: César, De bello Gallico. Orgétorix conspira y trata de persuadir a su gente. *Apud Helvetios nobilissimus fuit et ditissimus Orgetorix. Is, regni cupiditate inductus, coniurationem nobilitatis fecit et civitati persuasit ut de finibus suis cum omnibus copiis exirent.* Cuestiones: […] 1.3 Haga un análisis sintáctico del texto subrayado donde se dé cuenta de la estructura oracional y en ella de la función de las unidades que la componen (1 punto). *Is civitati persuasit ut de finibus suis cum omnibus copiis exirent.*

1.3) Haga un análisis sintáctico del texto subrayado donde se dé cuenta de la estructura oracional y en ella de la función de las unidades que la componen: *Is civitati persuasit ut de finibus suis cum omnibus copiis exirent.* (1 punto)

Apartado 1.3)

1. **Verbos.** *persuasit*: 3.ª persona del singular del perfecto de indicativo activo de *persuadeo, -es, -ere, -suasi, -suasum* (rige dativo de persona). *exirent*: 3.ª persona del plural del imperfecto de subjuntivo activo de *exeo, -is, -ire, -ii, -itum*. Dos verbos: **oración compuesta**.
2. **El nexo.** *ut* + subjuntivo detrás de un verbo de voluntad (*persuadeo*) introduce una **completiva**: responde a «¿de qué los persuadió?». No es final: no se persuade «para que» salgan.
3. **Tipo y función.** *ut … exirent*: **oración subordinada sustantiva (completiva) de *ut* + subjuntivo en función de complemento directo** de *persuasit*. Imperfecto de subjuntivo porque *persuasit* es pasado (concordancia de tiempos).
4. **Principal.** *Is*: sujeto (pronombre anafórico, Orgétorix). *civitati*: dativo singular de *civitas, -atis*, **complemento indirecto** (la persona persuadida). *persuasit*: núcleo del predicado.
5. **Subordinada.** *ut*: nexo (conjunción). Sujeto de *exirent*: sobreentendido, «ellos» (los helvecios: el plural concuerda por el sentido con *civitas*, que es un colectivo). *de finibus suis*: CC de lugar «de donde» (*suis*, reflexivo: su propio territorio). *cum omnibus copiis*: CC de compañía. *exirent*: núcleo.
6. **Traducción** (propia; Castilla y León no publica solución): «Este persuadió a su pueblo de que salieran de su territorio con todas sus tropas». El texto adapta Caes. Gall. 1, 2, 1 (quita *longe* y la fecha *M. Messala et M. Pisone consulibus*).

SOLUCIÓN Oración compuesta. Principal: *Is* (sujeto), *civitati* (CI), *persuasit* (núcleo del predicado). Subordinada sustantiva completiva de *ut* + subjuntivo, en función de CD de *persuasit*: *ut* (nexo), sujeto omitido «ellos», *de finibus suis* (CC de lugar de donde), *cum omnibus copiis* (CC de compañía), *exirent* (núcleo, imperfecto de subjuntivo por concordancia de tiempos).

Lo que puntúa. Castilla y León no publica solución ni reparto. Su Guía de calificación PAU 2027: «El análisis debe dar cuenta de la estructura oracional y en ella de la función de las unidades que la componen»; «El análisis puede hacerse de forma descriptiva mediante un comentario sintáctico o por medio de una representación gráfica que siga los procedimientos habituales (acotación por bandejas, descomposición arbórea, etc.)»; «El análisis sintáctico se centrará en la descripción de las funciones sintácticas (p. ej., en el caso de un verbo indicar su función como núcleo de un predicado)». Puntúan la estructura (principal y completiva con su función) y la función de cada unidad.

Error típico que te quita puntos. Analizar *ut … exirent* como final y traducir «para que salieran»: es un contrasentido que también resta en la traducción (1.1).

13 Ejercicio resuelto: acusativo con infinitivo de perfecto (País Vasco 2026)

PAU PAÍS VASCO 2026 · CONVOCATORIA ORDINARIA · BLOQUE A, EJERCICIO A.1, 2.ª PREGUNTA (1 PUNTO)

A.1. 1.ª pregunta: Traduce el siguiente texto (con diccionario): [presentación en castellano sobre la conjuración de Catilina] *Multi senatores credebant Catilinam contra patriam coniuravisse; ille ergo expulsus est Roma a Cicerone consule. Socii eius in carcere strangulati sunt; sed Catilina ipse interfectus est ab Antonio altero consule.* (Eutr., VI, 15). Notas: 1) [expulsus est] del verbo expello, -ere, -puli, -pulsum. 2) [interfectus est] del verbo interficio, -ere, -feci, -fectum. 2.ª pregunta: Analiza sintácticamente la frase siguiente, identificando los sintagmas y las oraciones que la integran: Multi … coniuravisse. 1 punto

2.ª) Analiza sintácticamente la frase siguiente, identificando los sintagmas y las oraciones que la integran: *Multi senatores credebant Catilinam contra patriam coniuravisse.* (1 punto)

Apartado 2.ª)

1. **Verbos.** *credebant*: 3.ª persona del plural del imperfecto de indicativo activo de *credo, -is, -ere, credidi, creditum*. *coniuravisse*: infinitivo de perfecto activo de *coniuro, -as, -are, -avi, -atum*. Dos verbos: principal + subordinada.
2. **Principal.** *multi senatores*: sujeto de *credebant* (nominativo plural). *credebant*: verbo principal. ¿Qué creían? Lo que sigue.
3. **Subordinada.** *Catilinam … coniuravisse*: oración subordinada **completiva de infinitivo** (no concertado) en función de **complemento directo** de *credebant*. *Catilinam* (acusativo) es el **sujeto del infinitivo**: no es el CD de *credebant* (no «creían a Catilina»).
4. **Complemento.** *contra patriam*: complemento circunstancial (preposición *contra* + acusativo, «contra la patria»).
5. **Tiempo.** Infinitivo de perfecto = anterior a *credebant* (pasado): pluscuamperfecto en castellano. Solucionario: «Muchos senadores creían que Catilina había conspirado contra la patria».
6. **Atención en el resto del texto.** *a Cicerone consule* no es un ablativo absoluto (Tema 8): *a* + ablativo es el complemento agente de *expulsus est* y *consule*, su aposición («por el cónsul Cicerón», solucionario). El texto es una versión simplificada de Eutropio VI, 15 (allí: *A Cicerone urbe expulsus est*).

SOLUCIÓN *multi senatores*: sujeto de *credebant*. *credebant*: verbo principal. *Catilinam … coniuravisse*: oración subordinada completiva de infinitivo en función de complemento directo. *Catilinam*: sujeto del infinitivo *coniuravisse*. *contra patriam*: complemento circunstancial. *coniuravisse*: verbo de la subordinada (infinitivo de perfecto). Es la solución oficial.

Lo que puntúa. Solucionario y criterios del País Vasco 2026: «Hasta 1 punto. El análisis tendrá por objeto la estructura sintáctica del conjunto de la frase; es decir, se deben identificar los sintagmas que la componen y las oraciones subordinadas que pueda haber, no necesariamente los elementos internos de cada uno de los sintagmas.» No hace falta analizar *multi* dentro de *multi senatores*; sí, nombrar la subordinada y su función.

Error típico que te quita puntos. Traducir «creían que Catilina conspiraba» o «creían a Catilina haber conspirado»: el infinitivo de perfecto exige «había conspirado», y *Catilinam* es el sujeto de la subordinada, no el CD de *credebant*.

COMPARATIVA FINAL

Acusativo con infinitivo frente a completiva de ut

	Acusativo con infinitivo	Completiva de *ut* / *ne*
Verbos que la piden	Decir, pensar, saber, percibir; *iubeo, veto*	Pedir, exhortar, persuadir, procurar; *impero*
Forma del verbo	Infinitivo (presente, perfecto o futuro)	Subjuntivo (presente o imperfecto según la concordancia de tiempos)
Sujeto	En acusativo: *Catilinam coniuravisse*	En nominativo o sobreentendido: *ut … exirent*
Nexo	Ninguno	*ut* «que»; *ne* «que no»
Tiempo	Relativo: perfecto = antes («había conspirado»)	Concordancia de tiempos: tras pasado, imperfecto («que salieran»)
Ejemplo de la PAU	*credebant Catilinam … coniuravisse* (País Vasco 2026)	*persuasit ut … exirent* (Castilla y León 2025)
Cómo la nombras	«Subordinada sustantiva de infinitivo no concertado, CD»	«Subordinada sustantiva completiva de *ut* + subjuntivo, CD»

Errores que te quitan puntos

Lo que más se confunde en este tema, y cómo decirlo bien.

- ✕ Buscar un sujeto en acusativo para cualquier infinitivo: en *eum occidere decreverunt multi senatores*, tomar *eum* como sujeto de *occidere*.
- ✓ Es infinitivo concertado (el sujeto es *multi senatores*) y *eum* es su CD: «decidieron matarlo». Solución oficial del País Vasco 2026: «occidere: complemento directo del verbo decreverunt».

Apartado 2: El infinitivo concertado: el sujeto es el mismo

- ✕ Tomar el sujeto del infinitivo por CD del verbo principal: × «creían a Catilina haber conspirado».
- ✓ «creían que Catilina había conspirado»: *Catilinam* es el sujeto de *coniuravisse*.

Apartado 3: El acusativo con infinitivo (infinitivo no concertado)

- ✗ Confundir el sujeto y el CD del infinitivo cuando hay dos acusativos: en *audiverat Troianos eam expugnaturos esse*, ✗ «que ella iba a tomar a los troyanos».
- ✓ «que los troyanos iban a tomarla»: *Troianos* es el sujeto y *eam* el CD (solucionario del País Vasco 2026 extraordinaria). Decide por el sentido.

Apartado 3: El acusativo con infinitivo (infinitivo no concertado)

- ✗ Traducir todos los infinitivos en presente: ✗ «creían que Catilina conspiraba».
- ✓ «había conspirado»: el infinitivo de perfecto expresa anterioridad respecto a *credebant*.

Apartado 4: Los tiempos del infinitivo: antes, a la vez o después

- ✗ Traducir el infinitivo pasivo tras *iubeo* como activo: ✗ «ordenó que ellos llevaran al continente».
- ✓ «ordenó que fueran llevados al continente» (Castilla-La Mancha 2026): *adduci* es pasivo.

Apartado 5: Verbos de orden: *iubeo* con infinitivo, *impero* con *ut*; y la pasiva personal (*dicitur*)

- ✗ Traducir la completiva de *ut* como final: ✗ «persuadió a su pueblo para que salieran».
- ✓ «persuadió a su pueblo de que salieran»: tras *persuadeo*, *ut* es «que».

Apartado 6: Completivas de *ut / ne* con subjuntivo (y las de temor)

- ✗ Hacer que *se* se refiera al sujeto de la subordinada: ✗ «les pide que se ayuden con trigo».
- ✓ «les pide que le ayuden con trigo»: el reflexivo remite a quien pide, el sujeto de *petit*.

Apartado 6: Completivas de *ut / ne* con subjuntivo (y las de temor)

- ✗ Escribir solo «oración de infinitivo» sin la función.
- ✓ Di tipo y función: «subordinada sustantiva de infinitivo (no concertado) en función de complemento directo» (Madrid); C. Valenciana pide «de qué tipo de proposición se trata y su función en el texto».

Apartado 9: Cómo se analiza en la PAU

Conceptos clave

Oración completiva

Subordinada sustantiva: hace de CD o de sujeto del verbo principal, como un sustantivo.

Infinitivo concertado

Infinitivo con el mismo sujeto que el verbo principal, sin sujeto propio: *fugere constituit* «decidió huir».

Infinitivo no concertado

Infinitivo con sujeto propio en acusativo (acusativo con infinitivo): *credebant Catilinam coniuravisse*.

Sujeto del infinitivo

Acusativo que hace la acción del infinitivo: *Catilinam* en *Catilinam coniuravisse*. No es CD del verbo principal.

Verbos de lengua y entendimiento

dico, nuntio, credo, puto, scio, cognosco, video, audio: piden acusativo con infinitivo.

Infinitivo de perfecto

-isse (activo), *-tum esse* (pasivo). Anterioridad: «que había conspirado».

Infinitivo de futuro

-turum esse (activo; concuerda con el sujeto), *-tum iri* (pasivo). Posterioridad: «que iban a tomarla».

Reflexivo indirecto

se, sibi, suus en la subordinada que remiten al sujeto del verbo principal: *Petit … ut se iuvent* «que le ayuden».

Nominativo con infinitivo

Pasiva personal con *dicitur, traditur, videtur*: el sujeto va en nominativo. «Se dice que…», «parece que…».

Completiva de ut / ne

ut «que», *ne* «que no» + subjuntivo tras verbos de voluntad: *persuasit ut exirent*.

Concordancia de tiempos

Consecutio temporum: tras presente, subjuntivo presente o perfecto; tras pasado, imperfecto o pluscuamperfecto.

Completiva de temor

Tras *timeo, vereor*: *ne* «que» (afirmativo), *ut* o *ne non* «que no».

Completiva de quod

quod + indicativo «el hecho de que»: *accedit quod* «se añade que».

Interrogativa indirecta

Interrogativo + subjuntivo tras preguntar, saber o decir; se traduce en indicativo: *quid egeris* «qué has hecho».

Estilo indirecto

Oratio obliqua: discurso referido con principales en infinitivo y subordinadas en subjuntivo.

Iubeo / impero

iubeo + acusativo con infinitivo (*adduci iussit*); *impero* + dativo + *ut* (a veces infinitivo, como en *imperat omnes egredi*).

MODO PAU

Seis claves que valen puntos

Busca el acusativo

Infinitivo + acusativo que hace la acción = **acusativo con infinitivo**: «que» + verbo personal. Ese acusativo es el **sujeto del infinitivo**, no el CD.

Nómbralo entero

«Oración subordinada **sustantiva de infinitivo no concertado** en función de **complemento directo**» (solución de Madrid 2026).

Tiempo relativo

Presente = a la vez; perfecto = **antes** («había conspirado»); futuro = **después** («iban a tomarla»).

Iubeo + pasiva

adduci iussit = «ordenó que **fueran llevados**»: el acusativo sufre la acción.

Ut no siempre es «para»

Tras *persuadeo, peto, hortor, impero, ut* = **«que»** y *ne* = **«que no»**. «Para que» es un contrasentido.

Se = el de arriba

se, sibi, suus en la subordinada suelen remitir al **sujeto del verbo principal**: *ut se iuvent* «que le ayuden (a César)».

Cómo te lo pueden preguntar

- **Análisis de una oración con acusativo con infinitivo** (lo más frecuente): País Vasco (2026 ordinaria y extraordinaria), Madrid (2025 extraordinaria y 2026 ordinaria), Castilla-La Mancha (2026 ordinaria y extraordinaria), Castilla y León (2026 extraordinaria), Cantabria (2026 extraordinaria), C. Valenciana (2025 extraordinaria).
- **Completiva de *ut / ne***: Castilla y León 2025 ordinaria (*persuasit ut … exirent*), País Vasco 2025 ordinaria (*petiverunt ut … proficisceretur*), Navarra 2026 extraordinaria (*Petunt a Vercingetorige Aedui ut ad se veniat et rationes belli eis communicet*), Canarias 2026 extraordinaria (*hortatur … ne animo deficiant*).
- **«Indica qué tipo de oración es…»**: Canarias 2025 (*rursus ad opus redire*, 0,25); Madrid 2025 extraordinaria (*obsidesque ad se adduci*, 0,5).
- En total, las completivas se preguntan en **14 de las 68 convocatorias** de 2025-2026, en 8 comunidades. Aparte, Asturias 2026 (ordinaria y extraordinaria) y Galicia 2025 extraordinaria (*Agere insolentius coepit*) preguntaron infinitivos concertados.
- **Traducir** infinitivos y completivas: en casi todos los textos de las 17 comunidades (aunque no se pregunte aparte).

- **Interrogativa indirecta y estilo indirecto**: no se han preguntado aparte en 2025-2026; en el País Vasco la interrogativa indirecta no aparecerá en el texto, y en Canarias e Illes Balears iría con nota.

No lo confundas

- **Sujeto del infinitivo** con **CD del verbo principal**: en *credebant Catilinam coniuravisse*, *Catilinam* es sujeto de *coniuravisse*; *credebant* no «cree a Catilina».
- **Completiva de *ut* («que») con final de *ut*** («para que»): *persuasit ut exirent* es «de que salieran»; la final la ves en el Tema 11.
- **Infinitivo de perfecto activo** (*coniuravisse*) con **pasivo** (*capta esse*): el primero es «haber conspirado»; el segundo, «haber sido tomadas».
- ***ne*** completiva («que no») con ***ne*** de temor («que»): *hortatur ne deficiant* «exhorta a que no se desanimen»; *vereor ne veniat* «temo que venga».
- ***quod* completivo («el hecho de que», indicativo) con *quod* causal** («porque», Tema 11) y con el **relativo** *quod* (Tema 10).
- **Interrogativa indirecta** con **relativa**: *quid egeris* «qué has hecho» (subjuntivo, sin antecedente) frente a *id quod egisti* «lo que hiciste» (indicativo, con antecedente).

Ponte a prueba

PAU Canarias 2026 (extraordinaria), Opción A, 1.3 (0,5 puntos). Texto (César): *Litteris perlectis, Domitius dissimulans hortatur milites suos, ne animo deficiant et oppidum defendant. …* NOTAS: deficiant: de deficio (desfallecer, perder fuerza). […] «1.3 Analiza la siguiente oración […] Litteris perlectis, Domitius… hortatur milites suos, ne animo deficiant.» PDF oficial

Solución: Solución propia (Canarias no publica la solución). Oración compuesta. *Litteris perlectis*: ablativo absoluto (CC de tiempo; *litterae*, plural, «la carta»). *Domitius*: sujeto. *hortatur*: núcleo (presente de *hortor*, deponente). *milites suos*: CD (la persona exhortada). *ne animo deficiant*: subordinada completiva de *ne* + subjuntivo, complemento de *hortatur* («a que no se desanimen»): *ne*, nexo; *animo*, CC (ablativo de relación); *deficiant*, núcleo. «Leída la carta, Domicio, disimulando, exhorta a sus soldados a que no se desanimen». Tras un verbo de exhortación, lo seguro es analizarla como completiva (Canarias trabaja «los valores completivo y final de ut y ne»).

PAU Cantabria 2026 (extraordinaria), Texto 2, Pregunta obligatoria 3 (1 punto). Texto (Séneca, Epístolas V 47, 1): *Libenter ex iis qui a te veniunt cognovi familiariter te cum servis tuis vivere. Hoc prudentiam tuam, hoc eruditionem decet. "Servi sunt". Immo homines. …* Nota: a te: "de donde tú estás, de tu lado". «Analice sintácticamente el fragmento subrayado del texto elegido. (1 punto)»: *Libenter ex iis qui a te veniunt cognovi familiariter te cum servis tuis vivere. Hoc prudentiam tuam, hoc eruditionem decet.* PDF oficial

Solución: Solución propia con el reparto oficial («0,1 puntos señalar la oración de relativo; 0,1 puntos señalar la oración subordinada de infinitivo»; el resto, por sintagmas). 1.ª oración: *cognovi* (núcleo, sujeto «yo»); *Libenter*, CC de modo; *ex iis*, CC de origen, antecedente de la relativa *qui a te veniunt* (*qui*, sujeto; *a te*, CC de lugar de donde; *veniunt*, núcleo); *te … vivere*, subordinada de infinitivo no concertado, CD de *cognovi* (*te*, sujeto del infinitivo; *familiariter*, CC de modo; *cum servis tuis*, CC de compañía; *vivere*, núcleo). 2.ª: *Hoc*, sujeto (repetido); *prudentiam tuam*, *eruditionem*, CD de *decet*. «Me he enterado con gusto, por los que vienen de tu lado, de que vives en familiaridad con tus esclavos. Esto es propio de tu prudencia, propio de tu cultura».

PAU Castilla-La Mancha 2026 (ordinaria), Pregunta 2, A) Texto de César (1 punto). Texto: *Eodem die legati, ab hostibus missi, ad Caesarem de pace venerunt. His Caesar numerum obsidum quem ante imperaverat duplicavit eosque in continentem adduci iussit. Ipse, idoneam tempestatem nactus, paulo post mediam noctem naves solvit.* (Caesar, De bello Gallico). «Analiza sintácticamente la siguiente oración: (1 punto) His Caesar numerum obsidum quem ante imperaverat duplicavit eosque in continentem adduci iussit.» PDF oficial

Solución: Solución oficial (esquema de la comisión): oración compuesta; 1.ª proposición principal coordinada copulativa *His Caesar numerum obsidum … duplicavit* (*His*, CI; *Caesar*, sujeto; *numerum*, CD; *obsidum*, genitivo partitivo, así marcado en la solución; *duplicavit*, verbo), con la proposición subordinada adjetiva de relativo *quem ante imperaverat* (*quem*, CD; *ante*, adverbio; *imperaverat*, verbo); 2.ª proposición principal coordinada copulativa *-que … iussit*, con la proposición subordinada sustantiva de infinitivo en función de CD *eos in continentem adduci* (*eos*, sujeto; *in continentem*, CC de lugar; *adduci*, verbo). Traducción oficial: «César les duplicó a éstos el número de rehenes que antes había mandado y ordenó que éstos fueran llevados al continente». *adduci* es infinitivo presente pasivo: «que fueran llevados».

PAU Comunitat Valenciana 2025 (reserva 1), Pregunta 2, Cuestión B (1 punto). Texto (Caes. civ. I 60, 2-3): *Hos Tarraconenses et lacetani et Ausetani et paucis post diebus Illurgavonenses, qui flumen Hiberum attingunt, insequuntur. Petit ab his omnibus, ut se frumento iuvent. Pollicentur atque omnibus undique conquisitis iumentis in castra deportant.* Nota 4: petit: peto con ab + ablativo significa «pedir a alguien». «Analice sintácticamente, entre los dos fragmentos siguientes, aquel que corresponda al texto que ha traducido. - Petit ab his omnibus, ut se frumento iuvent. […] Omnibus undique conquisitis iumentis in castra deportant.» PDF oficial

Solución: Solución propia con el reparto oficial (0,5 cada frase). 1.ª: principal *Petit* (sujeto omitido, César), *ab his omnibus* (complemento de persona a quien se pide, ablativo con *ab*); *ut se frumento iuvent*, subordinada sustantiva completiva de *ut* + subjuntivo en función de CD de *petit* (*ut*, nexo; sujeto omitido «ellos»; *se*, CD, reflexivo que remite a César; *frumento*, CC de instrumento; *iuvent*, núcleo, presente de subjuntivo tras el presente *petit*). 2.ª: *Omnibus undique conquisitis iumentis*, ablativo absoluto (CC; *undique*, CC de lugar); *in castra*, CC de dirección; *deportant*, núcleo (sujeto «ellos», CD sobreentendido, el trigo). «Les pide a todos ellos que le ayuden con trigo. […] Reunidas de todas partes todas las bestias de carga, lo transportan al campamento». Errata de los criterios: la versión en valenciano llama a la segunda frase «(Perfuncta… bello)» y la castellana «(pollicentur … deportant)».

Fuentes

1. Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, enseñanzas mínimas del Bachillerato (Latín II: «Estructuras oracionales»)
2. Madrid: Modelo de examen Latín II, PAU 2027, con criterios y soluciones (UCM)
3. País Vasco: Acta de coordinación de Latín II, PAU 2027 (24-9-2026), UPV/EHU
4. País Vasco: Solucionario y criterios, Latín, PAU 2026 ordinaria (UPV/EHU)
5. Canarias: Propuesta de secuenciación de contenidos Latín II, curso 2026/2027
6. Cataluña: PAU 2026, Orientacions per a l'examen de Llengua i Cultura Llatines
7. Illes Balears: UIB, PAU Llatí II (continguts bàsics i ampliació)
8. Castilla-La Mancha: Información PAU 2026-2027, Latín II (UCLM)
9. Castilla y León: Guía de calificación Latín II, PAU 2027
10. Extremadura: Coordinación PAU 2026-27, Latín (acta de 23-9-2026)
11. Andalucía: Orden de 30 de mayo de 2023, currículo de Bachillerato (BOJA n.º 104), Latín II
12. Aragón: Acuerdo de 12 de noviembre de 2026 (estructura y criterios 2026-2027)
13. Madrid: Modelo de examen Latín II 2025-2026 con las «Orientaciones al programa de LATÍN II»
14. Comunitat Valenciana: Latín II, características del examen y criterios generales + Modelo 2026
15. Canarias: Contenidos para la PAU de Latín, Acuerdos 2012-2013 (vigentes)
16. Cantabria: Contenidos y estructura del ejercicio de Latín II (Universidad de Cantabria)
17. Navarra: Guía PAU 2026-2027, Latín II (UPNA)
18. Galicia: CiUG, PAU 2027, Latín II, circular informativa
19. La Rioja: Latín II, estructura y criterios de corrección, curso 2025-2026
20. Allen and Greenough, New Latin Grammar: Indirect Discourse
21. Allen and Greenough, New Latin Grammar: Substantive Clauses
22. Allen and Greenough, New Latin Grammar: Indirect Questions

Apuntes de Farmeando PAU · farmeandopau.com · Revisados frente a fuentes. Última revisión: 14 de noviembre de 2026. Licencia CC BY-NC-ND 4.0: puedes copiarlo y compartirlo citándonos, sin uso comercial ni cambios. ¿Un error? Avísanos desde la página del tema. Cómo los hacemos: farmeandopau.com/metodologia.