

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

APARTADO A (4 PUNTOS)

Comente el siguiente texto dando respuesta a las preguntas que lo acompañan:

Pero si suponemos que hay algo cuya existencia en sí misma posee un *valor absoluto*, algo que, como fin en sí mismo, puede ser fundamento de determinadas leyes, entonces en ello y sólo en ello estaría el fundamento de un posible imperativo categórico, es decir, de una ley práctica.

Ahora yo digo que el hombre, y, en general, todo ser racional, existe como fin en sí mismo y no sólo como medio para cualesquiera usos de esta o aquella voluntad, y debe ser considerado siempre al mismo tiempo como fin en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo sino las dirigidas también a los demás seres racionales. (...) Los seres racionales se llaman *personas* porque su naturaleza los distingue como fines en sí mismos, o sea, como algo que no puede ser usado meramente como medio y, por tanto, limita todo capricho en este sentido (y es, en definitiva, objeto de respeto). (...)

Por lo tanto, si ha de haber un principio práctico supremo y un imperativo categórico con respecto a la voluntad humana, habrá de ser tal que, por la representación de lo que es necesariamente fin para todos por ser un fin en sí mismo, constituya un principio objetivo de la voluntad y pueda servir, en consecuencia, como ley práctica universal. El fundamento de este principio es así: *la naturaleza racional existe como fin en sí misma*.

Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*

Preguntas:

- A.1 (1,5 puntos)** Enuncie la tesis del texto con sus palabras (0,5 puntos) y comente brevemente las ideas principales (1 punto).
- A.2 (2,5 puntos)** Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

APARTADO B (6 PUNTOS)

B.1 (2 puntos) Elija la opción que responde mejor a cada pregunta.

B.1.1 ¿Qué opción define mejor el Marxismo? (0,5 puntos):

- Corriente filosófica que alcanza su máximo desarrollo en los siglos XVIII y XIX en Alemania. Entiende que la realidad material, y su evolución, tiene un carácter lógico o eidético, llegando a formular una concepción dialéctica de la historia, según la cual ésta es entendida como desarrollo del Espíritu Absoluto.
- Escuela filosófica del siglo XX, que defiende la libertad radical del ser humano, hasta el punto de decir que estamos condenados a ser libres. Plantea que el ser humano nace sin una esencia establecida y se va construyendo en base a la propia situación, que abre al sujeto un abanico de posibilidades entre las que elegir su proyecto.
- Corriente filosófica nacida en el siglo XIX, que desarrolla una concepción materialista de la historia, en la que ésta es entendida como fruto del constante enfrentamiento entre clases sociales. En el siglo XX ha conocido múltiples desarrollos teóricos y políticos, y se ha asociado a otros discursos como el psicoanálisis, el existencialismo o el estructuralismo.

B.1.2 ¿Qué escuela o concepto filosófico se corresponde mejor con la siguiente definición? (0,5 puntos):

Corriente filosófica del periodo helenístico y romano. Sus autores desarrollaron una teoría del conocimiento, que parte de las impresiones recibidas por los sentidos, así como una física, según la cual todos los cuerpos están hechos de dos principios inseparables. Se conoce sobre todo por su ética, basada en el principio de necesidad de la naturaleza, donde el sabio, sometido a un orden racional y justo, ha de aceptar su destino para alcanzar la tranquilidad de ánimo (apátheia).

- a. Estoicismo.
- b. Empirismo.
- c. Epicureísmo.

B.1.3 ¿Qué escuela o concepto filosófico se corresponde mejor con la siguiente definición? (0,5 puntos):

Concepto nietzscheano que expresa, por un lado, y como consecuencia del proceso de decadencia de la cultura y el pensamiento occidental, la constante repetición de contenidos agotados que no pueden ofrecer ninguna novedad, y por otro lado la negación de los valores tradicionales, asociados a la metafísica platónica y cristiana. Dicha negación es la que posibilita a su vez la producción de nuevos valores.

- a. Nihilismo.
- b. Materialismo.
- c. Raciovitalismo.

B.1.4 ¿Qué opción define mejor la Escolástica? (0,5 puntos):

- a. Escuela filosófica que entiende que el instrumento epistemológico fundamental es la razón y desconfía del conocimiento adquirido por vía sensible, defendiendo el conocimiento "a priori", la existencia de ideas innatas o la introspección como modo de conocimiento.
- b. Escuela filosófica que concilia la tradición filosófica griega con el discurso teológico de las tres grandes religiones monoteístas, discutiendo acerca de los universales, la relación entre Razón y Fe, o las demostraciones de la existencia de Dios.
- c. Escuela filosófica que aplica el marxismo al ámbito de la cultura, reuniendo disciplinas como la filosofía, la sociología o la psicología, y cuestionando el control ideológico de los medios de comunicación o los mecanismos ideológicos de dominación.

B.2 (1 punto) Discrimine en dos columnas los siguientes conceptos, y especifique a qué sistema filosófico refieren los conceptos de cada columna. En el caso de colocar menos o más de 5 conceptos en una columna, no puntuará ninguno de los conceptos de la misma.

Fenómeno y noúmeno, causalidad, Hegel, realidad como construcción mental, autoconciencia, ideas simples y complejas, inducción, ideas (como base de la realidad), Locke, conocimiento a posteriori.

B.3 (3 puntos) Elija una de las épocas que se citan a continuación y elabore una disertación en torno a una cuestión filosófica (o dos puestas en relación) de las siguientes: la realidad, el ser humano, el conocimiento, la moral, la política o la belleza, y en donde se establezcan similitudes y/o diferencias entre al menos dos autores/as o escuelas filosóficas.

- La Antigüedad.
- La Postmodernidad (Contemporaneidad).

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

APARTADO A (4 PUNTOS)

En el Subapartado A.1 se evalúa la comprensión que el/la estudiante haya realizado del texto filosófico, en la medida en que sea capaz de enunciar la *tesis* o idea principal del mismo, y ponerla *en relación con al menos otras dos ideas importantes* del fragmento, ofreciendo así una exposición clara y coherente de los argumentos del texto, y empleando adecuadamente los conceptos filosóficos del autor **(1,5 puntos)**.

En el Subapartado A.2 se evalúa la capacidad del alumnado para poner en *relación* estas ideas y argumentos *con el conjunto del pensamiento del autor*, y desarrollarlo en una o en otra dirección *con nuevos argumentos y aportes*. Se valora tanto el conocimiento que tenga el/la estudiante de la filosofía del autor, más allá de las ideas y el ámbito de ideas que refleja el fragmento, como su *capacidad de discernimiento crítico* a la hora de presentar las explicaciones y desarrollar la disertación **(2,5 puntos)**.

Orientaciones de corrección del subapartado A.1:

Tesis del texto: El *ser racional* señala un valor absoluto y, en consecuencia, una *ley práctica universal* para la voluntad y acciones humanas.

Otras ideas (y conceptos) referidas en el texto:

- Kant plantea que *el imperativo categórico* (de carácter formal: “obra sólo según aquella máxima que puedas querer que se convierta, al mismo tiempo, en ley universal”) *tendría su fundamento práctico*, como fundamento de las leyes de nuestras acciones, en *“algo” que tuviera valor por sí mismo* o valor absoluto (sin depender de nada más), esto es: que valga por el solo hecho de existir o de darse.
- ¿Qué es ese “algo”? Es el ser humano, en la medida en que es un *ser racional* (a lo que Kant denomina también “*persona*”), dado que *existe como fin en sí mismo* de toda voluntad y acción humana. Distinción: las “cosas” (irracionales) pueden ser medios para las acciones, pero las “personas” no pueden ser usadas como medios de nuestras acciones, y así empleadas para alcanzar uno u otro fin. Explicitación: Las “personas” solo pueden ser consideradas, por su mera existencia, como fines de las acciones humanas, tanto la de uno para consigo mismo como la de uno para con los demás.
- Por ello, Kant afirma que *“la naturaleza racional existe como fin en sí misma”*. Este es el fundamento (de carácter ontológico) del principio práctico, objetivo y universal que está buscando para entender cómo la voluntad humana actúa, respondiendo a su vez a la formalidad del imperativo categórico.

Extensión máxima del conjunto del apartado A: 2 carillas y media, según:

- Extensión orientativa de A.1: entre media y 1 carilla.
- Extensión orientativa de A.2: entre 1,5 y 2 carillas.

APARTADO B (6 PUNTOS)

Subapartado B.1 (2 puntos)

Respuestas:

* Los fallos no se penalizarán, simplemente dejarán de sumar.

B.1.1 **Opción c:** *Corriente filosófica nacida en el siglo XIX, que desarrolla una concepción materialista de la historia, en la que ésta es entendida como fruto del constante enfrentamiento entre clases sociales. En el siglo XX ha conocido múltiples desarrollos teóricos y políticos, y se ha asociado a otros discursos como el psicoanálisis, el existencialismo o el estructuralismo. (0,5 puntos)*

B.1.2 **Opción a:** *Estoicismo (0,5 puntos)*

B.1.3 **Opción a:** *Nihilismo (0,5 puntos)*

B.1.4 **Opción b:** *Escuela filosófica que concilia la tradición filosófica griega con el discurso teológico de las tres grandes religiones monoteístas, discutiendo acerca de los universales, la relación entre Razón y Fe, o las demostraciones de la existencia de Dios. (0,5 puntos)*

Subapartado B.2 (1 punto)

Los y las estudiantes deberán situar los 10 conceptos en alguna de las dos columnas.

Cada acierto suma **0,1 puntos** (de forma que cada columna con los cinco conceptos correctos suma **0,5 puntos**).

* Los fallos no se penalizarán, simplemente dejarán de sumar.

Casos especiales para ser tenidos en cuenta:

- En el caso de que el alumnado no indique el nombre del sistema filosófico al que pertenecen los conceptos de cada columna, se restará **0,2 puntos (0,1 puntos** por cada nombre del sistema filosófico que falte).
- No se puntuará ninguno de los conceptos de la columna en que el alumnado ponga menos de cinco conceptos.
- No se puntuará ninguno de los conceptos de la columna en que el alumnado ponga más de cinco conceptos (y por lo tanto menos de cinco en la otra).
- Siendo preferible que el alumnado coloque los conceptos en columnas, no penalizará si los coloca en serie, o de otro modo, según una distribución claramente reconocible.

Respuestas:

Fenómeno y nómeno	Causalidad
Hegel	Ideas simples y complejas
Realidad como construcción mental	Inducción
Autoconciencia	Locke
Ideas (como base de la realidad)	Conocimiento a posteriori
Sistema filosófico: Idealismo	Sistema filosófico: Empirismo

Subapartado B.3 (3 puntos)

El estudiantado ha de ser capaz de elaborar una disertación (exposición argumentada) donde plantee una comparativa entre, como mínimo, dos autores y/o escuelas, correspondientes a *uno de los dos períodos* propuestos en el enunciado de la pregunta, y *en torno a una, o como máximo dos, de las cuestiones* escogidas de entre las que figuran en dicho enunciado. En el caso de que se desarrollen dos cuestiones, estas han plantearse como estrechamente vinculadas entre sí. Se tendrá en cuenta lo siguiente:

- El/la estudiante expone de manera clara y concisa las principales ideas de los autores y/o escuelas escogidas, sin dispersarse en contenidos irrelevantes. **(1 punto)**
- Establece relaciones de semejanza y diferencia entre las ideas filosóficas de los autores y/o escuelas escogidas, articulando la comparativa de forma analítica. **(1,5 puntos)**
- Vertebrar sus respuestas en torno a una (o como máximo dos) de las cuestiones señaladas en el enunciado, en base a las mencionadas relaciones de semejanza y diferencia, pero según un hilo argumentativo claro, ordenado, coherente, y aportando cierta originalidad de perspectiva. **(0,5 puntos)**

Extensión orientativa de B.3: entre 2 y 2,5 carillas.