

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

La prueba consta de una serie de cuatro preguntas:

- La pregunta 1 se articula en torno a un texto periodístico y remite, fundamentalmente, al bloque de «Comunicación».
- Las preguntas 2 y 3 remiten al bloque de «Reflexión sobre la lengua».
- La pregunta 4 remite al bloque de «Educación literaria» y se articula en torno a las lecturas obligatorias.

En el interior de la pregunta 1 hay varios subapartados; en las preguntas 3 y 4 se podrá elegir entre diferentes opciones propuestas. Si en alguna pregunta con diferentes opciones para elegir se responde a más de las opciones demandadas, los correctores tan solo calificarán la primera respuesta, en el orden establecido por el estudiante en el examen.

BLOQUES DE LENGUA CASTELLANA

1. Lea detenidamente el texto y, posteriormente, conteste a las preguntas.

El mundo de los conocimientos se ha dividido siempre en dos grandes bloques, ciencias y letras. Pero el mundo del futuro será otro donde probablemente tengan que aliarse mucho más.

Tras la Selectividad, el momento de “elegir carrera” resulta angustioso para muchos estudiantes que todavía no tienen claro qué escoger o en qué basarse para hacerlo. Al menos, muchos de ellos ya saben si optarán por un grado tecnológico, biosanitario o relacionado con las ciencias sociales o las humanidades. Simplificándolo: casi todos tienen claro si son de ciencias o de letras en función de la modalidad de Bachillerato que acaban de completar. 5

Contaba el escritor argentino Ricardo Piglia que durante sus años como profesor en la Universidad de Princeton quedó asombrado por la cantidad de matemáticos brillantes que dedicaban su tiempo libre a desentrañar los secretos de la *Divina Comedia* y se convertían en expertos en Dante. Existen personalidades que han sabido vadear la grieta entre las humanidades y las ciencias (es el caso de la escritora americana Siri Husvedt, que participa frecuentemente en congresos sobre Neurociencia). Pero, más allá de casos excepcionales, hace décadas que la filosofía y la antropología cuestionan las viejas fronteras entre disciplinas. 10

Fernando Broncano es uno de los impulsores del Grado en Ciencia, Tecnología y Humanidades de la Universidad Carlos III de Madrid. En opinión de Broncano, la distancia que separa ciencias y humanidades es “un problema muy serio”. Afirma que “hay mucho desconocimiento y prejuicios” y que mientras “a la gente de humanidades le suele faltar un conocimiento básico de las ciencias, comenzando por las matemáticas más elementales que permiten hacer modelos de los sistemas”, la gente de muchas ciencias “cree que las humanidades son opiniones de café y no tienen un método riguroso”. 15

Como ya señalaba Bruno Latour, los problemas del mundo que viene requieren de un acercamiento transversal; el cambio climático es un problema con consecuencias sociales, tecnológicas y hasta geológicas, y el desarrollo de la inteligencia artificial exige revisar nuestras ideas sobre la autoría o abordar cuestiones éticas que parecían superadas. Necesitamos imaginar nuevas formas de estar en el mundo y esa es una tarea enorme y tan de ciencias como de letras. 20

- Determine el tema del texto y la opinión manifestada por su autor/a (1 punto).
- ¿Qué quiere decir el autor/a del texto cuando dice que existen personalidades que han sabido *vadear la grieta* entre las humanidades y las ciencias? (1 punto).
- Comente la estructura argumentativa del texto (2 puntos).

2. Analice sintácticamente la siguiente oración (1 punto):

El mundo del futuro será un mundo donde ciencias y letras tengan que aliarse.

3. Conteste a DOS de las siguientes CUATRO opciones DE MANERA RAZONADA (2 puntos):

- Explique las diferencias entre estas dos construcciones que forman un par mínimo: *los problemas del mundo que viene* / *los problemas del mundo que desconocen*.
- Construya dos oraciones (pueden ser muy breves) que tengan en común un mismo pronombre interrogativo; en una de ellas dicho pronombre tiene que introducir una subordinada y en la otra no.
- ¿Qué función tiene *hasta* en el sintagma *consecuencias sociales, tecnológicas y hasta geológicas*?
a) la de núcleo del sintagma preposicional; b) la de complemento circunstancial de cantidad; c) es un adverbio que modifica a *geológicas*.
- Explique las diferencias entre estas dos construcciones que forman un par mínimo: *los estudiantes todavía no tienen que escoger* / *los estudiantes todavía no tienen qué escoger*.

BLOQUE DE LITERATURA

4. Elija UNO de los textos que se proponen a continuación y responda a las preguntas que se formulan sobre él (3 puntos):

Opción a)

LA CASADA INFIEL

Y que yo me la llevé al río creyendo que era mozueta, pero tenía marido.		tienen el cutis tan fino, ni los cristales con luna	30
Fue la noche de Santiago y casi por compromiso.	5	relumbran con ese brillo. Sus muslos se me escapaban como peces sorprendidos, la mitad llenos de lumbre, la mitad llenos de frío.	35
Se apagaron los faroles y se encendieron los grillos. En las últimas esquinas toqué sus pechos dormidos, y se me abrieron de pronto	10	Aquella noche corrí el mejor de los caminos, montado en potra de nácar sin bridas y sin estribos.	
como ramos de jacintos. El almidón de su enagua me sonaba en el oído como una pieza de seda rasgada por diez cuchillos.	15	No quiero decir, por hombre, las cosas que ella me dijo. La luz del entendimiento me hace ser muy comedido. Sucia de besos y arena yo me la llevé del río.	40 45
Sin luz de plata en sus copas los árboles han crecido, y un horizonte de perros ladra muy lejos del río.		En el aire se batían las espadas de los lirios. Me porté como quien soy. Como un gitano legítimo. La regalé un costurero grande de raso pajizo, y no quise enamorarme porque teniendo marido me dijo que era mozueta cuando la llevaba al río.	50 55
Pasadas las zarzamoras, los juncos y los espinos, bajo su mata de pelo hice un hoyo sobre el limo. Yo me quité la corbata. Ella se quitó el vestido.	20 25		
Yo el cinturón con revólver. Ella sus cuatro corpiños. Ni nardos ni caracolas			

1. El libro al que pertenece este poema de Federico García Lorca es el ejemplo más logrado de una de las corrientes literarias que influyeron en la conocida como Generación del 27. Indique el título de este libro, relacionándolo con otras obras del propio García Lorca o de otros poetas de su generación, y señale la corriente literaria en la que se inserta, ejemplificando con el poema sus rasgos más relevantes.
2. Aunque el lenguaje empleado es de un intenso lirismo, el poema tiene una estructura claramente narrativa. Identifique en el texto elementos propios de la narración.
3. El poema habla de la fuerza del instinto, que se impone sobre las convenciones sociales y morales, y está cargado de erotismo. Por otro lado, contiene comparaciones, imágenes y metáforas de gran belleza y a veces difíciles por su vanguardismo. Localice y explique aquellas que están relacionadas con el deseo sexual de la casada infiel.

Opción b)

Después de comer Andrés acompañaba a Lulú a la tienda, y luego volvía a trabajar en su cuarto. Varias veces le dijo a Lulú que ya tenían bastante para vivir con lo que ganaba él, que podían dejar la tienda; pero ella no quería.

—¿Quién sabe lo que puede ocurrir? —decía Lulú—; hay que ahorrar, hay que estar prevenidos por si acaso.

De noche aún quería Lulú trabajar en la máquina, pero Andrés no se lo permitía.

Andrés estaba cada vez más encantado de su mujer, de su vida y de su casa. Ahora le asombraba cómo no había notado antes aquellas condiciones de arreglo, de orden y de economía de Lulú.

Cada vez trabajaba con más gusto. Aquel cuarto grande le daba la impresión de no estar en una casa con vecinos y gente fastidiosa, sino en el campo, en algún sitio lejano.

Andrés hacía sus trabajos con gran cuidado y calma. En la redacción de la revista le habían prestado varios diccionarios científicos modernos, e Iturriz le dejó dos o tres de idiomas, que le servían mucho.

Al cabo de algún tiempo, no solo tenía que hacer traducciones, sino estudios originales, casi siempre sobre datos y experiencias obtenidos por investigadores extranjeros.

Muchas veces se acordaba de lo que decía Fermín Ibarra; de los descubrimientos fáciles que se desprenden de los hechos anteriores sin esfuerzo. ¿Por qué no había experimentadores en España, cuando la experimentación para dar fruto no exigía más que dedicarse a ella?

5

10

15

Sin duda faltaban laboratorios, talleres para seguir el proceso evolutivo de una rama de ciencia; sobraba también un poco de sol, un poco de ignorancia y bastante de la protección del Santo Padre, que, generalmente, es muy útil para el alma, pero muy perjudicial para la ciencia y para la industria.

20

Estas ideas, que hacía tiempo le hubieran producido indignación y cólera, ya no le exasperaban.

Andrés se encontraba tan bien, que sentía temores. ¿Podría durar esta vida tranquila? ¿Habría llegado, a fuerza de ensayos, a una existencia no solo soportable, sino agradable y sensata?

Su pesimismo le hacía pensar que la calma no iba a ser duradera.

«Algo va a venir el mejor día –pensaba– que va a descomponer este bello equilibrio».

25

Muchas veces se le figuraba que en su vida había una ventana abierta a un abismo. Asomándose a ella, el vértigo y el horror se apoderaban de su alma.

Por cualquier cosa, por cualquier motivo temía que este abismo se abriera de nuevo a sus pies.

1. Identifique este texto y a su autor o autora, señale las principales características de su producción literaria y póngalo en relación con otros escritores de su tiempo.
2. La novela a la que pertenece este pasaje es muy representativa de la ideología del autor o autora, de la que el protagonista, Andrés, es en cierto modo un portavoz. Caracterice con la ayuda del fragmento el pensamiento del protagonista y relaciónelo con el de la generación del autor o autora.
3. Este pasaje, mediante el uso de distintas técnicas narrativas, muestra claramente que el narrador es omnisciente. Explique por qué y ejemplifíquelo utilizando el texto.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

PREGUNTA 1

subapartado a) (1 punto)

El tema del texto es la escisión en la formación educativa entre ciencias y letras. El autor/a del texto opina que las necesidades del futuro requerirán de un conocimiento de ambas.

subapartado b) (1 punto)

El autor/a del texto, con la expresión *vadear la grieta*, hace una metáfora, pues la grieta, que es una fisura en la tierra que la divide en dos lados, alude a la escisión intelectual entre ciencias y letras. Las personalidades que la “vadean”, por lo tanto, son aquellas que desempeñan una actividad científico-humanística.

subapartado c) (2 puntos)

Comente la estructura argumentativa del texto.

Se valorarán positivamente los exámenes que se centren en hacer el comentario de la tesis, los argumentos y contrargumentos (no aspiramos a que sean todos) y que haya coherencia en su explicación, frente a aspectos genéricos y externos, atribuibles a cualquier texto.

La tesis que se defiende en el texto es que es necesario superar la tradicional separación entre ciencias y letras para satisfacer las demandas del futuro. La tesis se expone y apoya de manera explícita en el primer párrafo (*pero el mundo del futuro será otro donde probablemente tengan que aliarse*) y en el último (*necesitamos imaginar nuevas formas de estar en el mundo y esa es una tarea enorme y tan de ciencias como de letras*).

La estructura argumentativa a favor de la tesis se basa en contraponer el pasado (la inercia, la costumbre, la desunión, el *siempre* de la línea 1) con el presente (*ya* hay grados que ofertan formación en ciencias y letras, cuarto párrafo) y el futuro (los problemas del mundo que viene, párrafo final).

El segundo párrafo presenta un contraargumento a la tesis (la división entre ciencias y letras facilita la elección de carrera al estudiantado que duda), que se invalida de inmediato en el tercer párrafo con dos argumentos de autoridad a favor de la tesis: un conocido escritor, profesor de la prestigiosa Princeton, afirma ver estudiantes excelentes en ciencias y letras; hay figuras públicas que han podido destacar en ambas disciplinas.

El cuarto párrafo presenta otro argumento de autoridad a favor de la tesis: las opiniones y la iniciativa de impulsar un grado conjunto de otro profesor universitario. Finalmente, otro argumento de autoridad se presenta en el último párrafo con la opinión de Bruno Latour. También se argumenta a favor de la tesis, en este párrafo, exponiéndose objetivamente los problemas que requieren de conocimientos de ciencias y de letras.

PREGUNTA 2 (1 punto)

El mundo del futuro será un mundo donde ciencias y letras tengan que aliarse.

Se espera que el estudiantado sea capaz de identificar correctamente los aspectos más relevantes de la oración. A continuación, se ofrece un análisis exhaustivo de la oración, pero recuérdese que puede otorgarse la máxima calificación en cada parte del análisis si se deja sin analizar algún aspecto menor. Recuérdese que **sintagma** es equivalente a **grupo**.

(hasta 0,3 puntos) Oración compuesta o compleja integrada por un sujeto (SN), *el mundo del futuro*, y un predicado nominal (SV), *será un mundo donde ciencias y letras tengan que aliarse*. En el sujeto, *mundo* es el núcleo, *el* un determinante/modificador/artículo definido y *del futuro* un complemento del nombre *mundo*, integrado por un núcleo, la preposición *de* y un SN como complemento o término de la preposición, *el futuro*. *El* está amalgamado con la preposición *de*. El núcleo del SN es *futuro*. En el predicado, el núcleo es el verbo copulativo *será* y el SN *un mundo donde ciencias y letras tengan que aliarse* su atributo.

(hasta 0,2 puntos) En el atributo, el núcleo es *mundo*, *un* es su determinante/modificador/artículo indefinido y *donde ciencias y letras tengan que aliarse* es una oración subordinada de relativo especificativa, cuyo antecedente es *mundo*, en función de complemento del nombre de este mismo sustantivo.

(hasta 0,5 puntos) *donde* es el adverbio relativo que introduce la oración subordinada, cuyo sujeto es *ciencias y letras*, y su predicado verbal el SV *tengan que aliarse*. *Donde* es complemento circunstancial de lugar del verbo *aliarse*. En el sujeto, *ciencias y letras* son ambos núcleos del sintagma nominal coordinados por la conjunción copulativa *y*. En el predicado, el núcleo es la perífrasis modal *tengan que aliarse*. *Aliarse* es un verbo usado aquí como pronominal. Da igual si llaman al se “recíproco”, pero será incorrecto que le asignen una función sintáctica (véase NGLE § 31.6d).

PREGUNTA 3 (2 puntos)

Conteste a DOS de las siguientes CUATRO opciones DE MANERA RAZONADA. Cada opción elegida contará 1 punto si está bien resuelta.

a) Explique las diferencias entre estas dos construcciones que forman un par mínimo: *los problemas del mundo que viene* / *los problemas del mundo que desconocen*.

ATENCIÓN: una respuesta parcial, únicamente semántica, no podrá tener una calificación mayor de 0,40 puntos. Una respuesta parcial, únicamente sintáctica, no podrá tener una calificación mayor de 0,75 puntos.

Semánticamente, lo que se entiende en la primera construcción es que lo que viene es el *mundo*, mientras que, en la segunda, se entiende que lo que *desconocen* pueden ser tanto el *mundo* como los *problemas* (dese por buena una respuesta que no contemple la ambigüedad). Esto se explica porque el antecedente del relativo *que* puede ser diferente en cada una de las oraciones subordinadas de relativo. Además, el relativo desempeña la función de sujeto en la primera oración, mientras que es el complemento u objeto directo del verbo transitivo *desconocen* en la segunda (*ellos desconocen los problemas / el mundo*).

b) Construya dos oraciones (pueden ser muy breves) que tengan en común un mismo pronombre interrogativo; en una de ellas dicho pronombre tiene que introducir una subordinada y en la otra no.

ATENCIÓN: una respuesta que no cumpla con las dos restricciones tendrá calificación 0.

¿Qué quieres? / Dime qué quieres.

c) ¿Qué función tiene *hasta* en el sintagma *consecuencias sociales, tecnológicas y hasta geológicas*? a) la de núcleo del sintagma preposicional; b) la de complemento circunstancial de cantidad; c) es un adverbio que modifica a *geológicas*.

ATENCIÓN: una respuesta acertada sin justificar no podrá tener una calificación mayor que 0,4 puntos.

La respuesta correcta es la c): *hasta* es un adverbio de significado similar a 'incluso'. La opción a) no es correcta porque la preposición *hasta* ha de ir seguida de una referencia de lugar o tiempo que conceptualice el límite de algo. La opción b) no es correcta porque *hasta* no está modificando o expresando circunstancia alguna relacionada con un verbo o sintagma verbal.

d) Explique las diferencias entre estas dos construcciones que forman un par mínimo: *los estudiantes todavía no tienen que escoger* / *los estudiantes todavía no tienen qué escoger*.

ATENCIÓN: una respuesta parcial, únicamente semántica, no podrá tener una calificación mayor de 0,40 puntos. Una respuesta parcial, únicamente sintáctica, no podrá tener una calificación mayor de 0,75 puntos.

Semánticamente, lo que se entiende en la primera oración es que todavía no ha llegado el momento de la elección, mientras que, en la segunda oración, puede haber llegado el momento de la elección, pero todavía no hay opciones para elegir. Sintácticamente, *tienen que escoger* forma una perífrasis de infinitivo, mientras que *tienen qué escoger* comprende el uso predicativo del verbo *tienen* más una oración subordinada completiva o sustantiva de tipo interrogativo (*qué escoger*).

PREGUNTA 4 (3 puntos)

Consideraciones generales:

La pregunta 4 es, en esencia, un ejercicio de comprensión lectora que tiene como propósito básico comprobar que el alumno es competente para entender un texto con dificultades objetivas derivadas de sus peculiaridades formales. De forma complementaria sirve para verificar que el alumno es consciente de estas peculiaridades, propias de la lengua poética, y sabe interpretar en su contexto histórico tanto la forma como el contenido del texto.

Los alumnos deben elegir uno de los dos textos propuestos y responder a las cuestiones que se plantean sobre ellos, que tienen que ver con los siguientes aspectos:

- 1) Identificación del texto, del autor y contextualización.
- 2) Argumento, temas y estructuras.
- 3) Características formales (estilo del autor o de la época, figuras, métrica, rasgos genéricos).

Al tratarse de un comentario de texto dirigido, todas las preguntas van precedidas de un preámbulo que orienta hacia una respuesta única, evitando cuestiones generales, abiertas a múltiples interpretaciones. Para cada opción se ofrece a los correctores unas respuestas ideales que pueden servirles de orientación, tanto en cuanto a la extensión como con relación al contenido. Esto no quiere decir que las respuestas de los alumnos deban corresponderse necesariamente con las propuestas. Aunque en principio esté prevista una contestación concreta, se aceptarán todas las respuestas que estén argumentadas de forma razonable.

Para la formulación de las preguntas se ha tenido en cuenta el nivel de los contenidos que ofrecen los libros de texto de 2º de Bachillerato. Los correctores deben dar también por hecho que los textos se han trabajado en clase con el docente y que, por tanto, los alumnos han procedido previamente a su análisis y los entienden. Este punto es importante para valorar las respuestas de los alumnos.

La contestación que se espera en todos los casos es breve, en consonancia con el escaso valor de la calificación máxima otorgada a cada una de las preguntas (1 punto). Para realizar correctamente la primera cuestión, relativa a la contextualización, bastará que el alumno tenga conocimientos básicos sobre la trayectoria poética del autor y sobre el movimiento o periodo literario al que pertenece el poema objeto de análisis, tomando como referencia, como hemos dicho, cualquiera de los libros de texto de 2º de Bachillerato, aunque el docente ha podido ampliarlos a su criterio, si lo ha considerado necesario para el entendimiento del texto. Para el resto de las preguntas, la comprensión del texto, tanto en su sentido literal como en su sentido profundo, y la identificación de sus rasgos formales más relevantes es más que suficiente.

Los correctores no esperarán en la respuesta una redacción elaborada, aunque valorarán positivamente la calidad sintáctica, la coherencia expositiva y el uso de terminología precisa.

Se deberán aplicar las siguientes penalizaciones sobre la puntuación final de la pregunta:

- Hasta 0,5 puntos por los errores e imprecisiones en la referencia a nombres de autores, obras o adscripciones genéricas, la ausencia de entrecomillados para las citas del texto y la falta de indicación del verso o línea al que se hace referencia.
- Hasta 1 punto por el uso del texto como pretexto para largas exposiciones teóricas sobre la vida y la poética de los autores o sobre los rasgos del periodo literario en el que se ubica. Los alumnos tienen el objetivo preferente de atender al texto, aunque se valorará positivamente que lo pongan en relación con otras obras de los mismos autores o de las mismas corrientes o movimientos literarios, pudiendo los correctores sumar por ello hasta 0,5 puntos, siempre y cuando la valoración de toda la pregunta 6 no supere los 3 puntos.
- Hasta 1 punto por las respuestas irreflexivas, considerando como tales las que no se ciñen a la cuestión planteada y aportan de forma gratuita información que no se pide.

Opción a)

La casada infiel, de Federico García Lorca.

Respuestas orientativas:

1. El poema es uno de los dieciocho romances que componen el *Romancero gitano* (1928), que, junto con el *Poema del cante jondo* (1921) del mismo Lorca, constituye la principal aportación poética a la corriente del neopopularismo, a la que pertenecen otras obras destacadas de la Generación del 27, como *Marinero en tierra* (1924) de Rafael Alberti y algunos poemas de Gerardo Diego, Dámaso Alonso o Emilio Prados. Esta corriente, que supuso una reacción frente al espíritu cosmopolita del Modernismo y la deshumanización de las vanguardias, se caracterizó por el cultivo de formas tradicionales, vinculadas a la poesía popular desde la Edad Media, como el romance, y así podemos apreciar en este poema el uso de esta forma métrica, que presenta una asonancia en i-o y que recupera la esencia narrativa del romancero viejo, además de imitar su carácter fragmentario con el arranque del poema («Y que yo me la llevé al río»), en el que la conjunción sugiere la falta de una parte con los antecedentes de la historia. Por otro lado, el neopopularismo se interesó también por los temas de los cantares populares y el folclore, muy presente, particularmente el folclore andaluz, en todo el *Romancero gitano*, sobre todo a través de la recreación literaria del mundo gitano, que también tiene su reflejo en este poema.
2. El romance tiene un argumento narrativo con una acción muy simple y episódica, centrada en la descripción de un encuentro amoroso entre un gitano y una mujer casada, que prescinde de antecedentes y termina de forma abrupta, como era habitual en el romancero tradicional. El narrador es el gitano que protagoniza la historia, que cuenta en primera persona con mucho detalle los momentos preliminares de seducción (vv. 8-35) y de forma más breve y elusiva el acto sexual (vv. 36-41). Además de narrar la anécdota, el gitano dedica también unos versos a la justificación de su conducta (vv. 1-3; 5; 42-42; 48-55). Junto a él, el texto tiene un segundo personaje, la casada infiel, de la que hay una breve descripción (vv. 28-31). No faltan referencias al tiempo, con la indicación directa del día («Fue la noche de Santiago», v. 4) y la recreación subjetiva y metafórica del momento («Se apagaron los faroles / y se encendieron los grillos», vv. 6-7) y del ambiente nocturno («Sin luz de plata en sus copas / los árboles han crecido / y un horizonte de perros / ladra muy lejos del río», vv. 16-19); y tampoco referencias al espacio («Pasadas las zarzamoras, / los juncos y los espinos, / bajo su mata de pelo / hice un hoyo en el limo», vv. 20-24).
3. La primera de las figuras relacionadas con el deseo de la mujer es el símil o comparación recogido en los versos 9-11 («toqué sus pechos dormidos, / y se me abrieron de pronto / como ramos de jacintos»), en el que el verbo metafórico «se abrieron» alude a la excitación de la mujer. Los «pechos», «dormidos» inicialmente como el instinto sexual, se identifican con un elemento de la naturaleza, los «jacintos», como sucede en otras referencias a la casada infiel («Ni nardos ni caracolas / tienen el cutis tan fino», vv. 28-29),

sugiriendo precisamente el carácter natural e instintivo del episodio que se narra. Otro elemento de la naturaleza es el término de un nuevo símil en los versos 32-35 («Sus muslos se me escapaban / como peces sorprendidos, / la mitad llenos de lumbre, / la mitad llenos de frío»), que se refieren a los movimientos de la mujer, en los que el gitano parece percibir, por un lado, excitación («lumbre») y, por otro, cierta resistencia («frío»), motivada seguramente por el carácter ilícito de la relación (más adelante se aludirá también a esta circunstancia, con la imagen «Sucia de besos», v. 44, en un uso figurado del adjetivo). Al acto sexual se refiere en los vv. 36-39 con una imagen eufemística («Aquella noche corrí / el mejor de los caminos») y otro verbo metafórico muy habitual e incluso vulgar («montando»), apropiado para la imagen de la mujer como «potra de nácar» (recuérdese que se ha relacionado más arriba a la joven con las «caracolas», v. 8, y se ha hecho referencia al «brillo» de su piel, v. 31). Sin duda hay que vincular esta imagen con el valor simbólico que tiene el caballo en todo el *Romancero gitano*. El instinto y la pasión amorosa que embargan a los amantes tienen también un carácter salvaje que se expresa con la imagen «sin bridas y sin estribos».

Cada una de las preguntas tiene un valor máximo de 1 punto y se procederá a la calificarlas con arreglo a los siguientes criterios:

Cuestión 1:

- Señala correctamente el título de la obra a la que pertenece el poema (0,25 puntos).
- Identifica la corriente literaria en la que se inscribe el poema (0,25 puntos).
- Reconoce algún rasgo formal y temático de esta corriente en el poema (0,25 puntos).
- Relaciona la obra con otros textos del propio autor o de otros poetas (0,25 puntos).

Cuestión 2:

- Identifica y caracteriza la acción del poema (0,25 puntos).
- Señala la presencia de un narrador y lo caracteriza (0,25 puntos).
- Identifica a los personajes (0,25 puntos).
- Encuentra en el poema referencias temporales y espaciales (0,25 puntos).

Cuestión 3:

- Localiza varios pasajes relacionados con el tema propuesto (0,30 puntos).
- Reconoce los símiles frente a imágenes y metáforas (0,30 puntos).
- Explica el sentido de los tropos hallados en el texto (0,40 puntos).

Opción b)

Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*, VII, 2

Respuestas orientativas:

1. Este texto es un fragmento de *El árbol de la ciencia* (1911), una de las obras más logradas y significativas de Pío Baroja. Este autor, que se consagró casi exclusivamente a la narrativa, es uno de los miembros más destacados del conocido como Grupo o Generación del 98, en el que la crítica ha incluido también a Miguel de Unamuno, Ramiro de Maeztu y Azorín, y de forma más discutible, a Antonio Machado y Valle-Inclán, marcados todos por el Desastre del 98 en su juventud y por la decadencia nacional en los primeros años del siglo XX. Con su honda preocupación por los problemas de España, su escepticismo vital, presente en todas sus novelas, y su ruptura con los procedimientos narrativos del Realismo, a través del subjetivismo y de un personal estilo antirretórico, es el novelista más prolífico de su época y el más influyente en la narrativa de la posguerra.

2. El protagonista, Andrés Hurtado, vive en este momento del relato un periodo de relativa paz espiritual gracias a su matrimonio con Lulú. Sin embargo, no puede liberarse de su pesimismo vital, que le lleva a desconfiar de la duración de la felicidad (I. 24), fruto de las amargas experiencias vividas en los episodios precedentes, que han hecho de él una persona profundamente desengañada sobre el sentido de la vida («Muchas veces se le figuraba que en su vida había una ventana abierta a un abismo. Asomándose a ella, el vértigo y el horror se apoderaban de su alma», II. 25-26). Este desencanto, que se manifiesta también en el escepticismo sobre la situación de la ciencia en España (II. 15-20), lo aboca a una abulia o actitud pasiva («Estas ideas, que hacía tiempo le hubieran producido indignación y cólera, ya no le exasperaban», I. 21), que hemos de conectar con el hastío finisecular y la angustia existencial que podemos encontrar en otros escritores de la época como Unamuno (*Amor y pedagogía*, 1902) o Azorín (*La voluntad*, 1902).

3. El narrador demuestra su omnisciencia en su capacidad para penetrar en la mente del personaje, del que conoce el estado de ánimo («Andrés estaba cada vez más encantado de su mujer, de su vida y de su casa», I. 7; «Andrés se encontraba tan bien, que sentía temores», I. 22) y cuyo pensamiento es capaz de reproducirnos, empleando el estilo directo («Algo va a venir el mejor día –pensaba– que va a descomponer este bello equilibrio», I. 25), el estilo indirecto («Muchas veces se acordaba de lo que decía Fermín Ibarra», I. 15) y, de forma más abundante, el estilo indirecto libre, especialmente evidente en las interrogaciones («¿Por qué no había experimentadores en España...?», II. 16-17; «¿Podría durar esta vida tranquila? ¿Habría llegado, a fuerza de ensayos, a una existencia no solo soportable, sino agradable y sensata?», II.

22-23), que se formulan en la mente de Andrés y el narrador nos reproduce en tercera persona sin marcas gráficas ni dependencia de verbo introductor.

Cada una de las preguntas tiene un valor máximo de 1 punto y se procederá a la calificarlas con arreglo a los siguientes criterios:

Cuestión 1:

- Señala correctamente el título de la obra a la que pertenece el fragmento (0,25 puntos).
- Identifica al autor del texto (0,25 puntos).
- Pone en relación al autor con otros escritores del grupo o generación del 98 (0,25 puntos).
- Expone características temáticas y/o formales de producción literaria del autor (0,25 puntos).

Cuestión 2:

- Reconoce el pesimismo vital del protagonista (0,30 puntos).
- Identifica la abulia del personaje (0,30 puntos).
- Contextualiza las características del personaje (0,40 puntos).

Cuestión 3:

- Reconoce pruebas de la omnisciencia del narrador en el relato (0,50 puntos).
- Identifica distintas técnicas en la reproducción del pensamiento del personaje (0,50 puntos).