

LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II (Examen resuelto y criterios de corrección)

- Responda en el pliego en blanco a **cinco** de las seis preguntas propuestas. En el caso de que se le ofrezcan opciones, A o B, responda a **todas** las cuestiones de **solo una** de ellas. Todas las preguntas se calificarán con un máximo de **2 puntos**.
- Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

TEXTO

Más allá de la meta

Imagino al poeta Píndaro sentado en la grada del hipódromo de Olimpia gritando al ver pasar por delante en medio de una gran polvareda el carro de Terón, rey de Agrigento, tirado por cuatro caballos. A simple vista el poeta era un hinchista más entre el público que vociferaba alentando a su héroe favorito. En su honor escribió: «Hoy celebrar el triunfo/ con voz sonora debo/ que la veloz cuadriga/ donó a Terón excelso/, varón hospitalario/, columna de Agrigento/, flor de gloriosa raza/ señor de vasto reino». En la antigua Grecia los juegos olímpicos, que se celebraban cada cuatro años, daban paso a una tregua de paz entre los estados que solían estar siempre en guerra. Desde todas las ciudades de la Magna Grecia acudían los atletas a Olimpia, en el Peloponeso, con el espíritu dispuesto a llevar el cuerpo siempre un poco más allá, contra el tiempo y el espacio. Más alto, más fuerte, más rápido, era el reto que Zeus, dios de dioses, imponía a los humanos que buscaban la gloria en la palestra, solo que más allá de la meta no había nada salvo una corona con hojas de acebuche¹ y los versos de un poeta que te haría inmortal. Agesias de Siracusa, Diágoras de Rodas, Saumis de Camarina, Ergósteles de Himera, Jenofonte de Corín, estos atletas fueron algunos de los aclamados como héroes entonces, pero si hoy recordamos sus nombres es solo porque merecieron que los poetas Anacreonte, Simónides de Ceos y Píndaro dedicaran unos versos a sus hazañas. Los juegos olímpicos que se van a celebrar dentro de unos días en París no impedirán que siga la guerra de Ucrania, ni ayudarán a que ceda en absoluto la ignominia del genocidio de Gaza. Tal vez la publicidad todo lo pudre hasta el punto de que se puede confundir la velocidad del héroe con la marca de sus zapatillas y el sudor de su esfuerzo con un determinado refresco. Pero lo cierto es que la victoria en el deporte es el único don capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses.

MANUEL VICENT, *El País*, 21/07/2024 (texto adaptado)

¹Acebuche: olivo silvestre.

Pregunta 1. Resumen e interpretación del texto anterior (2 puntos)

Opción A

A.1) Resumen del texto. (1 punto)

A.2) Interpretación del texto. Explique qué quiere transmitir el autor con la siguiente frase (1 punto):

«Los juegos olímpicos que se van a celebrar dentro de unos días en París no impedirán que siga la guerra de Ucrania, ni ayudarán a que ceda en absoluto la ignominia del genocidio de Gaza».

Opción B

B.1) Resumen del texto. (1 punto)

B.2) Interpretación del texto. Explique qué quiere transmitir el autor con la siguiente frase (1 punto):

«Más alto, más fuerte, más rápido, era el reto que Zeus, dios de dioses, imponía a los humanos que buscaban la gloria en la palestra».

Pregunta 2. Reformulación léxica (2 puntos)

Opción A. Reformulación léxica del siguiente fragmento del texto anterior:

«A simple vista el poeta era un hinchista más entre el público que vociferaba alentando a su héroe favorito».

Opción B. Reformulación léxica del siguiente fragmento del texto anterior:

«Tal vez la publicidad todo lo pudre hasta el punto de que se puede confundir la velocidad del héroe con la marca de sus zapatillas».

Pregunta 3. Análisis morfológico (2 puntos)

Opción A. Análisis morfológico de las palabras **subrayadas** en el siguiente fragmento del texto anterior:

«**Imagino al** poeta **Píndaro** sentado en la grada del **hipódromo** de Olimpia **gritando** al ver pasar por delante en medio de una **gran polvareda** el carro de Terón, rey de Agrigento, tirado **por cuatro caballos**».

Opción B. Análisis morfológico de las palabras **subrayadas** en el siguiente fragmento del texto anterior:

«Desde todas las **ciudades** de la Magna Grecia **acudían** los atletas a Olimpia, **en** el **Peloponeso**, con el espíritu **dispuesto** a llevar el **cuerpo siempre** un poco más allá, **contra el** tiempo **y** el espacio».

Pregunta 4. Comentario sintáctico (2 puntos)

Opción A. Comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto anterior:

«En la antigua Grecia los juegos olímpicos, que se celebraban cada cuatro años, daban paso a una tregua de paz entre los estados».

Opción B. Comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto anterior:

«La victoria en el deporte es el único don capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses».

TEXTO LITERARIO PARA COMENTAR

Y bien —se me dirá...— ¿cuál es tu religión? Y yo responderé: «Mi religión es buscar la verdad en la vida y la vida en la verdad, aun a sabiendas de que no he de encontrarla mientras viva; mi religión es luchar incesante¹ e incansablemente con el misterio; mi religión es luchar con Dios desde el romper del alba hasta el caer de la noche, como dicen que con Él luchó Jacob. No puedo transigir² con aquello del inconocible —o incognoscible, como escriben los pedantes— ni con aquello otro de “de aquí no pasarás”. Rechazo el eterno *ignorabimus*. Y, en todo caso, quiero trepar a lo inaccesible».

«Sed perfectos como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto», nos dijo el Cristo, y semejante ideal de perfección es, sin duda, inasequible. Pero nos puso lo inasequible como meta y término de nuestros esfuerzos. Y ello ocurrió, dicen los teólogos, con la gracia. Y yo quiero pelear mi pelea, sin cuidarme de la victoria. ¿No hay ejércitos y aún pueblos que van a una derrota segura? ¿No elogiamos a los que se dejaron matar peleando antes de rendirse? Pues esta es mi religión. [...]

En el orden religioso apenas hay cosa alguna que tenga racionalmente resuelta, y como no la tengo, no puedo comunicarla lógicamente, porque sólo es lógico y trasmisible lo racional. Tengo, sí, con el afecto, con el corazón, con el sentimiento, una fuerte tendencia al cristianismo, sin atenerme a dogmas especiales de esta o de aquella confesión cristiana.

[...] Nadie ha logrado convencerme racionalmente de la existencia de Dios, pero tampoco de su no existencia; los razonamientos de los ateos me parecen de una superficialidad y futilidad³ mayores o aún que los de sus contradictores. Y si creo en Dios, o, por lo menos, creo creer en Él, es, ante todo, porque quiero que Dios exista, y después, porque se me revela por vía cordial, en el Evangelio y a través de Cristo y de la Historia. Es cosa de corazón.

MIGUEL DE UNAMUNO, *Mi religión y otros ensayos*

¹incesante: constante.

²transigir: consentir.

³futilidad: de poca importancia.

Pregunta 5. Comentario del fragmento de *Mi religión y otros ensayos*, de Miguel de Unamuno (2 puntos)

Opción A. Responda a estas cuestiones relativas al texto anterior:

A.1) Identifique el tema del fragmento. (1 punto)

A.2) ¿Cuál es la posición religiosa de Unamuno? ¿Cree en Dios? ¿Por qué? (1 punto)

Opción B. Responda a estas cuestiones relativas al texto anterior:

B.1) Identifique el tema del texto. (1 punto)

B.2) ¿Qué argumentos aduce para creer o no creer en Dios? (1 punto)

Pregunta 6. Cuestión relativa al fragmento de *Mi religión y otros ensayos*, de Miguel de Unamuno (2 puntos)

Comente —razonadamente y empleando ejemplos— dos rasgos presentes en el texto que permitan justificar que pertenece a la producción ensayística de Miguel de Unamuno o a la generación del 98.

CURSO 2025-2026

LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA II

1. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y SABERES BÁSICOS.

De acuerdo con el Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato (BOE del 6 de abril de 2022), concretado en el Decreto 60/2022, de 30 de agosto, por el que se regula la ordenación y se establece el currículo de Bachillerato en el Principado de Asturias (BOPA del 1 de septiembre de 2022), el examen de Lengua Castellana y Literatura II se ajustará a las competencias básicas, las específicas, los criterios de evaluación y los saberes básicos de esta materia.

Más concretamente, son especialmente relevantes en esta prueba las competencias específicas **2, 4, 5, y 9**, para lo relativo a los saberes lingüísticos y comunicativos y las **7 y 8**, particularmente, para la materia literaria y de comentario de textos. Asimismo, son de aplicación los criterios de evaluación asociados a dichas competencias, que se explicitan más adelante en este documento.

2. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA, CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, Y MATERIALES NECESARIOS.

El alumnado, en el momento de la evaluación, dispondrá de **una única propuesta de examen** con varios enunciados.

Las categorías de las preguntas se definen de la siguiente manera:

- Abiertas. Preguntas que exigen construcción por parte del alumnado y que no tienen una sola respuesta correcta inequívoca. Se engloban en este tipo las producciones escritas y las composiciones plásticas.
- Semiabiertas. Preguntas con respuesta correcta inequívoca y que exigen construcción por parte del alumnado. Esta construcción será breve; por ejemplo, un número que da respuesta a un problema matemático, o una palabra que complete una frase o dé respuesta a una cuestión, siempre que no se facilite un listado de posibles respuestas.

Después de leer atentamente el examen, el alumnado tendrá que responder, a su elección, al número de preguntas que le permita alcanzar la máxima puntuación (**10 puntos**), combinadas y distribuidas de la manera que se indica en la prueba, y que se especifica a continuación:

- Responda en el pliego en blanco a **cinco** de las seis preguntas propuestas. En el caso de que se le ofrezcan opciones, A o B, responda a **todas** las cuestiones de **solo una** de ellas. Todas las preguntas se calificarán con un máximo de **2 puntos**.
- Agrupaciones de preguntas que sumen más de 10 puntos o no coincidan con las indicadas conllevarán la **anulación** de la(s) última(s) pregunta(s) seleccionada(s) y/o respondida(s).

La calificación otorgada a cada pregunta o apartado deberá ser en fracciones mínimas de 0,25 puntos, y la calificación de la prueba se expresará en una escala de 0 a 10 puntos.

3. FALTAS DE ORTOGRAFÍA, PUNTUACIÓN Y REDACCIÓN

Las faltas de ortografía y puntuación se penalizarán de la siguiente manera: las dos primeras no serán tenidas en cuenta, y a partir de la tercera, se descontará una décima de punto por cada falta y por cada dos tildes erróneas. Las faltas de redacción se puntuarán globalmente, y se descontarán puntos (o fracción) proporcionalmente, en función de su gravedad. La penalización supondrá un máximo de **dos puntos menos** en el cómputo total de la prueba.

4. EXAMEN RESUELTO Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN

TEXTO

Más allá de la meta

Imagino al poeta Píndaro sentado en la grada del hipódromo de Olimpia gritando al ver pasar por delante en medio de una gran polvareda el carro de Terón, rey de Agrigento, tirado por cuatro caballos. A simple vista el poeta era un hinchas más entre el público que vociferaba alentando a su héroe favorito. En su honor escribió: «Hoy celebrar el triunfo/ con voz sonora debo/ que la veloz cuadriga/ donó a Terón excelso/, varón hospitalario/, columna de Agrigento/, flor de gloriosa raza/ señor de vasto reino». En la antigua Grecia los juegos olímpicos, que se celebraban cada cuatro años, daban paso a una tregua de paz entre los estados que solían estar siempre en guerra. Desde todas las ciudades de la Magna Grecia acudían los atletas a Olimpia, en el Peloponeso, con el espíritu dispuesto a llevar el cuerpo siempre un poco más allá, contra el tiempo y el espacio. Más alto, más fuerte, más rápido, era el reto que Zeus, dios de dioses, imponía a los humanos que buscaban la gloria en la palestra, solo que más allá de la meta no había nada salvo una corona con hojas de acebuche y los versos de un poeta que te haría inmortal. Agesias de Siracusa, Diágoras de Rodas, Saumis de Camarina, Ergósteles de Himera, Jenofonte de Corín, estos atletas fueron algunos de los aclamados como héroes entonces, pero si hoy recordamos sus nombres es solo porque merecieron que los poetas Anacreonte, Simónides de Ceos y Píndaro dedicaran unos versos a sus hazañas. Los juegos olímpicos que se van a celebrar dentro de unos días en París no impedirán que siga la guerra de Ucrania, ni ayudarán a que ceda en absoluto la ignominia del genocidio de Gaza. Tal vez la publicidad todo lo pudre hasta el punto de que se puede confundir la velocidad del héroe con la marca de sus zapatillas y el sudor de su esfuerzo con un determinado refresco. Pero lo cierto es que la victoria en el deporte es el único don capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses.

MANUEL VICENT, *El País*, 21/07/2024 (texto adaptado)

Pregunta 1. Resumen e interpretación del texto anterior (2 puntos)

Opción A

A.1) Resumen del texto (1 punto)

Los juegos olímpicos conceden la gloria y la eternidad a los vencedores. Si bien hoy han perdido su prestigio a causa del dinero de la publicidad, el éxito del ganador aún suscita la admiración del espectador que iguala a aquel con las divinidades.

RESUMEN ALTERNATIVO

En la Antigüedad, la celebración de los juegos olímpicos implicaba una tregua entre los pueblos enfrentados. Actualmente esos eventos deportivos, afectados por intereses publicitarios, resultan inútiles para detener los enfrentamientos armados. A pesar de ello, el triunfo deportivo produce una emoción que iguala a los humanos con las divinidades.

A.2) Interpretación del texto. Explique qué quiere transmitir el autor con la siguiente frase (1 punto):

«Los juegos olímpicos que se van a celebrar dentro de unos días en París no impedirán que siga la guerra de Ucrania, ni ayudarán a que ceda en absoluto la ignominia del genocidio de Gaza».

El autor quiere decir que las olimpiadas han perdido definitivamente aquella capacidad ancestral para conciliar bandos enemigos, por lo que en la actualidad no tienen ninguna capacidad para detener la violencia [ningún enfrentamiento armado o el exterminio de un pueblo].

Opción B

B.1) Resumen del texto (1 punto)

Los juegos olímpicos conceden la gloria y la eternidad a los vencedores. Si bien hoy han perdido su prestigio a causa del dinero de la publicidad, el éxito del ganador aún suscita la admiración del espectador que iguala a aquel con las divinidades.

RESUMEN ALTERNATIVO

En la Antigüedad, la celebración de los juegos olímpicos implicaba una tregua entre los pueblos enfrentados. Actualmente esos eventos deportivos, afectados por intereses publicitarios, resultan inútiles para detener los enfrentamientos armados. A pesar de ello, el triunfo deportivo produce una emoción que iguala a los humanos con las divinidades.

B.2) Interpretación del texto. Explique qué quiere transmitir el autor con la siguiente frase (1 punto):

«Más alto, más fuerte, más rápido, era el reto que Zeus, dios de dioses, imponía a los humanos que buscaban la gloria en la palestra».

El autor quiere decir que la búsqueda de la excelencia deportiva era concebida como una vía espiritual para rozar la divinidad y conquistar la inmortalidad. [La creencia religiosa, la fe divina] imponía a los atletas llevar al límite, a la extenuación, su cuerpo con el objetivo, la finalidad, de alcanzar la fama eterna con su victoria en la competición].

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 1 (2 puntos)

a) Resumen del contenido del texto	Calificación máxima otorgada: 1 punto
	Criterios de evaluación: 5.1. Identificar el sentido global, la estructura, la información relevante y la intención del emisor de textos escritos, con especial atención a textos académicos y de los medios de comunicación, realizando las inferencias necesarias de los procedimientos comunicativos empleados. 4.1. Elaborar textos académicos coherentes y cohesionados y con el registro adecuado en torno a temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta.

Pregunta abierta.

El resumen debe dar cuenta de la comprensión del texto, de la información sustancial que este ofrece, sin detalles, anécdotas, ejemplos o datos concretos. Se trata de construir un texto completo, con lenguaje y estilo propios, de manera que recoja el contenido fundamental del otro texto con la máxima fidelidad y la mayor brevedad. Y, sobre todo, sin repetir o citar literalmente ninguna parte del texto.

b) Respuesta a la pregunta sobre la interpretación del texto

Calificación máxima otorgada: 1 punto

Criterios de evaluación:

5.1 Identificar el sentido global, la estructura, la información relevante y la intención del emisor de textos escritos y multimodales especializados, con especial atención a textos académicos y de los medios de comunicación, realizando las inferencias necesarias y con diferentes propósitos de lectura.

4.1. Elaborar textos académicos coherentes y cohesionados y con el registro adecuado en torno a temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta.

Pregunta abierta.

El alumnado debe ofrecer una respuesta coherente y bien formulada, de forma breve (entre dos y cuatro líneas).

Pregunta 2. Reformulación léxica (2 puntos)

Opción A. Reformulación léxica del siguiente fragmento del texto anterior:

«A simple vista el poeta era un hincha más entre el público que vociferaba alentando a su héroe favorito».

Aparentemente [supuestamente, hipotéticamente], el aedo [el bardo, el rapsoda] era otro seguidor entre los espectadores que gritaban [se desgañitaban] animando a su atleta [deportista] predilecto.

Opción B. Reformulación léxica del siguiente fragmento del texto anterior:

«Tal vez la publicidad todo lo pudre hasta el punto de que se puede confundir la velocidad del héroe con la marca de sus zapatillas».

Quizás [pudiera ser, acaso], los anuncios descomponen [corrompen, pervierten] todo, de tal manera que cabe [existe] la posibilidad de que se mezcle [se difumine, se embrolle] la rapidez del atleta con el logo [distintivo] de sus zapatos [deportivas, playeros].

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 2 (2 puntos)

Reformulación léxica de un fragmento del texto	Calificación máxima otorgada: 2 puntos
	Criterios de evaluación: 9.2. Explicar y argumentar la interrelación entre el propósito comunicativo y las elecciones lingüísticas del emisor, así como sus efectos en el receptor, utilizando el conocimiento explícito de la lengua y un metalenguaje específico.

	4.2. Incorporar procedimientos para enriquecer los textos, atendiendo a aspectos discursivos, lingüísticos y de estilo, con precisión léxica y con corrección ortográfica y gramatical. 5.2. Valorar críticamente el contenido y la forma de textos especializados evaluando su calidad y fiabilidad, así como la eficacia de los procedimientos lingüísticos empleados.
Pregunta semiabierta. Hay muchas respuestas válidas, puesto que se pide sustituir las unidades léxicas por sinónimos (totales o contextuales); en cualquier caso, se debe respetar, en la medida de lo posible, la estructura morfosintáctica del texto del que se parte. El enunciado resultante debe ser un texto coherente y cohesionado.	

Pregunta 3. Análisis morfológico (2 puntos)

Opción A. Análisis morfológico de las expresiones subrayadas en este fragmento del texto anterior:

«Imagino al poeta Píndaro sentado en la grada del hipódromo de Olimpia gritando al ver pasar por delante en medio de una gran polvareda el carro de Terón, rey de Agrigento, tirado por cuatro caballos».

imagino: 1.ª pers. del sing. del presente de ind. del verbo *imaginar*, 1.ª conjugación, aspecto imperfectivo;

al: contracción, formada por la preposición *a* y el artículo *el*;

Píndaro: sustantivo propio, antropónimo;

hipódromo: sustantivo, común, concreto, contable, individual, género fijo, masc. sing.;

gritando: gerundio, del verbo *gritar*, 1.ª conjugación;

gran: adjetivo calificativo, una sola terminación, sing., forma apocopada;

polvareda: sustantivo, común, concreto, género fijo, fem., núm. sing., derivado de *polvo*;

por: preposición propia, palabra invariable;

cuatro: adjetivo determinativo (determinante) numeral, invariable en gén. y núm;

caballos: sustantivo, concreto, común, contable, gén. fijo en masc., núm. pl.;

Opción B. Análisis morfológico de las expresiones subrayadas en este fragmento del texto anterior:

«Desde todas las ciudades de la Magna Grecia acudían los atletas a Olimpia, en el Peloponeso, con el espíritu dispuesto a llevar el cuerpo siempre un poco más allá, contra el tiempo y el espacio».

ciudades: sustantivo, común, concreto, contable, individual, género fijo en fem., núm. pl.;

acudían: 3.ª pers. del pl. del pretérito imperfecto de ind. del verbo *acudir*, 3.ª conjugación, aspecto imperfectivo;

en: preposición propia, palabra invariable;

Peloponeso: sustantivo propio, topónimo;

dispuesto: participio irregular del verbo *disponer*, 2.ª conjugación, gén. masc., núm. sing.;

cuerpo: sustantivo común, concreto, contable, individual, gén. fijo masc., sing.;

siempre: adverbio de tiempo, palabra invariable;

contra: preposición propia, palabra invariable;

el: artículo, gén. masc., núm. sing.;

y: conjunción coordinante copulativa, palabra invariable;

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 3 (2 puntos)

Análisis morfológico de palabras de un fragmento del texto	Calificación máxima otorgada: 2 puntos Criterios de evaluación: 9.2. Explicar y argumentar la interrelación entre el propósito comunicativo y las elecciones lingüísticas del emisor, así como sus efectos en el receptor, utilizando el conocimiento explícito de la lengua y un metalenguaje específico. 4.1 Elaborar textos académicos coherentes, cohesionados y con el registro adecuado en torno a temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta.
Pregunta semiabierta. Debe indicarse la categoría gramatical matizándola si fuese necesario (adjetivo posesivo, demostrativo...), etc., así como los rasgos morfológicos del sustantivo (género y número, precisando si es fijo o variable) y del verbo (modo, tiempo, aspecto, número y persona). También debe mencionarse lo relativo a la estructura interna de las palabras (si son derivadas, compuestas...; si hay prefijos o sufijos), y aludir a la tipología básica de los sustantivos (comunes, propios, contables, medibles, abstractos, concretos...).	

Pregunta 4. Comentario sintáctico¹ (2 puntos)

Opción A. Comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto anterior:

«En la antigua Grecia los juegos olímpicos, que se celebraban cada cuatro años, daban paso a una tregua de paz entre los estados».

Se trata de una oración compleja que incluye una oración subordinada adjetiva de relativo.

El núcleo verbal es la locución *daban paso* [SE ADMITE QUE CONSIDEREN *PASO* COMO IMPLEMENTO], con el que concuerda en 3.ª pers. pl. el sujeto léxico *los juegos olímpicos, que se celebraban cada cuatro años*, cuyo núcleo es *los juegos*, del que dependen dos adyacentes: el adjetivo *olímpicos* y la oración subordinada *que se celebraban cada cuatro años*, transpuesta

¹ Los alumnos deben mencionar las «pruebas» sintácticas que indican las funciones oracionales básicas (vid. CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 4).

a la categoría adjetiva por el pronombre relativo *que*². Del núcleo verbal dependen otros dos adyacentes: un complemento [complemento indirecto] y un aditamento de lugar. El primero de ellos es *a una tregua de paz entre los estados*, donde la preposición *a* es un índice funcional y *tregua* es el núcleo, del que dependen tres adyacentes: el adjetivo determinativo [determinante] *una*; *de paz*, en el que el núcleo *paz* está transpuesto a categoría adjetiva por la preposición *de*, y, *entre los estados*, en el que la preposición *entre* transpone a categoría adjetiva al núcleo *estados* [pueden incluir el artículo con el sustantivo o clasificarlo como determinante]. En el aditamento de lugar, *en la antigua Grecia*, la preposición *en* transpone el grupo nominal a categoría adverbial, *la* es determinante, *Grecia* es el núcleo, que se acompaña del adyacente *antigua*.

El núcleo de la oración subordinada, *se celebraban*, con el cual concuerda en número y persona el sujeto léxico *que*, incluye un *se* de pasiva refleja, ya que si se elimina, el sujeto pasaría a ser complemento directo y, además, el sujeto no realiza la acción, sino que la recibe (que [los juegos olímpicos] eran celebrados). De ese núcleo depende también un aditamento de tiempo, el grupo nominal *cada cuatro años*, cuyo núcleo *años*, presenta dos adyacentes, el indefinido *cada* (distributivo) y el numeral cardinal *cuatro*.

Opción B. Comentario sintáctico del siguiente fragmento del texto anterior:

«la victoria en el deporte es el único don capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses».

Se trata de una oración compleja que incluye una oración subordinada adjetiva de relativo.

Con el núcleo verbal, *es*, concuerdan en número sing. y 3.^a persona el sujeto léxico *la victoria en el deporte* y el atributo *el único don capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses* [AL REVÉS TAMBIÉN SE CONSIDERA CORRECTO]. El núcleo del sujeto, *la victoria*, tiene como adyacente el sustantivo *el deporte*, transpuesto a categoría adjetiva por el transpositor *en*. Del núcleo del atributo, *don*, dependen dos adyacentes adjetivos: el sintagma único y el grupo *capaz de arrancar un grito ciego de las entrañas que equipara a los humanos con los dioses*. De su núcleo adj., *capaz*, depende un adyacente complejo transpuesto por la preposición *de*, y cuyo núcleo es *arrancar*. Este infinitivo tiene un implemento (*un grito ciego de las entrañas*), de cuyo núcleo sustantivo *grito* dependen cuatro adyacentes: el adjetivo indefinido [DETERMINANTE] *un*; el adjetivo *ciego*; el sustantivo *las entrañas*, transpuesto a categoría adjetiva por el transpositor *de* y la oración subordinada *que equipara a los humanos con los dioses*, transpuesta a categoría adjetiva por el relativo *que* [*que*²], también sujeto léxico de esa oración. El núcleo verbal *equipara* presenta un implemento (*a los humanos*, donde la preposición *a* actúa como un índice funcional) y un suplemento, *con los dioses*, en el que la preposición *con* es exigida por el verbo y *los dioses* es el núcleo [SE ADMITE QUE CLASIFIQUEN *EL* COMO DETERMINANTE].

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 4 (2 puntos)

Análisis y comentario sintáctico de un fragmento del texto	Calificación máxima otorgada: 2 puntos Criterios de evaluación: 9.2 Explicar y argumentar la interrelación entre el propósito comunicativo y las elecciones lingüísticas del emisor, así como sus efectos en el receptor, utilizando el conocimiento explícito de la lengua y un metalenguaje específico.
---	--

	4.1. Elaborar textos académicos coherentes y cohesionados y con el registro adecuado sobre temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta. 5.2. Valorar críticamente el contenido y la forma de textos especializados evaluando su calidad y fiabilidad, así como la eficacia de los procedimientos lingüísticos empleados.
--	---

Pregunta semiabierta.

El alumnado puede utilizar la terminología que crea oportuna, siempre y cuando sea coherente a lo largo del desarrollo de todo el ejercicio.

Para la corrección, se establecen tres niveles de análisis:

- a) relaciones entre oraciones (0,5 puntos);
- b) relaciones sintácticas entre el núcleo oracional y sus adyacentes (funciones sintácticas oracionales) (0,75 puntos);
- c) relaciones sintácticas dentro del grupo nominal (0,75 puntos).

También, en su caso, deben precisar el valor léxico de las conjunciones de coordinación o conectores (copulativos, disyuntivos, adversativos...) y de los transpositores o conjunciones de subordinación (valor causal, condicional, concesivo, etc.).

NOTA. En los comentarios sintácticos pueden y deben aparecer las «pruebas» sintácticas que indican las funciones oracionales básicas: en el sujeto, la concordancia; en el implemento y complemento, la sustitución por pronombres átonos de 3.^a persona, y en el suplemento, la sustitución por un pronombre tónico más la preposición regida. En el aditamento no siempre hay un adverbio sustituto, pero deben identificarlos por su semántica (condicionales, concesivos, temporales...). Es suficiente con que lo mencionen una vez.

TEXTO LITERARIO PARA COMENTAR

Y bien —se me dirá...— ¿cuál es tu religión? Y yo responderé: «Mi religión es buscar la verdad en la vida y la vida en la verdad, aun a sabiendas de que no he de encontrarla mientras viva; mi religión es luchar incesante¹ e incansablemente con el misterio; mi religión es luchar con Dios desde el romper del alba hasta el caer de la noche, como dicen que con Él luchó Jacob. No puedo transigir² con aquello del inconocible —o incognoscible, como escriben los pedantes— ni con aquello otro de “de aquí no pasarás”. Rechazo el eterno *ignorabimus*. Y, en todo caso, quiero trepar a lo inaccesible».

«Sed perfectos como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto», nos dijo el Cristo, y semejante ideal de perfección es, sin duda, inasequible. Pero nos puso lo inasequible como meta y término de nuestros esfuerzos. Y ello ocurrió, dicen los teólogos, con la gracia. Y yo quiero pelear mi pelea, sin cuidarme de la victoria. ¿No hay ejércitos y aún pueblos que van a una derrota segura? ¿No elogiamos a los que se dejaron matar peleando antes de rendirse? Pues esta es mi religión. [...]

En el orden religioso apenas hay cosa alguna que tenga racionalmente resuelta, y como no la tengo, no puedo comunicarla lógicamente, porque sólo es lógico y trasmisible lo racional. Tengo, sí, con el afecto, con el corazón, con el sentimiento, una fuerte tendencia al cristianismo, sin atenerme a dogmas especiales de esta o de aquella confesión cristiana.

[...] Nadie ha logrado convencerme racionalmente de la existencia de Dios, pero tampoco de su no existencia; los razonamientos de los ateos me parecen de una superficialidad y futilidad³ mayores o aún que los de sus contradictores. Y si creo en Dios, o, por lo menos, creo creer en Él, es, ante todo, porque quiero que Dios exista, y después, porque se me revela por vía cordial, en el Evangelio y a través de Cristo y de la Historia. Es cosa de corazón.

MIGUEL DE UNAMUNO, *Mi religión y otros ensayos*

Pregunta 5. Comentario del fragmento de *Mi religión y otros ensayos*, de Miguel de Unamuno (2 puntos)

Opción A. Responda a estas cuestiones relativas al texto anterior:

A.1) Identifique el tema del fragmento. (1 punto)

Su religión se basa en el uso de la razón para conocer la verdad; de ahí que sea una lucha constante y agónica de la razón con el misterio, con la fe y con sus ganas de creer. Una lucha condenada al fracaso, pues sabe que es imposible demostrar ni la existencia ni la no existencia de Dios por medio de la razón.

A.2) ¿Cuál es la posición religiosa de Unamuno? ¿Cree en Dios? ¿Por qué? (1 punto)

Sí, ya que afirma que cree o que quiere creer en él porque, primero, desea que Dios exista, y, segundo, porque estima y aprecia la figura de Dios que se ofrece tanto en el Evangelio, como a través de la figura de Cristo y, finalmente a lo largo de la Historia.

Opción B. Responda a estas cuestiones relativas al texto anterior:

B.1) Identifique el tema del texto. (1 punto)

Su religión se basa en el uso de la razón para conocer la verdad; de ahí que sea una lucha constante y agónica de la razón con el misterio, con la fe y con sus ganas de creer. Una lucha condenada al fracaso, pues sabe que es imposible demostrar ni la existencia ni la no existencia de Dios por medio de la razón.

B.2) ¿Qué argumentos aduce para creer o no creer en Dios? (1 punto)

Desde el punto de vista lógico, racional nadie puede convencerle de la existencia de Dios; pero, tampoco le pueden convencer de su no existencia, ya que los argumentos de los ateos le parecen de gran superficialidad y poca importancia. Desde el punto de vista del sentimiento o del corazón cree o quiere creer en Dios por la simpatía, la estima que le merece la visión de Dios que se ofrece a través de los Evangelios, de la vida de Cristo y de la Historia.

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 5 (2 puntos)

Contestación a la pregunta relacionada con el comentario literario de un fragmento	Calificación máxima otorgada: 2 puntos Criterios de evaluación 8.1. Explicar y argumentar la interpretación de las obras leídas a partir del análisis de las relaciones internas del texto con su contexto sociohistórico y con la tradición literaria, utilizando un metalenguaje específico e incorporando juicios de valor vinculados a la apreciación estética de las obras. 4.1 Elaborar textos académicos coherentes, cohesionados y con el registro adecuado en torno a temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta.
Pregunta semiabierta. Pregunta relacionada con los contenidos literarios del Real Decreto 243 / 2022 de 5 de abril (BOE 06-04-2022), concretado en el Decreto 60/2022, de 30 de agosto, por el que se regula la ordenación y se establece el currículo de Bachillerato en el Principado de Asturias (BOPA 01-09-2022). Los contenidos literarios se sustanciarán en un comentario literario de un fragmento de una obra muy representativa de un autor del periodo literario acotado en el currículum desde 1875 hasta la actualidad. En el comentario de la 5.ª pregunta se propondrán dos o más preguntas relativas al fragmento elegido, en lo que concierne a los procedimientos, temática, etc., característicos de dicha obra o del autor. Todos los bloques constan de varios apartados que contienen una parte general sobre la época o el movimiento y mencionan a uno o varios autores, de cuyas obras más representativas se extraerá un fragmento para su comentario. En los géneros de teatro y novela, la obra de la que se extraerá el comentario figura entre paréntesis a continuación del autor. En poesía y ensayo, no se establece una obra concreta, sino que se utilizarán poemas y fragmentos de obras representativas de los autores propuestos. Los contenidos literarios se establecieron para el curso 2025-2026 en los siguientes periodos y autores: I. TEATRO - El teatro anterior a 1939: Tendencias, autores y obras principales. Federico García Lorca (<i>La casa de Bernarda Alba</i>). - El teatro a partir de 1939: Tendencias, autores y obras principales. Alejandro Casona (<i>La dama del alba</i>), Antonio Buero Vallejo (<i>En la ardiente oscuridad</i>), José Sanchís Sinisterra (<i>Ay, Carmela</i>) y Juan Mayorga (<i>El chico de la última fila</i>). II. ENSAYO - El ensayo hasta 1939: Miguel de Unamuno y José Ortega y Gasset - El ensayo a partir de 1939: María Zambrano, Fernando Savater. III. NOVELA - La novela del último cuarto del siglo XIX: características, autores y obras. Emilia Pardo Bazán (<i>Los pazos de Ulloa</i>). - La novela española hasta 1939: Miguel de Unamuno (<i>San Manuel Bueno, mártir</i>), Ramón Pérez de Ayala (<i>AMDG</i>) - Narrativa de posguerra: la novela del exilio, la novela existencial, social y experimental. Ramón J. Sender (<i>Réquiem por un campesino español</i>), Carmen Laforet (<i>Nada</i>), Miguel Delibes (<i>Cinco horas con Mario</i>). - La narrativa española de la democracia características, autores y obras. Juan Marsé (<i>Últimas tardes con Teresa</i>), Antonio Muñoz Molina (<i>El jinete polaco</i>). - La novela y el cuento hispanoamericanos en la segunda mitad del siglo XX. Características, autores	

y obras: **Gabriel García Márquez** (*Cien años de soledad*).

IV. POESÍA

- La poesía del último cuarto del siglo XIX: poesía posromántica. **Gustavo Adolfo Bécquer**.
- Fin de siglo y Modernismo: características, temas y autores. **Antonio Machado**.
- El novecentismo: características, temas y autores. **Juan Ramón Jiménez**.
- La generación del 27: características, autores y obras. **Luis Cernuda**.
- La poesía de **Miguel Hernández**: características y obras.
- La lírica de posguerra: poesía arraigada, desarraigada, existencial y social: características, autores y obras. **Blas de Otero**.
- La generación poética del 50: características, autores y obras. **Ángel González**.
- Los novísimos y la poesía de la experiencia: **Luis Alberto de Cuenca**, **Luis García Montero**.

Pregunta 6. Cuestión relativa al fragmento de *Mi religión y otros ensayos*, de Miguel de Unamuno (2 puntos)

Comente –razonadamente y empleando ejemplos– dos rasgos presentes en el texto que permitan justificar que pertenece a la producción ensayística de Miguel de Unamuno o a la generación del 98.

[SE OFRECEN VARIOS A MODO DE EJEMPLO; EL ALUMNO SOLO TIENE QUE ALUDIR A DOS PARA CONSIDERAR LA PREGUNTA CORRECTA]

- El uso de una estructura de diálogo mediante una sucesión de preguntas y respuestas. A lo largo del fragmento vemos que el autor se plantea una serie de preguntas a las que intenta dar respuesta y, así, va progresando temáticamente el texto. Así empieza con la pregunta: ¿cuál es tu religión? a la que contesta que su religión es una lucha constante entre la fe y la razón. A continuación, vienen dos preguntas que justifican esa lucha continua y condenada al fracaso, que es la justificación de la existencia de Dios por medio de la razón: ¿No hay ejércitos y aún pueblos que van a una derrota segura? ¿No elogiamos a los que se dejaron matar peleando antes de rendirse? Pues esta es mi religión.
- El uso de la primera persona, que dan al ensayo un carácter de confesión. En este caso, confiesa su lucha interior entre la fe, entre su necesidad de creer en Dios, en la inmortalidad del alma; mientras que la razón y sus argumentos le impiden asegurar la existencia de Dios y la inmortalidad del alma. De ahí esa lucha, agonía entre fe y razón, que nunca será resuelta, ya que mediante el razonamiento ni se puede demostrar la existencia de Dios ni su no existencia. Por lo tanto, el autor está condenado a esa lucha como hombre de razón que le lleva a cuestionarse la existencia de Dios y su necesidad de que Dios exista (Y yo quiero pelear mi pelea, sin cuidarme de la victoria; Tengo, sí, con el afecto, con el corazón, con el sentimiento, una fuerte tendencia al cristianismo; Y si creo en Dios, o, por lo menos, creo creer en Él, es, ante todo, porque quiero que Dios exista).
- El uso de un lenguaje antirretórico, sobrio con el que el autor expresa su concepto de religión, entendida como una lucha agónica entre fe y razón, que provoca esa angustia entre la necesidad de creer (Tengo, sí, con el afecto, con el corazón, con el sentimiento, una fuerte tendencia al cristianismo) y la imposibilidad de demostrar la existencia de Dios por medio del razonamiento (En el orden religioso apenas hay cosa alguna que tenga racionalmente resuelta, y como no la tengo, no puedo comunicarla lógicamente, porque sólo es lógico y transmisible lo racional), lo que provoca gran angustia en un autor que basa su conocimiento y entendimiento en el uso de la razón y no puede aceptar los conceptos como fe, inaccesible, misterio o inasequible.
- En este fragmento aparece uno de los grandes temas que Unamuno abordó en sus ensayos: el sentido de la vida. De este modo se presenta la lucha, la agonía, entre la fe de creyente cristiano, su necesidad

de creer en Dios y la inmortalidad del alma, frente al carácter racional del autor, que le lleva a aceptar como verdadero aquello que se demuestra mediante el razonamiento. De ahí esa angustiosa y constante lucha entre fe y razón.

CRITERIOS PARA RESPONDER A LA PREGUNTA 6 (2 puntos)

Contestación a la pregunta relacionada con el comentario literario de un texto	Calificación máxima otorgada: 2 puntos Criterios de evaluación: 7.2. Compartir la experiencia lectora utilizando un metalenguaje específico y elaborar una interpretación personal estableciendo vínculos argumentados con otras obras y otras experiencias artísticas y culturales. 8.1 Explicar y argumentar la interpretación de las obras leídas a partir del análisis de las relaciones internas de sus elementos constitutivos con el sentido de la obra y de las relaciones externas del texto con su contexto sociohistórico y con la tradición literaria, utilizando un metalenguaje específico e incorporando juicios de valor vinculados a la apreciación estética de las obras. 4.1 Elaborar textos académicos coherentes, cohesionados y con el registro adecuado en torno a temas curriculares o de interés social y cultural, precedidos de un proceso de planificación que atienda a la situación comunicativa, destinatario, propósito y canal, y de redacción y revisión de borradores entre iguales o utilizando otros instrumentos de consulta.
Pregunta semiabierta. Pregunta relacionada con los contenidos literarios del Real Decreto 243 / 2022 de 5 de abril (BOE 06-04-2022), concretado en el Decreto 60/2022, de 30 de agosto, por el que se regula la ordenación y se establece el currículo de Bachillerato en el Principado de Asturias (BOPA 01-09-2022). Los contenidos literarios se sustanciarán en un comentario literario de un fragmento de una obra muy representativa de un autor del periodo literario acotado en el currículum desde 1875 hasta la actualidad. Los contenidos establecidos para el curso 25-26 son los mismos que para la pregunta 5.^a El fragmento de texto objeto de comentario será el mismo de la anterior. Constará de una pregunta en la que le pedirá al alumno que relacione algún aspecto del fragmento elegido, bien con la obra completa del autor, bien con la totalidad de su producción literaria, o bien con el movimiento literario o estético al que pertenece el literato.	