

HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA

CRITERIS DE CORRECCIÓ comuns a tots els models

APARTAT A) Anàlisi del text. Aquesta part es valorarà amb 4 punts. L'estudiant ha de demostrar que ha entès de què tracta el text i ho ha de saber explicar de manera clara i precisa, assenyalant-ne les idees principals i secundàries i determinant les relacions existents entre les unes i les altres.

Cal que l'alumne:

- Contextualitzi l'autor en la seva època històrica i el situï respecte al seu marc cultural, polític i històric. Pot fer referències a l'obra del autor i a com aquesta s'insereix en aquest context **(1 punt)**
- Identifiqui el tema concret (pugui distribuir el text segons la seva pertinença temàtica: epistemologia, política, ètica, metafísica, etc.), i pugui formular en una frase la tesi que el text sosté **(1 punt)**
- Identifiqui les idees presents al text i les relacions que s'estableixen entre elles (definicions, contraposicions, deduccions, inferències, causalitats, etc.) **(2 punts)**

Rúbrica per avaluar l'anàlisi del text	Grau d'assoliment		
	Excel·lent	Satisfactori	Millorable
Contextualització (1 p)	Situa cronològicament amb exactitud l'autor en la seva època. Fa alguna referència al marc cultural. Fa alguna referència al marc històric i polític. Estableix algun vincle precís entre l'obra del autor (ja sigui del text o de l'obra en general) i el període històric en el que s'insereix. (0,8 - 1 p)	Situa cronològicament però no amb exactitud l'autor en la seva època. Només fa alguna referència o al marc cultural o al marc històric i polític, però no a tots dos. Estableix algun vincle entre l'obra del autor (text o obra en general) i el període històric, però el vincle és massa genèric i mancat de concreció. (0,5 - 0,7 p)	No situa o situa de manera incorrecta l'autor cronològicament. No fa referència (o aquesta és inadequada) al marc cultural o històric-polític. No estableix vincle entre l'obra del autor i la seva època, o l'estableix de manera incorrecta. (0 -0,4 p)
Identificació del tema i la tesi (1 p)	Identifica de manera correcta el tema del text i assenyalat la tesi principal de manera precisa (0,8 -1 p)	Identifica de manera correcta el tema del text però no assenyalat de manera precisa la tesi principal, o viceversa (0,5-0,7 p)	No identifica de manera correcta el tema del text i no assenyalat de manera precisa la tesi principal (0 -0,4 p)
Identificació de les idees del text i relació entre elles +(2 p)	Identifica les idees principals del text , les defineix de forma coherent, i exposa les relacions argumentatives entre elles (1,8 - 2 p)	Identifica les idees principals del text i les defineix de forma coherent, però no exposa de manera clara les relacions argumentatives entre elles. (1 - 1,7 p)	No identifica les idees del text, no les defineix de forma coherent, i no exposa les relacions argumentatives entre elles (0 - 0,9 p)

APARTAT B) PREGUNTES (4 punts)

Cal que l'alumne:

- **(B1)** sàpiga fer una valoració crítica del tractament que algun autor hagi fet d'un tema filosòfic, argumentant-hi a favor o en contra. **(2 punts)**
- **(B3)** sigui capaç de trobar les semblances, les diferències i les connexions entre conceptes i teories de dos autors diferents **(2 punts)**

Rúbrica avaluar pregunta B1	Grau d'assoliment		
	Ex cel·lent	Satisfactori	Millorable
Valoració crítica del tractament que algun autor fa d'un tema filosòfic (2 p)	Exposa adequadament el tema filosòfic pel que es demana, situa correctament la posició d'un autor envers aquest, i fa una valoració crítica de la posició de l'autor respecte al tema. Redacta de manera clara i endreçada l'exposició dels vincles (1,8 - 2 p)	Exposa adequadament el tema filosòfic pel que es demana, però no és capaç de situar correctament la posició d'un autor envers aquest, o no fa una valoració crítica prou precisa sobre aquesta posició. La redacció no és suficientment clara i endreçada (1 - 1,7 p)	No és capaç de fer una exposició adequada del tema pel que es demana, i no situa de manera correcta la posició de cap autor respecte aquest. Tampoc fa una valoració crítica adequada respecte a aquella posició. La redacció no és clara ni endreçada (0 - 0,9 p)

Rúbrica per avaluar la pregunta B3	Grau d'assoliment		
	Excel·lent	Satisfactori	Millorable
Coneixement dels conceptes a relacionar i comparació entre aquests (2 p)	S'exposen adequadament els continguts dels conceptes/teories a comparar. La comparació entre els conceptes/teories és clara, precisa i correcta. Manté claredat i ordre en l'exposició de la comparació (1,8 - 2 p)	S'exposa adequadament el contingut d'una teoria o concepte, però no el de l'altra. La comparació entre els conceptes hi és però no s'exposa de manera precisa. No hi ha ordre i claredat en l'exposició de la comparació (1 - 1,7 p)	No s'exposa adequadament el contingut de cap de les dues teories a comparar. No hi ha comparació adequada entre les teories/conceptes No hi ha ordre i claredat en l'exposició de la comparació (0 - 0,9 p)

Criteris de correcció gramatical, lèxica i ortogràfica

La Comissió Organitzadora de les Proves d'Accés a la Universitat, tenint en compte el real decret 534/2024 d'11 juny, va acordar:

- El corrector marcarà els errors a l'exercici i especificarà clarament la deducció efectuada a la nota global.
- La màxima deducció global a l'exercici serà d'un punt d'acord als criteris següents:
 - Les dues primeres incorreccions ortogràfiques no representaran cap deducció.
 - Si es repeteix una mateixa falta d'ortografia es comptabilitzarà com a única.
 - A partir de la tercera, per cada falta es deduiran - 0,10 punts fins un màxim d'un punt.
 - Per errors en la redacció, en la presentació, falta de coherència, falta de cohesió, incorrecció lèxica o incorrecció gramatical es podrà deduir un màxim de 0,5 punts.

S'incideix que en els casos en què la suma de les deduccions sigui superior a un punt, aquesta és la deducció màxima.



D'acord amb el Reial decret 534/2024, d'11 juny, l'aplicació d'aquests paràmetres es podrà flexibilitzar en el cas de l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu.