

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**INDICACIONES**

- El ejercicio consta de dos opciones, a escoger una entre ellas. Las opciones son Texto 1 y Texto 2. Una vez escogida, se desarrollarán las cuestiones que se plantean.
- Las cuestiones aparecen formuladas en dos apartados: Comentario de texto (con un valor de cuatro puntos y con dos cuestiones a resolver) y Preguntas (con un valor de seis puntos y con tres cuestiones a resolver).
- Cada cuestión incluye la puntuación que tiene asignada.

Texto 1*Tomás de Aquino*

Hay que decir: La **evidencia** de algo puede ser de dos modos. Uno, en sí misma y no para nosotros; otro, en sí misma y para nosotros. Así, una **proposición** es evidente por sí misma cuando el predicado está incluido en el concepto del sujeto, como *el hombre es animal*, ya que el predicado *animal* está incluido en el concepto de hombre. De este modo, si todos conocieran en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición sería evidente para todos. Esto es lo que sucede con los primeros principios de la **demostración**, pues sus términos como ser-no ser, todo-parte, y otros parecidos, son tan comunes que nadie los ignora.

Por el contrario, si algunos no conocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto, la proposición será evidente en sí misma, pero no lo será para los que desconocen en qué consiste el predicado y en qué el sujeto de la proposición. Así ocurre, como dice Boecio, que hay conceptos del Espíritu comunes para todos y evidentes por sí mismos que sólo comprenden los sabios, por ejemplo, *lo incorpóreo no ocupa lugar*.

Por consiguiente, digo: La proposición **Dios existe**, en cuanto tal, es evidente por sí misma, ya que en Dios sujeto y predicado son lo mismo, pues Dios es su mismo ser, como veremos (q.3 a.4). Pero, puesto que no sabemos en qué consiste Dios, para nosotros no es evidente, sino que necesitamos demostrarlo a través de aquello que es más evidente para nosotros y menos por su naturaleza, eso es, por los efectos.

Texto 2

Hannah Arendt

En los capítulos precedentes hemos recalcado repetidas veces que no sólo los medios de dominación total son más drásticos, sino que el totalitarismo difiere esencialmente de otras formas de opresión política que nos son conocidas, como el despotismo, la tiranía y la dictadura. Allí donde se alzó con el **poder** desarrolló instituciones políticas enteramente nuevas y destruyó todas las tradiciones sociales, legales y políticas del país. Fuera cual fuera la tradición específicamente nacional o la fuente espiritual específica de su **ideología**, el **gobierno totalitario** siempre transformó a las clases en masas, suplantó el sistema de partidos no por la dictadura de un partido, sino por un movimiento de **masas**, desplazó el centro del poder del ejército a la policía y estableció una política exterior abiertamente encaminada a la dominación mundial. Los gobiernos totalitarios conocidos se han desarrollado a partir de un sistema unipartidista, allí donde estos sistemas se tornaron verdaderamente totalitarios comenzaron a operar según un sistema de valores tan radicalmente diferente de todos los demás que ninguna de nuestras categorías tradicionales legales, morales o utilitarias conforme al sentido común pueden ya ayudarnos a entendernos con ellos, o a juzgar o predecir el curso de sus acciones.

COMENTARIO DE TEXTO [4 PUNTOS].

1. **[1 PUNTO]**. Enuncie la tesis del texto (0,5 puntos) e identifique las ideas principales que se exponen en él (0,5 puntos).
2. **[3 PUNTOS]**. Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor, diferenciando claramente en la exposición, al menos, dos aspectos temáticos o líneas argumentales (1,5 puntos por cada uno).

PREGUNTAS [6 PUNTOS].

1. **[2 PUNTOS]**. Defina dos de los términos o expresiones significativas que aparecen subrayados en el texto (1 punto por cada definición).
2. **[2 PUNTOS]**. Relacione el contenido del texto con la filosofía, el contexto histórico cultural, o ambos, de la época a la que pertenece el autor.
3. **[2 PUNTOS]**. Exponga las relaciones de semejanza y/o diferencia de la temática del texto con un autor o corriente filosófica de dos épocas distintas a la que pertenece el texto (distinguiendo tres épocas: Filosofía antigua y medieval; Filosofía moderna; Filosofía contemporánea). (1 punto por cada época).