



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofía

Serie 3

Qualificació			
Exercici 1. Opció ____	Pregunta I		
	Pregunta II		
	Pregunta III		
Exercici 2			
Exercici 3. Opció ____			
Suma de notes parcials			
Qualificació final			

Comprovació		2a correcció	

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

El examen consta de TRES ejercicios obligatorios, que encontrará en las páginas 2-5 (ejercicio 1), página 8 (ejercicio 2) y página 10 (ejercicio 3).

En el ejercicio 1, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B) y responder a las tres preguntas correspondientes a la opción escogida. El ejercicio 2 tiene una única opción. En el ejercicio 3, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B), que puede ser diferente a la opción que haya escogido en el ejercicio 1.

Las respuestas deben ser claras y deben estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica.

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

La mirada del esclavo es poco favorable a las virtudes de los poderosos: se muestra escéptico y desconfiado, y siente una desconfianza sutil contra todo aquello que se honra como «bueno» en aquellas virtudes [...]. Y como contrapunto se destacan y se sacan a la superficie las cualidades que alivian la condición de los afligidos: aquí deben honrarse la compasión, la mano siempre dispuesta a prestar ayuda, el corazón cálido, la paciencia, la diligencia, la humildad, la afabilidad [...]. He aquí el fuego donde se cuece aquella famosa oposición «bueno» y «malvado» —a la maldad se le asocia el poder y la peligrosidad, la certeza de algo temible, sutil y fuerte que no tolera ser despreciado—. En la moral del esclavo, el «malvado», pues, da miedo; en la moral de los señores es precisamente el «bueno» quien despierta el miedo y quiere despertarlo, mientras que el hombre «malo» es percibido como el despreciable.

La oposición llega al extremo cuando, según las consecuencias de la moral del esclavo, al final también el «bueno» de su moral es visto con un punto de desprecio —que puede ser ligero y benevolente—, porque, en la mentalidad del esclavo, el bueno debe ser en todo caso la persona inofensiva: es bondadoso, fácil de engañar, quizás un poco estúpido, un *bonhomme* [un buen hombre]. En todas partes donde la moral del esclavo ha llegado a dominar, la lengua muestra una tendencia a acercar las palabras «bueno» y «estúpido».

Friedrich Wilhelm NIETZSCHE. *Más allá del bien y del mal*, parte IX

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto la palabra y la expresión siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «compasión»:

b) «acercar las palabras»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «En la moral del esclavo, el “malvado”, pues, da miedo; en la moral de los señores es precisamente el “bueno” quien despierta el miedo». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y de qué forma se relaciona con las propuestas filosóficas de Friedrich W. Nietzsche; indique en detalle cómo esta afirmación se justificaría a partir de esas propuestas. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Nietzsche que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí; puede seguir escribiendo en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Pues bien, ¿qué soy yo, ahora que hay alguien extremadamente poderoso y, si me atrevo a decirlo, malicioso y astuto, que dedica todas sus fuerzas y todas sus artes en engañarme? ¿Puedo estar seguro de tener alguna de las cosas que acabo de atribuir a la naturaleza corporal? Me detengo a pensar en ello con atención, las paso y repaso todas en mi espíritu y no encuentro ninguna que pueda decir que me pertenezca. No es necesario que me detenga a enumerarlas. Pasemos, pues, a los atributos del alma y veamos si hay alguno que me pertenezca. Los primeros hacen referencia a nutrirme y andar; y si es cierto que no tengo cuerpo, también será cierto que no puedo andar ni alimentarme. Otro es percibir con los sentidos, pero tampoco es posible percibir con los sentidos sin cuerpo. Además de que otras veces ya he creído percibir con los sentidos muchas cosas mientras dormía, las cuales he tenido que reconocer, al despertar, que verdaderamente no las había percibido. Otro es pensar. Y aquí sí que creo que el pensamiento es un atributo que me pertenece: es el único que no se puede separar de mí. *Yo soy, yo existo* [...]. Ahora no admito nada que no sea necesariamente verdadero: no soy, pues, hablando con propiedad, sino una cosa que piensa [...]. Forzaré mi imaginación a fin de averiguar si no soy algo más. No soy de ninguna manera esa reunión de miembros llamada cuerpo humano; no soy en absoluto un aire sutil que penetra esos miembros; no soy tampoco un viento, un soplo, un vapor, ni nada que pueda fingir o imaginar, puesto que ya he supuesto que todo eso no era nada. Y sin abandonar ese supuesto, mantengo que no deja de ser cierto que soy algo.

René DESCARTES. *Meditaciones metafísicas*, II

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «necesariamente»:

b) «supuesto»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «No soy de ninguna manera esa reunión de miembros llamada cuerpo humano». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y cómo se relaciona con las propuestas filosóficas de René Descartes; indique cómo esta afirmación se justifica a partir de esas propuestas. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

[2 puntos]

Considere el siguiente punto de vista:

«Si los países de Europa quieren seguir siendo competitivos y poder producir productos que los europeos podamos consumir y que nuestras empresas puedan vender a otros países de fuera de la Unión Europea, necesitaríamos mejorar nuestra tecnología punta; para ello debería aumentar la proporción de nuestros jóvenes que estudian ingenierías o ciencias aplicadas. Es decir, para poder mantener nuestro estilo de vida y poder preservar en el futuro el nivel de bienestar que tenemos actualmente en nuestra sociedad, sería necesario que hubiera más jóvenes que estudiaran determinadas carreras y se dedicaran a ciertos trabajos. Por ello, es justo y legítimo que el Estado pueda requerir a las personas jóvenes que tienen una buena capacidad para poder cursar estudios de ingeniería o de ciencias aplicadas que realicen esos estudios y después trabajen en los campos profesionales que se relacionan con esos estudios —aunque ellas quizás hubieran preferido estudiar otra cosa o hacer alguna actividad profesional distinta (como poner un gimnasio o una tienda, estudiar derecho para poder ser fiscal, o dedicarse a la música)—».

Analice cómo se evaluaría este punto de vista desde la perspectiva de dos autores/as destacados de la historia de la filosofía occidental. (Puede decidir usted mismo qué dos autores/as toma en consideración). Para ello, explique primero cómo cree que debería evaluarse desde la perspectiva de uno de ellos, y después cómo cree que debería evaluarse desde la perspectiva del otro. Para terminar, indique, muy brevemente, cuál le parece que es el punto principal de semejanza o de contraste entre las propuestas de ambos autores/as, en cuanto a la cuestión tratada.

Ejercicio 3

[2 puntos]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A

Considere la siguiente argumentación:

«Que una persona tenga libertad es algo muy valioso. Por tanto, no debería obligarse a los niños y adolescentes a ir a la escuela, si no quieren. Habría que respetarles su libertad de escoger hacer otra cosa. Por ejemplo, a una adolescente de quince años no se la debería obligar por ley a estudiar. Si ella quiere, se le debería permitir que hiciera otra cosa».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se expresa en este grupo de afirmaciones. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

OPCIÓN B

Considere las siguientes afirmaciones:

«La verdad está sobrevalorada. Para actuar de una forma moral y políticamente adecuada, lo principal no es preocuparse por qué es verdad y qué es falso sino, más bien, preocuparse por actuar con buenas intenciones, con altruismo y con ganas de contribuir al bien común».

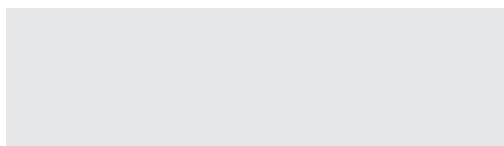
Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se expresa en este grupo de afirmaciones, justificando el punto de vista que decida defender aportando razones.

Comprovació:

2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans