



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofía

Serie 1

Qualificació			
Exercici 1. Opció ____	Pregunta I		
	Pregunta II		
	Pregunta III		
Exercici 2			
Exercici 3. Opció ____			
Suma de notes parcials			
Qualificació final			

Comprovació		2a correcció	

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

El examen consta de TRES ejercicios obligatorios, que encontrará en las páginas 2-5 (ejercicio 1), página 8 (ejercicio 2) y página 10 (ejercicio 3).

En el ejercicio 1, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B) y responder a las tres preguntas correspondientes a la opción escogida. El ejercicio 2 tiene una única opción. En el ejercicio 3, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B), que puede ser diferente a la opción que haya escogido en el ejercicio 1.

Las respuestas deben ser claras y deben estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica.

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

La educación es un ámbito en el que es legítimo que se relaje la habitual deferencia a la libertad de elección: aquí, los gobiernos harán bien en exigir que los niños tengan ciertos funcionamientos, y no solo capacidades. ¿Por qué es este caso distinto de muchos otros? Es distinto solo cuando consideramos a los niños y niñas, cuyas capacidades de libre elección están aún inmaduras y son susceptibles de sucumbir a las presiones de los padres para que trabajen en vez de estudiar (dado que dependen económicamente de ellos y tienen muy pocas opciones de evitar esa situación). La educación es un factor tan fundamental a la hora de dar acceso a un amplio espectro de las capacidades que puede tener un adulto que hacer que sea obligatoria durante la infancia es una medida justificada por la espectacular expansión de capacidades que propicia en momentos posteriores de la vida. En lo que a los niños se refiere, pues, el compromiso del estado con las capacidades futuras de sus ciudadanos, unido a su profundo interés en contar con ciudadanos informados y capaces, justifica un enfoque gubernamental agresivo que convierta la educación primaria y secundaria en obligatoria [...]. En el caso de la educación de adultos a quienes haría falta obtener más educación de la que tuvieron en su día, el enfoque correcto sería recurrir a la persuasión.

Martha C. NUSSBAUM. *Crear capacidades*, capítulo 8

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «funcionamientos»:

b) «persuasión»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «La educación es un ámbito en el que es legítimo que se relaje la habitual deferencia a la libertad de elección: aquí, los gobiernos harán bien en exigir que los niños tengan ciertos funcionamientos, y no solo capacidades». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y de qué manera se relaciona con las propuestas filosóficas de Martha C. Nussbaum; indique qué justificación ofrece Nussbaum para esta afirmación. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Nussbaum que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí; puede seguir escribiendo en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Aunque la sequedad de garganta no provenga a veces, como suele, de que beber es necesario para la salud del cuerpo, sino que a veces proviene de una causa del todo contraria, como en el caso de los hidrópicos, no obstante, es mucho mejor que nos engañe en esta circunstancia que si, por el contrario, nos engañara siempre, cuando el cuerpo está bien dispuesto [...].

Esta consideración me es muy útil no solo para reconocer todos los errores a que mi naturaleza está sometida, sino también para evitarlos, o para corregirlos más fácilmente. Sé que mis sentidos normalmente me indican lo que es verdad y no lo que es falso sobre qué es bueno o es nocivo para mi cuerpo; casi siempre puedo hacer uso de muchos sentidos para examinar una misma cosa; y puedo, además, utilizar mi memoria (que conecta el presente y el pasado) y mi entendimiento (que ya ha descubierto todas las causas de mis errores). No he de temer, pues, que pueda haber falsedad en las cosas que mis sentidos me representan habitualmente. [...] De ninguna manera debo dudar de la verdad de estas cosas, si tras recurrir a mis sentidos, a mi memoria y a mi entendimiento para examinarlas, ninguna de estas facultades me dice nada que repugne a lo que dicen las otras. Porque, de que Dios no sea engañador, se sigue necesariamente que yo en esto tampoco me engaño.

René DESCARTES. *Meditaciones metafísicas*, VI

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto la palabra y la expresión siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «falsedad»:

b) «se sigue necesariamente»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «De ninguna manera debo dudar de la verdad de estas cosas, si tras recurrir a mis sentidos, a mi memoria y a mi entendimiento para examinarlas, ninguna de estas facultades me dice nada que repugne a lo que dicen las otras». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y de qué forma se relaciona con las propuestas filosóficas de René Descartes; indique cómo esta afirmación se justificaría a partir de las propuestas de Descartes. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

[2 puntos]

Considere el siguiente punto de vista:

«Supongamos el caso de una persona de veinte años que dispone de recursos que le permiten no tener que trabajar. Si a esta persona le apetece dedicar todo el día a dormir, tomar el sol, ir de fiesta y, sobre todo, a mirar vídeos intrascendentes de gatitos o de personas que se tropiezan en TikTok, no hay ningún impedimento moral para que lo haga».

Analice cómo se evaluaría este punto de vista desde la perspectiva de dos autores/as destacados de la historia de la filosofía occidental. (Puede decidir usted mismo qué dos autores/as toma en consideración). Para ello, explique primero cómo cree que se debería evaluar este punto de vista a partir de las ideas de uno de estos autores/as, y después cómo cree que se debería evaluar a partir de las ideas del otro. Para terminar, indique, muy brevemente, cuál le parece que es el punto principal de semejanza o de contraste entre las propuestas de ambos autores/as, en cuanto a la cuestión tratada.

Ejercicio 3

[2 puntos]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A

Considere la siguiente afirmación: «Es mejor ser Sócrates insatisfecho que un bobo satisfecho».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

OPCIÓN B

Considere las siguientes afirmaciones:

«Hay motoristas a los que les gustaría poder conducir la moto sin llevar casco, teniendo una visión más amplia, notando de lleno el viento en su pelo y disfrutando de la sensación de libertad. Las consecuencias de llevar o no llevar casco recaen, básicamente, en la persona que lo lleva (o no lo lleva). Por tanto, la sociedad no debería intervenir, y no debería haber leyes que obliguen a motoristas (y ciclistas, y conductores/as de patinetes) a llevar casco».

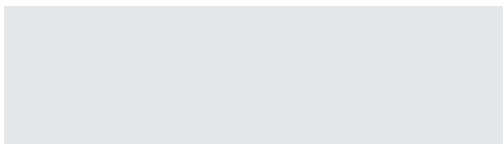
Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se expresa en este grupo de afirmaciones. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

Comprovació:

2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans