



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 4

Qualificació			
Exercici 1. Opció ____	Pregunta I		
	Pregunta II		
	Pregunta III		
Exercici 2			
Exercici 3. Opció ____			
Suma de notes parcials			
Qualificació final			

Comprovació		2a correcció	

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

El examen consta de TRES ejercicios obligatorios, que encontrará en las páginas 2-5 (ejercicio 1), página 8 (ejercicio 2) y página 10 (ejercicio 3).

En el ejercicio 1, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B) y responder a las tres preguntas correspondientes a la opción escogida. El ejercicio 2 tiene una única opción. En el ejercicio 3, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B), que puede ser diferente a la opción que haya escogido en el ejercicio 1.

Las respuestas deben ser claras y deben estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica.

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

Descartes sostenía que el pensamiento era la esencia de la mente; no este o aquel pensamiento, sino el pensamiento en general. Esto parece absolutamente ininteligible, puesto que todo lo que existe es particular; y por lo tanto deben ser las diferentes percepciones particulares las que componen la mente. Digo que *componen* la mente, no que le *pertenecen*. La mente no es una sustancia en la cual existen las percepciones de forma inherente. Esta noción es tan ininteligible como la idea cartesiana de que el pensamiento o la percepción en general es la esencia de la mente. No tenemos ninguna idea de sustancia de ninguna clase, puesto que no tenemos ninguna idea que no derive de alguna impresión, y no tenemos ninguna impresión de una sustancia, sea material o espiritual. No conocemos nada, a excepción de las cualidades y percepciones particulares.

David HUME. *Resumen del Tratado de la naturaleza humana*

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «particular»:

b) «percepciones»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «La mente no es una sustancia en la cual existen las percepciones de forma inherente». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y de qué forma se relaciona con las propuestas filosóficas de David Hume; indique, en particular, qué justificación ofrece Hume para esta afirmación. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Hume que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí; puede seguir escribiendo en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Vamos ahora a enumerar algunos deberes, según la división corriente que se hace de ellos en deberes para con nosotros mismos y deberes para con los demás hombres, en deberes perfectos y deberes imperfectos.

[...]

4. Aún un cuarto individuo, al que todo le va bien, pero ve a otras personas que se enfrentan a grandes dificultades. Él podría, con facilidad, ayudarlas, pero piensa: «¿Qué me importa? ¡Que cada uno sea tan feliz como quiera el cielo o como él pueda; yo no le quitaré nada, ni nunca lo envidiaré; se trata solo de que no tengo ganas de aportar nada a su bienestar o de asistirle en sus problemas!». Ahora bien: si esta forma de pensar se convirtiera en una ley universal de la naturaleza, el género humano podría ciertamente subsistir y, sin duda, mejor aún que cuando todo el mundo habla de compasión y de benevolencia o incluso se apresura a practicar ocasionalmente acciones de ese tipo, pero también, cuando puede, engaña, trafica con los derechos humanos o los viola de otras maneras. Sin embargo, aunque sea posible que aquella máxima pueda subsistir como ley universal de la naturaleza, es, no obstante, imposible *querer* que tal principio valga por doquier como ley de la naturaleza. Una voluntad que decidiera esto, en efecto, se contradiría a sí misma, en la medida en que pueden producirse ciertamente muchos casos en los que este individuo necesite el amor y la compasión de los demás y en los que, debido a esta ley de la naturaleza surgida de su propia voluntad, se vería privado él mismo de toda esperanza de conseguir la asistencia que desea.

Immanuel KANT. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, II

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre noventa y ciento treinta palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las expresiones siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «deberes para con nosotros mismos»:

b) «ley universal de la naturaleza»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «aunque sea posible que aquella máxima pueda subsistir como ley universal de la naturaleza, es, no obstante, imposible *querer* que tal principio valga por doquier como ley de la naturaleza». Explique cuál es el sentido de esta afirmación, y de qué manera esta afirmación encaja con lo que quiere presentar y defender Immanuel Kant en la obra de la que procede esta afirmación. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Kant que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

[2 puntos]

Considere las dos afirmaciones siguientes: «Yo soy lo mismo que mi cuerpo. Lo que le hagas a mi cuerpo, obviamente, me lo haces a mí».

Explique cómo cree que se evaluarían estas dos afirmaciones desde la perspectiva de René Descartes.

Ejercicio 3

[2 puntos]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A

Considere la siguiente argumentación:

«El interés general de una sociedad se ve beneficiado no solo por el hecho de que haya personas modestas, compasivas y generosas, sino también por el hecho de que haya personas egoístas y ambiciosas: hay tareas que es bueno que alguien haga o logros que es bueno que alguien consiga y que difícilmente nadie haría o conseguiría si no estuviera motivado, al menos en parte, por la ambición y el deseo de obtener reconocimiento y beneficios».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con esta argumentación, justificando el punto de vista que decida defender aportando razones.

OPCIÓN B

Considere las siguientes afirmaciones:

«Ha habido personas muy listas, racionales y que intentaban ser honestas que consideraban aceptables cosas que hoy en día nos parecen del todo inmorales; por ejemplo, en la época de Platón y Aristóteles la mayoría de las casas acomodadas de Atenas tenían como mínimo un esclavo; por tanto, qué está bien y qué está mal no queda determinado solo por lo que dicta la racionalidad (los humanos de hoy en día y los de los tiempos de Platón compartimos la misma capacidad de ser racionales), sino por otros factores. Quizás lo que determina qué está bien y qué está mal es simplemente lo que cree la mayoría de la gente de una determinada sociedad».

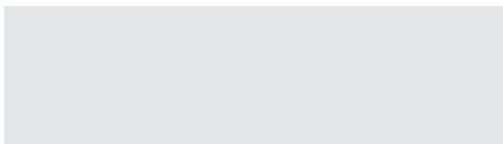
Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se expresa en este grupo de afirmaciones. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

Comprovació:

2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans