

Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofía

Serie 5

Indique las opciones escogidas:

Ejercicio 1: Opción A ☐ Opción B ☐

Ejercicio 3: Opción A ☐ Opción B ☐

Espai per a la correcció

Qualificació			
Exercici 1	Pregunta I		
	Pregunta II		
	Pregunta III		
Exercici 2			
Exercici 3			
Suma de notes parcials			
Qualificació final			

Espai per a la revisió

Comprovació		2a correcció	

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

El examen consta de TRES ejercicios obligatorios, que encontrará en las páginas 2-5 (ejercicio 1), página 8 (ejercicio 2) y página 10 (ejercicio 3).

En el ejercicio 1, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B) y responder a las tres preguntas correspondientes a la opción escogida. El ejercicio 2 tiene una única opción. En el ejercicio 3, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B), que puede ser diferente a la opción que haya escogido en el ejercicio 1. Indique en la portada del examen las opciones que ha elegido.

Las respuestas deben ser claras y estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica.

La coherencia, la cohesión y la corrección gramatical y léxica se valoran conjuntamente como parte de la evaluación del grado de comprensión del alumno/a de las ideas estudiadas y de su capacidad de pensar de forma clara y bien estructurada. Las faltas de ortografía y los problemas de presentación pueden restar hasta un máximo de 0,25 puntos en el total del examen.

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto). **Indique en la portada del examen la opción elegida.**

OPCIÓN A

Sería absurdo que, mientras que en la valoración de todo lo demás se tiene en cuenta tanto la cantidad como la calidad, se supusiera que en la valoración de los placeres solo hay que tener en cuenta la cantidad.

[...]

Pocas criaturas humanas consentirían que se las convirtiera en animales inferiores a cambio de la promesa de que obtendrían todos los placeres que puede tener una bestia; ningún ser humano inteligente aceptaría ser un tonto, ni una persona instruida ser un ignorante, ni ninguna persona sensible y recta ser egoísta e infame, por más que les pudiesen persuadir de que un tonto, un bobo o un bellaco está más satisfecho con lo que le ha tocado de lo que lo están ellos con lo que les ha tocado. No renunciarían a lo que poseen de más que él, para saciar de la forma más completa posible los deseos que tienen en común con él. [...] Es mejor ser una persona insatisfecha que un cerdo satisfecho; mejor ser Sócrates insatisfecho que un tonto satisfecho. Y si el tonto o el cerdo opinan de forma distinta, es porque solo conocen su propio lado de la cuestión. La otra parte, en esta comparación, conoce ambos lados.

John Stuart MILL. *El utilitarismo*, capítulo II

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre ochenta y ciento veinte palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «calidad»:

b) «persuadir»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «La otra parte, en esta comparación, conoce ambos lados». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y qué papel juega en la justificación de lo que John Stuart Mill defiende en *El utilitarismo*. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Mill que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí; puede seguir escribiendo en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Soy [...] una cosa que piensa. ¿Y qué más? Miraré de buscar más intensamente en mi imaginación a fin de averiguar si no soy algo más. Sin duda no soy esta reunión de miembros llamada cuerpo humano; no soy en absoluto un aire suave y penetrante, que se expande por todo el cuerpo; tampoco soy un viento, un aliento o un vapor, ni nada que pueda fingir o imaginar, puesto que ya he asumido que todo eso no era nada; y, sin abandonar esa suposición, hallo que no dejo de estar seguro de que yo soy algo. [...] Sé que yo existo, y busco saber qué es ese «yo» que sé que existe. Está claro que la concepción de mí mismo a la que he llegado no depende de cosas cuya existencia aún me es desconocida, ni por consiguiente, de ninguna de las cosas que mi imaginación finge e inventa. Y los propios términos «fingir» e «imaginar» me advierten de mi error: en efecto, yo estaría inventando si imaginase qué cosa soy, pues imaginar no es sino contemplar la figura o imagen de una cosa corpórea. Ahora bien: sé con certeza que yo existo y sé también que todas las imágenes (y, en general, todas las cosas referidas a la naturaleza de los cuerpos) quizás son solo sueños o quimeras. [...] Sé con certeza que nada de lo que puedo comprender por medio de la imaginación pertenece al conocimiento que tengo de mí mismo.

René DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, II

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre ochenta y ciento veinte palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «imagen»:

b) «cuerpos»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «Sé con certeza que nada de lo que puedo comprender por medio de la imaginación pertenece al conocimiento que tengo de mí mismo». Explique cuál es el sentido de esta afirmación que René Descartes hace en la meditación II, cómo encaja esta afirmación con el conjunto de la argumentación de Descartes en las *Meditaciones* y qué justificación tendría esta afirmación según Descartes. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

[2 puntos]

Aunque no hay datos oficiales, se calcula que en Catalunya hay más de treinta mil personas, en su mayoría mujeres, ejerciendo la prostitución. El número de «clientes» o «usuarios» de la prostitución es, por supuesto, mucho mayor.

A partir de la teoría que Immanuel Kant defiende en la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, ¿cree que la prostitución sería moralmente aceptable según Kant? ¿Por qué?

Ejercicio 3

[2 puntos]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B. **Indique en la portada del examen la opción elegida.**

OPCIÓN A

Considere la siguiente reflexión:

«Yo tengo libre albedrío. En su momento, decidí que hoy haría el examen de historia de la filosofía, pero, si hubiera querido, podría haber elegido hacer el examen de historia. Ahora, si quiero, puedo decidir rascarme la oreja derecha con la mano derecha, o hacerlo con la mano izquierda, o no rascarme la oreja en absoluto y seguir leyendo sin distraerme. Yo elijo.

Ahora bien, si existiera un ser perfecto, Dios, que lo supiera todo y lo pudiera todo, entonces yo realmente no podría ser libre, no tendría libre albedrío: Dios, como lo sabe todo, sabría todo lo que ha pasado y todo lo que pasará. Si Él ya sabe, por ejemplo, que dentro de tres minutos me rascaré la oreja derecha, entonces yo, dentro de tres minutos, no tendría realmente nada que decidir; solo podría hacer una cosa: aquello que Dios *en este momento* ya sabe que yo haré. Dentro de 2 minutos y 55 segundos, por más que a mí me pareciese que estoy decidiendo qué hago, en realidad no estaría haciendo ninguna elección (rascarme la oreja o no rascármela); solo habrá una cosa que pueda hacer: aquello que, en este momento, Dios ya sabe que haré.

Ahora bien, si me observo a mí mismo, y lo que yo experimento, en el momento en que hago una elección, me doy cuenta de que yo sí decido. Es obvio que tengo libre albedrío. Esto me da una razón para creer que no puede existir ningún ser perfecto (un Dios) que lo sepa todo (presente, pasado y futuro)».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con la conclusión que se extrae de esta reflexión. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

OPCIÓN B

Considere la siguiente reflexión:

«Si, caminando por la orilla de un estanque, veo a un niño pequeño que se está ahogando y yo sé nadar, debería, por supuesto, entrar inmediatamente en el estanque para salvarlo (aunque esto suponga, por ejemplo, que se me estropee la ropa que llevo o llegar tarde al trabajo y perder dinero).

Por otra parte, sé que en el mundo hay muchísimos niños que mueren por enfermedades provocadas por déficits graves de vitamina A o por enfermedades causadas por picaduras de mosquitos. Todas estas muertes podrían evitarse fácilmente si se les proporcionaran dosis regulares de vitamina A o si se distribuyeran mosquiteras. Tanto una cosa como la otra es muy barata y muy eficaz. Las donaciones a determinadas organizaciones que realizan labores humanitarias sirven para hacer llegar pastillas de vitamina A o mosquiteras a los lugares del mundo y a las comunidades donde hacen falta.

Esta noche tenía previsto salir y gastarme cuarenta euros cenando en un buen restaurante. Si, en lugar de gastar los cuarenta euros en la cena, hiciera una donación a alguna de las organizaciones mencionadas arriba, es bastante probable que salvase la vida de uno o más niños.

Así pues, del mismo modo que no podría haber pasado de largo y dejar morir al niño que se ahogaba en el estanque (aunque me supusiera un pequeño sacrificio ayudarlo), tampoco

puedo “pasar de largo” en este caso: por lo tanto, no debería ir a cenar al restaurante y debería, en cambio, dedicar los cuarenta euros que me habría gastado cenando a evitar muertes prematuras de niños por falta de vitamina A o por enfermedades causadas por las picaduras de mosquitos».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se concluye en esta reflexión. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

Comprovació i 2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant

--



IEC
Institut d'Estudis
Catalans