

Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 5

Espai per a la correcció

Qualificació			
1. Comprensió lectora	1.1		
	1.2		
	1.3		
	1.4		
2. Expressió escrita	2.1		
	2.2		
3. Saber literari	3.1		
	3.2		
	3.3		
	3.4		
	3.5		
4. Reflexió lingüística	4.1		
	4.2		
	4.3		
	4.4		
	4.5		
	4.6		
Suma de notes parcials			
Descompte per errors de normativa			
Total			
Qualificació final			

Etiqueta de qualificació

Espai per a la revisió

[illegible]

Etiqueta de correcció

Etiqueta de l'estudiant

--

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

El examen consta de CUATRO partes obligatorias:

1. **Comprensión lectora (2 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones planteadas.**
2. **Expresión escrita (3 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones planteadas.**
3. **Saber literario (2 puntos): debe responder a CUATRO de las cinco cuestiones planteadas. Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las cuatro primeras.**
4. **Reflexión lingüística (3 puntos): debe responder a TODAS las cuestiones del bloque 1 y a solo DOS de las tres cuestiones planteadas en el bloque 2. Si, en el bloque 2, responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.**

Las respuestas deben ser claras y deben estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica. Se descontarán 0,1 puntos por errores de normativa (gramaticales, léxicos u ortográficos) hasta un máximo de 2 puntos.

1. Comprensión lectora

[2 puntos en total]

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Muchos científicos del campo de la psicología cognitiva afirman que el surgimiento del lenguaje es probablemente «el problema científico más atractivo y difícil que puede plantearse». Y no falta quien diga que el origen del lenguaje es «el misterio fundamental de la lingüística». Desde los historiadores griegos, el origen de las lenguas siempre ha estado entre los principales intereses de los intelectuales y eruditos de todos los tiempos.

Chomsky, uno de los grandes lingüistas de nuestro tiempo, propuso una idea (conocida hoy como «teoría de la discontinuidad») para explicar el paso de una sociedad humana sin lenguaje a una sociedad humana con lenguaje. La teoría de la discontinuidad sugiere que hace unos cien mil años se produjo una mutación genética que propició de manera instantánea la facultad lingüística. La teoría se denomina a veces «catastrofista», porque se atiene a la terminología matemática, según la cual una mínima alteración en los parámetros de un sistema dinámico provoca un cambio brusco y definitivo: en este caso, una leve mutación habría propiciado el prodigioso nacimiento del lenguaje. Chomsky no descartaba que hubiera existido alguna ventaja evolutiva en la aparición del lenguaje, pero afirmaba que los orígenes fueron seguramente «accidentales». Para la mayoría de los especialistas, sin embargo, la hipótesis de la mutación genética repentina es inverosímil. Aunque Chomsky estuviera en lo cierto, dicen sus detractores, el proceso de adquisición del lenguaje se explicaría mejor desde la evolución y la continuidad (esto es, desde un desarrollo progresivo), y así lo admiten hoy la mayoría de los especialistas.

Otra «estrella» de la psicolingüística, Pinker, consideró que el lenguaje era una facultad intrínsecamente humana y que, por lo tanto, bastó el tiempo y la ocasión para que se desarrollara: fue una adaptación biológica propia de la selección natural. Una de las ideas centrales de Pinker y su discípulo Bloom fue que la humanidad siempre ha tenido lenguaje. Pinker y Bloom también recordaron que todas las lenguas eran igual de complejas y servían, todas, a una misma función: la comunicación.

Y ¿de qué hablaban los cazadores recolectores de la tundra siberiana o de la sabana africana (si es que hablaban de algo)? Desde luego, dicen los expertos, aquellos seres primitivos (anteriores a los neandertales) tuvieron que comunicarse en alguna especie de lengua. Si tuviéramos que avanzar alguna idea sobre cómo serían aquellas «lenguas primigenias» (llamadas *protosapiens*, *protohumanas* o *protomundo*), seguramente optaríamos por hablar de gruñidos, alaridos, gritos, chillidos u otras formas más o menos simples de comunicar las nociones esenciales de la vida salvaje. Pero es difícil concebir esos alaridos como un lenguaje, especialmente si concretamos la definición del lenguaje como la facultad de comunicar algo «mediante signos vocales convencionales».

Adaptación realizada a partir del texto de

José C. VALES. *Enseñar a hablar a un monstruo. Sobre el origen del lenguaje, de las lenguas y de la escritura.*

Barcelona: Destino, 2022, pp. 21-27

1.1. ¿Cuál es la principal intención del autor con este texto?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ Definir el concepto de lengua.
- ☐ Argumentar en favor de la teoría de la discontinuidad.
- ☐ Presentar y comparar algunas teorías sobre el origen del lenguaje.
- ☐ Cuestionar las teorías de Chomsky sobre el origen del lenguaje.

1.2. Explique, relacionándolo con la argumentación del texto, qué se entiende por «signos vocales convencionales». Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

1.3. ¿Cuál de las siguientes palabras puede considerarse un sinónimo de *inverosímil* en la frase del texto «la hipótesis de la mutación genética repentina es inverosímil»?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ *improbable*
- ☐ *plausible*
- ☐ *posible*
- ☐ *probable*

1.4. Teniendo en cuenta lo que se expone en el texto, indique si las afirmaciones siguientes son verdaderas o falsas.

[0,5 puntos. Por cada respuesta errónea se descontarán 0,1 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Verdadero Falso

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| a) La teoría de la discontinuidad defiende un desarrollo progresivo en la adquisición del lenguaje. | ☐ | ☐ |
| b) Pinker y Bloom defienden la equicomplejidad de las lenguas. | ☐ | ☐ |
| c) El origen de las lenguas interesa a especialistas de ámbitos diversos. | ☐ | ☐ |
| d) Las teorías catastrofistas defienden un desarrollo progresivo de la capacidad del lenguaje. | ☐ | ☐ |
| e) Las «lenguas primigenias» no pueden considerarse lenguaje, aunque fueran un sistema de comunicación. | ☐ | ☐ |

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. ¿Qué importancia tiene el lenguaje para las personas? ¿Se le concede el valor que merece? Redacte un texto de entre cien y ciento cincuenta palabras en el que reflexione sobre el papel que desempeña el lenguaje en nuestra vida. Ofrezca al menos dos argumentos o ideas que sustenten su opinión.

[2 puntos. Se descontarán 0,25 puntos si el texto tiene menos de cien palabras o más de ciento cincuenta.

Se penalizará con 0,25 puntos la reproducción literal de frases del texto.]

2.2. Complete las siguientes oraciones usando la forma que corresponda: *porque*, *porque*, *por qué* o *por que*. Aplique las normas ortográficas y gramaticales adecuadas.

[1 punto]

- a)** No confesó el _____ de su decisión.
- b)** Me callé _____ él tenía razón.
- c)** ¿_____ no te invitó te has enfadado?
- d)** No sé _____ te preocupas tanto: no ocurrirá nada.
- e)** Ese es el agujero _____ huyó.

Espai per a la correcció			
PART 2. Expressió escrita	2.1	Adequació (màxim, 0,5 punts)	
		Coherència i cohesió (màxim, 1 punt)	
		Estil (màxim, 0,5 punts)	
		Suma notes parcials	
		Descompte per extensió insuficient o excessiva	
		Descompte per reproducció literal de frases del text	
		Total pregunta 2.1	
	2.2	Total pregunta 2.2	

3. Saber literario

[2 puntos en total]

Lea los dos textos siguientes y responda a CUATRO de las cinco cuestiones que se plantean a continuación. (Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las cuatro primeras).

Lo inacabable

No tienes tú la culpa si en tus manos
Mi amor se deshojó como una rosa:
Vendrá la primavera y habrá flores...
El tronco seco dará nuevas hojas.

Las lágrimas vertidas se harán perlas
De un collar nuevo; romperá la sombra
Un sol precioso que dará a las venas
La savia fresca, loca y bullidora.

Tú seguirás tu ruta; yo la mía
Y ambos, libertos, como mariposas
Perderemos el polen de las alas
Y hallaremos más polen en la flora.

Las palabras se secan como ríos
Y los besos se secan como rosas,

Pero por cada muerte siete vidas
Buscan los labios demandando aurora.
.....

Mas... ¿lo que fue? ¡Jamás se recupera!
¡Y toda primavera que se esboza
Es un cadáver más que adquiere vida
Y es un capullo más que se deshoja!

Alfonsina STORNI. *Poesía*.
Buenos Aires: Losada, 2018, p. 42

Dulce tortura

Polvo de oro en tus manos fue mi melancolía;
Sobre tus manos largas desparramé mi vida;
Mis dulzuras quedaron a tus manos prendidas;
Ahora soy un ánfora de perfumes vacía.

¡Cuánta dulce tortura quietamente sufrida,
Cuando, picada el alma de tristeza sombría,
Sabedora de engaños, me pasaba los días
Besando las dos manos que me ajaban la vida!

Alfonsina STORNI. *Poesía*.
Buenos Aires: Losada, 2018, p. 111

3.1. Identifique y explique brevemente el tema principal que comparten los dos poemas. Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

- 3.2.** Compare el tratamiento del amor en ambos poemas, señalando semejanzas y diferencias. Responda en un máximo de cincuenta palabras.
[0,5 puntos]
- 3.3.** Identifique la figura retórica presente en «Las lágrimas vertidas se harán perlas / De un collar nuevo».
[0,5 puntos]
- 3.4.** Localice, copie y explique brevemente en qué consiste el paralelismo presente en la cuarta estrofa del poema «Lo inacabable». Responda en un máximo de veinticinco palabras.
[0,5 puntos]
- 3.5.** Explique el significado de la metáfora «Ahora soy un ánfora de perfumes vacía» en el poema «Dulce tortura». Responda en un máximo de cincuenta palabras.
[0,5 puntos]

4. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

Bloque 1

Responda a las tres cuestiones siguientes.

- 4.1. Observe el siguiente par mínimo. De las cuatro opciones que se plantean, seleccione la única que explica correctamente el contraste entre los dos enunciados.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Se detuvo el sospechoso.
 2. Se detuvo al sospechoso.
- ☐ En (1), *el sospechoso* funciona como sujeto y el verbo aparece en construcción pronominal (*detenerse*), con valor intransitivo; significa que el sospechoso se paró, se detuvo él mismo en un lugar. En (2), *al sospechoso* funciona como complemento directo de persona, marcado con la preposición *a* propia del acusativo cuando el referente es un ser humano; la oración se analiza como impersonal, donde *se* actúa como marca de impersonalidad y no hay sujeto léxico expreso, y el sentido es que alguien (por ejemplo, la policía) atrapó o detuvo al sospechoso.
- ☐ En (1), *el sospechoso* funciona como complemento directo y realiza directamente la acción de detener, mientras que *se* funciona como marca de pasiva refleja con sujeto tácito; significa que el sospechoso se paró, se detuvo él mismo en un lugar. En (2), *al sospechoso* funciona como sujeto paciente y la oración deja de ser impersonal; por tanto, se entiende que alguien atrapó al sospechoso.
- ☐ En (1), *el sospechoso* es un complemento directo y *se* un pronombre reflexivo que indica que el sospechoso realiza y recibe la acción. En (2), *al sospechoso* funciona como complemento indirecto, la construcción es pasiva refleja con sujeto tácito y el significado básico es que el sospechoso fue detenido por alguien.
- ☐ En (1), *el sospechoso* funciona como complemento directo de persona y la oración se analiza como impersonal, donde *se* actúa como marca de impersonalidad y no hay sujeto léxico expreso; significa que el sospechoso se paró, se detuvo él mismo en un lugar. En (2), *al sospechoso* funciona como sujeto y el verbo aparece en construcción pronominal (*detenerse*), con valor intransitivo, y el sentido es que alguien (por ejemplo, la policía) atrapó o detuvo al sospechoso.

- 4.2. De entre las cuatro opciones propuestas, señale aquella que presenta una secuencia en la que aparecen, entre otros, los siguientes elementos: un *nombre no contable*, un *complemento predicativo* y una *perífrasis verbal modal*. Justifique su elección identificando los tres elementos en la tabla de la siguiente página.

IMPORTANTE: No basta con que aparezcan uno o dos de estos elementos; la opción correcta debe contener los tres.

[0,75 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ El agua tiene que llegar limpia al depósito.
- ☐ El vino salió agrio de la barrica.
- ☐ La harina tiene que reposar antes de usarla.
- ☐ La niña puede dormir tranquila esta noche.

Nombre no contable	
Complemento predicativo	
Perífrasis verbal modal	

- 4.3. Para cada una de las siguientes palabras, indique si se trata de un *cultismo* o de una *palabra patrimonial*.

[0,5 puntos]

- a) *Filamento*:
- b) *Hilo*:
- c) *Cátedra*:
- d) *Óvulo*:
- e) *Cadera*:

Bloque 2

Responda a DOS de las tres cuestiones siguientes. (Si responde a más cuestiones de las indicadas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras).

- 4.4. Lea atentamente el siguiente texto e identifique y describa brevemente los dos prejuicios lingüísticos presentes en él. Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

En el entusiasmo por defender todas las lenguas por igual se pasa por alto que no todas han alcanzado el mismo grado de desarrollo. Algunas, vinculadas a sociedades con una larga tradición cultural, han demostrado una capacidad mucho mayor para adaptarse a los avances científicos y tecnológicos, mientras que otras, propias de comunidades más reducidas, permanecen ancladas en usos muy limitados. No es casualidad que las lenguas habladas por millones de personas se hayan convertido en herramientas de comunicación internacional. Su amplia difusión es una prueba de su mayor eficacia, frente a idiomas con pocos hablantes cuyo alcance y utilidad quedan necesariamente restringidos.

4.5. Lea atentamente las siguientes descripciones y señale si se refieren a un *dialecto*, a un *sociolecto* o a un *idiolecto*, escribiendo en cada caso únicamente la opción que corresponda. [0,5 puntos]

- a) Un estudio compara el español empleado en documentos administrativos y conversaciones cotidianas en Sevilla con el que se usa en contextos equivalentes en Valladolid, y describe diferencias sistemáticas de pronunciación y léxico que comparten la mayoría de los hablantes de cada zona.

Respuesta: _____

- b) En una misma ciudad, se analiza la forma de hablar de jóvenes de un barrio acomodado y de jóvenes de un barrio obrero: se observan diferencias estables en determinados usos léxicos, en el grado de corrección normativa y en algunos rasgos de pronunciación, vinculadas al grupo social de pertenencia.

Respuesta: _____

- c) Un trabajo de investigación se centra en la lengua de una escritora: se describen sus recursos expresivos más frecuentes, las estructuras sintácticas que repite y ciertas pronunciaciones que la caracterizan frente a otros hablantes de su misma zona y grupo social.

Respuesta: _____

- d) Un manual de lingüística distingue las variedades del español que se hablan en distintas regiones y señala que, en cada área, la mayoría de los hablantes comparten rasgos fonéticos y léxicos que permiten identificar de dónde procede alguien con solo oírlo hablar.

Respuesta: _____

- e) Un estudio sociolingüístico muestra que, dentro de una misma región, las personas con mayor nivel de instrucción tienden a usar menos vulgarismos y a aproximarse más a la norma culta que quienes tienen menor escolarización, aunque todos compartan la misma variedad regional.

Respuesta: _____

4.6. Lea el siguiente texto y determine a qué variedad diatópica del español pertenece. [0,5 puntos]

¿Ondi fueron los tiempos aquellos,
que pue que no güelvan,
cuando yo juí persona leía
que jizu comedias
y aleluyas tamién y cantaris
pa cantalos en una vigüela?

¿Ondi fueron aquellas cosinas
que llamaba ilusionis y eran
a'specie de airinos
que atontá me tenían la mollera?

¿Ondi fueron de aquellos sentires
las delicaezas
que me jizun llorar como un neni,
de gustu y de pena?

Comprovació i 2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant

--



IEC
Institut d'Estudis
Catalans