

Prueba de Acceso a la Universidad (PAU)

Universidad de Extremadura

Curso 2025-2026

Materia: **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

Tiempo máximo de la prueba: 1h 30 min

INSTRUCCIONES: Será un único examen, aunque algunas partes o cuestiones de este examen sí contemplarán opcionalidad. Se pueden contestar las partes y preguntas en el orden que se desee si las identifica claramente. Las indicaciones de extensión de cada pregunta son orientativas. El alumnado no debe reproducir más o menos literalmente cualquier respuesta que ya haya dado en otra cuestión, sea del comentario o composición, sea de las preguntas filosóficas.

No olviden dar un título apropiado al inicio de la respuesta a las preguntas filosóficas.

Se tendrá en cuenta: (podrá deducirse hasta 1 p.):

- La corrección ortográfica (grafías, tildes y puntuación).
- La coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, la corrección léxica y la presentación

1.- COMENTARIO DE TEXTO (hasta 4 puntos) Elija uno entre dos fragmentos propuestos y escriba un comentario o composición que incluya lo siguiente:

1.1.- Identificación y contextualización de la problemática del fragmento, ideas y/o conceptos claves y explicación de los mismos. (Hasta 2 p.) Aprox. 25-30 líneas

1.2.- Elija una opción de las dos siguientes (Hasta 2 p.) Aprox. 25-30 líneas:

1.2.a) Relación y/o comparación del contenido del texto con cualquier otro autor o autora (uno o más de uno), corriente o perspectiva filosóficas.

1.2.b) Reflexión en la que vincule el contenido del texto con una temática o problemática actual en el ámbito cultural, social, político, económico o científico.

TEXTO A:

“La segunda es la que se deduce de la causa eficiente. Pues nos encontramos que en el mundo sensible hay un orden de causas eficientes. Sin embargo, no encontramos, ni es posible, que algo sea causa eficiente de sí mismo, pues sería anterior a sí mismo, cosa imposible. En las causas eficientes no es posible proceder indefinidamente porque en todas las causas eficientes hay orden: la primera es causa de la intermedia; y ésta, sea una o múltiple, lo es de la última. Puesto que, si se quita la causa, desaparece el efecto, si en el orden de las causas eficientes no existiera la primera, no se daría tampoco ni la última ni la intermedia. Si en las causas eficientes llevásemos hasta el infinito este proceder, no existiría la primera causa eficiente; en consecuencia no habría efecto último ni causa intermedia; y esto es absolutamente falso. Por lo tanto, es necesario admitir una causa eficiente primera. Todos la llaman Dios”.

Tomás de Aquino: *Suma Teológica*, I, parte I, cuestión II.

TEXTO B:

“Para esta ilustración tan sólo se requiere libertad y, a decir verdad, la más inofensiva de cuantas pueden llamarse así: el hacer uso público de la propia razón en todos los terrenos. Actualmente oigo clamar por doquier: ¡No razones! El oficial ordena: ¡No razones, adiéstrate! El asesor fiscal: ¡no razones y límitate a pagar tus impuestos! El consejero espiritual: ¡No razones, ten fe! (Sólo un único señor en el mundo dice: razonad cuanto queráis y sobre todo lo que gustéis, mas no dejéis de obedecer.) Impera por doquier una restricción de la libertad. Pero, ¿cuál es el límite que la obstaculiza y cuál es el que, bien al contrario, la promueve?”

Kant, I.: *Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?*

2. PREGUNTAS FILOSÓFICAS (hasta 6 puntos: hasta 2 puntos cada una)

Todas las preguntas deben iniciarse con un título apropiado que será valorado.

2.1. La filosofía antigua aborda la cuestión del conocimiento de la realidad. Explique, en la extensión indicada, alguna teoría del pensamiento antiguo sobre la realidad (metafísica) y/o del conocimiento. Puede abordarse mediante autor o autora, corriente o mediante una caracterización general del problema en el periodo.

Aprox: 1 cara de un folio. (30/35 líneas). (Hasta **1.75 p.**)

Comience su respuesta con un título apropiado. (Hasta **0.25 p.**)

2.2. Uno de los grandes temas filosóficos es la vida humana individual o colectiva. Explique, de forma resumida, una teoría o perspectiva antropológica (ser humano) y/o sociopolítica y/o ética (elijan una de las dos etapas siguientes):

2.2.a. Del pensamiento medieval.

2.2.b. Del pensamiento moderno.

Puede abordarse mediante autor o autora, corriente o mediante una caracterización general del problema en el periodo.

Aprox: 1 cara de un folio. (30/35 líneas). (Hasta **1.75 p.**)

Comience su respuesta con un título apropiado. (Hasta **0.25 p.**)

2.3. Lea el siguiente documento, identifique el problema que se plantea y a partir del contenido del mismo establezca una relación con alguna teoría o perspectiva filosófica del pensamiento contemporáneo.

“ [...] los grandes enfrentamientos colectivos no los suelen protagonizar individuos personalmente violentos sino grupos formados por gente disciplinada y obediente a la que se ha convencido de que su interés común depende de que luchen contra ciertos adversarios «extraños» y los destruyan. No son violentos por razones «antisociales» sino por exceso de sociabilidad: tienen tanto afán de «normalidad», de parecerse lo más posible al resto del grupo, de conservar su «identidad» con él a toda costa, que están dispuestos a exterminar a los diferentes, a los forasteros, a quienes tienen creencias o hábitos ajenos, a los que se considera que amenazan los intereses legítimos o abusivos del propio rebaño. No, no abundan los lobos feroces ni los que hay representan el mayor riesgo para la concordia humana; el verdadero peligro proviene por lo general de las ovejas rabiosas...”

Fernando Savater: *Las preguntas de la vida*. Barcelona: Ariel, 1999.

Aprox: 1 cara de un folio. (30/35 líneas). (Hasta **1.75 p.**)

Comience su respuesta con un título apropiado. (Hasta **0.25 p.**)