

PAU 2026
CONVOCATORIA ORDINARIA
CRITERIOS DE AVALIACIÓN
HISTORIA DA FILOSOFÍA
(Cód. 08)

O alumnado debe de responder ás CATRO preguntas da Proba. Se nalgunha responde a máis apartados dos que se piden só se avaliará o primeiro que desenvolveu. A coherencia, a cohesión, a corrección léxico-gramatical e o respecto por non exceder ostensiblemente a extensión dos textos producidos, poderán ser consideradas, de forma global, ata un máximo de 1 punto, segundo os parámetros xerais de cada pregunta.

A **cualificación de toda a Proba é de 10 puntos**, que se e distribúen do seguinte xeito e conforme aos parámetros xerais da Circular PAU 2026:

PREGUNTA 1: COMENTARIO DE TEXTO FILOSÓFICO: COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN (4 PUNTOS).

O examinando/a deberá realizar un comentario de texto filosófico, situándoo no contexto, indicando o tema central, explicando as ideas principais e os conceptos chave do fragmento que se lle propón, sempre tendo en conta a duración da Proba: debe manifestar a súa competencia de comprensión do texto e de expresión da súa problemática.

1.1 O fragmento proposto pertence a obra *El segundo sexo* referido á cuestión “O desenvolvemento contemporáneo do feminismo: Simone de Beauvoir”. Valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe: (i) á capacidade de identificar o tema central do texto; (ii) a articulación-expresión do seu problema; (iii) á exposición de conceptos fundamentais e o establecemento de relacións entre eles; (iv) a identificación de argumentos no texto en relación ao pensamento da autora; (v) a capacidade de relacionar o texto co seu contexto máis amplo (da autora e do seu lugar na Historia da Filosofía). Deste xeito, poderase atender, entre outros contidos: (i) á comprensión do feminismo como realidade social; (ii) a(s) forma(s) de feminismo(s) con especial atención á época contemporánea como proposta de feminismo en Simone de Beauvoir e a descrición do mesmo nas súas principais obras, etc. Algúns dos conceptos principais para aludir no texto poden ser: “segundo sexo”, “chegar a ser”, “produto intermedio”, “feminino”, “mediación dos demais”, “un Outro”, “subxectividade”, “corpo”, “sexualidade”.

1.2. O fragmento proposto pertence a obra *Física* referido á cuestión “Física e Metafísica en Aristóteles”. Valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe: (i) á capacidade de identificar o tema central do texto; (ii) a articulación-expresión do seu problema; (iii) á exposición dos seus conceptos fundamentais e o establecemento de relacións entre eles; (iv) a identificación dos argumentos no texto en relación ao pensamento do autor; (v) a capacidade de relacionar o texto co seu contexto máis amplo (do autor e do seu lugar na Historia da Filosofía). Deste xeito, poderase atender, entre outros contidos: (i) á comprensión da teoría física en Aristóteles, (ii) as nocións de causa e as formas de cambio; (iii) a súa relación coa metafísica. Algúns dos conceptos principais poden ser: “causa”, “forma”, “esencia”, “xénero”, “cambio”, “fin”, etc.

PREGUNTA 2: APROXIMACIÓN Á HISTORIA DA FILOSOFÍA (3 PUNTOS).

O examinando/a debe responder a UNHA das dúas opcións.

2.1. O examinando, apoiado nas citas do filósofo Platón, debe explicar (e desenvolver tendo en conta o limitado tempo da duración da Proba), o problema fundamental que presenta a cuestión:

“Platón: ética e política”. Valorarase: (i) a capacidade de identificar o tema central que prantexan as citas; (ii) á relación do tema con outros conceptos fundamentais do autor; (iii) a exposición argumentada do pensamento do autor en relación ás citas propostas e as obras estudadas. Deste xeito, deberá manifestar unha axeitada comprensión da formulación da xustiza en Platón e da súa comprensión do Estado-República, as formas de cidades e as súas clases sociais. A avaliación desta cuestión teórica debe facerse en base: (i) á pertinencia dos contidos da resposta; (ii) á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición; (iii) á corrección expresiva e gramatical.

2.2. O examinando, apoiado nas citas do filósofo Nietzsche, debe explicar (e desenvolver tendo en conta o limitado tempo da duración da Proba), o problema fundamental que presenta a cuestión: “Nietzsche: nihilismo, vitalismo e transvaloración”. Valorarase: (i) a capacidade de identificar ben o tema central que presentan as citas; (ii) á relación do tema con outros conceptos fundamentais do autor; (iii) a exposición argumentada do pensamento do autor en relación ás citas propostas e as obras estudadas. Deste xeito, deberá manifestar unha axeitada comprensión: (i) do nihilismo, da súa importancia e das súas formas como crítica á cultura; (ii) dalgunhas das súas críticas principais (á filosofía platónica do “mundo verdadeiro”, á moral socrática, á metafísica tradicional e a epistemoloxía da representación, ao positivismo científico...) (iii) do vitalismo (a vontade de poder, o superhome) como xeito de transvaloración, etc.

PREGUNTA 3: ACTUALIDADE E UTILIDADE (2 PUNTOS).

O examinando/a debe producir un texto (neste caso unha disertación titulada: “A ética formal de Kant presente na IA” no que relacione criticamente a filosofía de Kant co contexto actual da Intelixencia Artificial (neste caso motivado pola fragmento de *El País*). Valorarase, entre outros elementos, que o examinando/a: (i) identifique e explique o tema-problema que presenta o documento; (ii) use conceptos chave e/ou argumentos da filosofía do autor que o poñan en común co documento (pode usar exemplos) manifestando a actualidade, vixencia ou utilidade da filosofía deste autor verbo da problemática do documento. Neste caso, pode aludir a calquera dos conceptos principais da ética kantiana (formalismo, imperativo categórico, universalismo, consecuencialismo, autonomía-heteronomía, responsabilidade, dignidade, deontoloxía, fin-medio, crítica, actuar-decidir...) que relacionen o uso da Razón Práctica cos desafíos da IA (responsabilidade ética, xuízo, “autonomía moral”).

PREGUNTA 4: CONCEPTOS FILOSÓFICOS (1 PUNTO).

O examinando/a deberá responder aos dous apartados.

4.1. Deberá separar en dous grupos a serie de conceptos proposta:

- Un grupo: razón vital / circunstancia / espontaneidade.
- Outro grupo: marxismo / plusvalía / alienación / capital.

A cualificación virá motivada polo seguinte parámetro: cumprimentar ambos grupos: 0,5 puntos (*só se puntuará se conteñen todos os termos ben discriminados*).

4.2. Deberá definir o concepto de “plusvalía” ou o concepto de “razón vital”. Serán aceptadas as definicións establecidas por calquera dicionario de filosofía, enciclopedia filosófica ou manual de filosofía. Tamén se aceptará calquera outra proposición que expoña con claridade e precisión o significado e/ou os caracteres xenéricos e diferenciais do termo. A cualificación virá motivada polo seguinte parámetro: Aportar a definición solicitada: Máximo 0,5 puntos en función da súa claridade e precisión semántica.