

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XUÑO 2023
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tiles nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.

Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

1.1. Resume el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)

Resumen o esquema

El propósito es que el alumnado demuestre su capacidad de síntesis produciendo un nuevo texto que reduzca la información del fragmento sin afectar al contenido global (resumen) o bien, si lo prefiere, que demuestre su capacidad de análisis extrayendo y jerarquizando las ideas principales (esquema).

A través de la lectura tanto del resumen como del esquema, alguien que no hubiese leído el texto debería poder saber de qué trata y cuáles son las ideas principales.

Además de las ideas fundamentales del texto, se deben valorar positivamente otros aspectos importantes como los siguientes:

- Ausencia de valoraciones y el uso de la objetividad (3.ª persona, uso del *se*, expresiones del tipo “En el texto se analiza”, “el autor critica”...).
- Presencia de marcadores u organizadores textuales (“Además”, “Por último”...).
- Uso de expresiones propias para plasmar las ideas el texto (no copia expresiones literales del texto).
- Riqueza expresiva (sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras baúl...).
- Extensión adecuada.

Los resúmenes o los esquemas deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

1. El drama humanitario en la valla de Melilla y sus responsabilidades políticas.
2. La necesidad de actuar con prevención y coordinación internacional ante el problema migratorio, no solo centrándose en la seguridad.
3. La emigración legal con formación en los países de origen como respuesta a la necesidad de trabajadores en Europa.

Ejemplo de resumen:

“El autor resalta las responsabilidades políticas y morales ante el desastre humanitario en la valla de Melilla, que refleja la problemática situación de un continente fronterizo con Europa. Asimismo, se plantea la necesidad de medidas efectivas y coordinadas internacionalmente más allá de las actuaciones en seguridad. Finalmente, en el texto se propone la formación de migrantes en los países de origen para solventar las carencias de trabajadores en Europa”.

Ejemplo de esquema:

El problema humanitario en la valla de Melilla

1. Las responsabilidades políticas, jurídicas y morales
2. El factor geográfico determinante
 - 2.1. África, continente con problemas que desembocan en la migración
3. Efectividad de actuaciones planificadas y con coordinación internacional
 - 3.1. No meramente proteccionistas
 - 3.2. Emigración legal como estrategia
 - 3.2.1. Necesidad de trabajadores en Europa
 - 3.2.2. Formación en los países de origen

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. (2 puntos).

La meta es comprobar si el alumnado comprende el contenido del texto, y si es capaz de expresar la confrontación de sus propias ideas con las defendidas en el texto y de extraer conclusiones razonadas de esta confrontación. En consecuencia, una paráfrasis coherente del texto podrá calificarse con un máximo de **0.75 puntos**.

Se deben valorar aspectos importantes como los siguientes:

1. El texto está debidamente estructurado en partes (sin indicarlo): introducción, cuerpo argumentativo y conclusión.
2. La alumna o alumno es capaz de detectar los criterios en los que se basa el autor y argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas defendidas en el texto.
3. Demuestra que sabe transferir el contenido del texto a otras realidades, aportando ejemplos originales ilustrativos, comparaciones pertinentes, datos o hechos adecuados...
4. Propone conclusiones, aunque sean provisionales, y/o aporta medidas alternativas propias en coherencia con la/s tesis.
5. Maneja recursos lingüísticos adecuados: verbos de pensamiento, de duda, marcadores y/o conectores...
6. Redacta con corrección, adecuación y riqueza expresiva/ortográfica (campos semánticos, sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras baúl, ausencia de fórmulas de relleno, obviedades o tópicos...).

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Los factores que influyen en el fenómeno migratorio.
- Responsabilidades en las respuestas políticas ante los dramas humanitarios.
- Alternativas efectivas ante el problema de la emigración.
- La relevancia de la cooperación internacional.
- Formación coordinada en los países de origen como solución a la emigración ilegal.
- La educación y la formación como herramientas transformadoras de la sociedad.
- La emigración legal como alternativa efectiva al desastre migratorio.
- Una sociedad con valores frente al enfoque proteccionista de la política.

- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen los segmentos destacados en negrita en el texto (*lo, donde, eso, su, ello*). Señale también el referente de cada una de ellas. (1 punto)

Por cada palabra correctamente clasificada, 0.1; por cada referente correctamente identificado, 0.1. Si añaden información innecesaria (por ejemplo, sobre la función sintáctica), se tacha (porque no es lo que se pide) pero no se aplica descuento. La información que figura entre paréntesis no es imprescindible para que la respuesta se considere correcta.

lo: pronombre personal (átono, de tercera persona...); antecedente: “llegar al fondo del drama/del asunto”.

donde: adverbio relativo; antecedente: “el suelo”.

eso: pronombre demostrativo; antecedente: “actuar de manera más efectiva, equipada...”.

su: determinante posesivo; antecedente: “un continente” (“África”).

ello: pronombre personal (tónico, de tercera persona...); antecedente: “fundar talleres y centros de FP”.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Clasifique las siguientes formas verbales del texto (*cayesen, volverá, fortaleció, había ensayado, bastaba*), indicando su tiempo, modo y aspecto. Señale con qué valor se usan en el texto. (1 punto)

Por cada forma verbal correctamente clasificada, con indicación válida de tiempo, modo, aspecto y valor en el texto, 0.2. Si parte de la información falta o es incorrecta, se descontará una parte proporcional.

cayesen: pretérito imperfecto de subjuntivo, aspecto imperfectivo; el valor puede interpretarse como de pasado simple, pasado no cercano (equivalente al indicativo *cayeron*) o también como un pasado habitual o un copretérito (equivalente al indicativo *caían*). Puede decirse también que se trata de un uso recto.

volverá: futuro imperfecto de indicativo, aspecto imperfectivo; el valor en el texto es de futuro (indeterminado). Pueden indicar también que se trata de un uso recto.

fortaleció: pretérito perfecto simple de indicativo, aspecto perfectivo; el valor es de pasado simple, pasado no cercano. Pueden indicar también que se trata de un uso recto.

había ensayado: pretérito pluscuamperfecto de indicativo, aspecto perfectivo; el valor es de antepretérito (o anterioridad a un momento pasado, anterioridad remota). Pueden indicar también que se trata de un uso recto.

bastaba: pretérito imperfecto de indicativo, aspecto imperfectivo; el valor es de pasado habitual o repetido. Pueden indicar también que se trata de un uso recto.

3.2. Muestre, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: *calló / cayó*; *rayar / rallar*; *aun / aún*; *adición / adicción*; *conque / con que*. (1 punto)

Por cada pareja de ejemplos que muestre claramente la diferencia de uso entre los términos, 0.2. Si los ejemplos muestran que el alumno o alumna conoce adecuadamente el uso de uno de los términos, pero no el del otro, 0.1.

En el caso de *rayar / rallar*, hay que tener en cuenta que podrían utilizar *rallar* con el sentido de “molestar o fastidiar”.

En el caso de *con que*, podrían utilizar ejemplos donde *que* es relativo (“me asombra la facilidad *con que* aprendes cosas nuevas”) o donde es conjunción (“me conformo *con que* me digas la verdad”). Ambos son válidos, claro.

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

4.1. Escriba un texto de unas seis líneas, que tenga sentido, en el que utilice cuatro construcciones impersonales diferentes. Identifíquelas. (1 punto)

Por cada construcción impersonal correcta, adecuadamente identificada, 0.25. Para considerar que la construcción está identificada basta con que esté subrayada o marcada de algún modo, ya que no se pide específicamente nada más. Si las construcciones no se identifican, pero están en el texto, se dará por cada una 0.15. Si el texto tiene errores importantes o carece de sentido, se podrá descontar hasta 0.25.

Aceptaremos como construcciones diferentes aquellas que lo sean como tales, independientemente de que sean agrupables semánticamente. Por ejemplo, si utilizan ejemplos con construcciones como “hace frío”, “llueve” y “es verano”, los aceptaremos como construcciones diferentes (no así si utilizan “hace frío” y “hace calor” o “llueve”, “nieva” y “graniza”).

4.2. Construya cuatro oraciones: una condicional; una consecutiva; una causal; una adversativa. Identifíquelas. (1 punto)

Por cada oración correcta (adecuadamente identificada), 0.25. Si las oraciones no están identificadas, supondremos que están colocadas en el mismo orden en que se piden y puntuaremos de acuerdo con esa suposición.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «Componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra.

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización, puede indicar que pertenece al segundo poema del libro, «Preciosa y el aire»; situarlo en el bloque primero (compuesto por romances de asuntos gitanos contemporáneos) o indicar que se engloba en la primera serie, más lírica, con creación de dos mitos —la luna y el viento— y con dominante presencia de las mujeres.

A continuación debe centrarse en los componentes simbólicos y míticos de la obra, apoyándose en el texto propuesto. En cuanto a los símbolos presentes en el fragmento, cabe señalar, por ejemplo, la presencia de elementos del paisaje natural o del mundo animal (*noche, cristales, laureles, peces*), también

personificados (*el viento, el mar*), cuyo significado deberían explicar. Con respecto a los componentes míticos, la mitificación del gitano (constante en el *Romancero*) en este caso se plasma a través de la protagonista, designada con un nombre propio simbólico y lleno de resonancias (*Preciosa*), que representa el mundo natural y libre de los gitanos; por su parte, otros personajes genéricos (*los ingleses, los carabineros*) simbolizan la convención y la represión contrarias al modelo primitivo y libre del universo mítico gitano, bajo cuya superficie se ponen de relieve impulsos primarios (en este caso, el impulso sexual representado a través de la antropomorfización del viento).

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Explicación de los elementos simbólicos y míticos de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación de los elementos simbólicos y míticos: 0.5

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «El perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*». Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización puede indicar que el texto se sitúa en la segunda parte, centrada en Bayardo San Román, su familia y su relación con Ángela Vicario, o explicar que en él se hace referencia al momento, seis meses antes de la boda, en el que este personaje llega al pueblo en el que suceden los hechos.

A continuación el alumnado deberá explicar el perspectivismo apoyándose en el fragmento, en el que se manifiesta la posición cambiante del narrador, contrafigura del propio escritor, como se aprecia en la utilización de la primera persona (“*no lo encontré tan raro*”): testigo en parte de lo ocurrido, que narra, de manera subjetiva, en primera persona de singular (“*Lo conocí poco después que ella, cuando vine a las vacaciones de Navidad, y no lo encontré tan raro como decían*”); narrador en tercera persona omnisciente (“*Magdalena Oliver había venido con él en el buque y no pudo quitarle la vista de encima durante el viaje*”); narrador cronista que interroga (“*-me dijo-*”), consulta documentos como el sumario del juez o las cartas de su propia madre (“*Mi madre me escribió al colegio a fines de agosto y me decía en una nota casual*”) y recoge testimonios diversos para tratar de reconstruir el pasado. También contribuyen al perspectivismo los testimonios de cada uno de los testigos, que aportan su propio punto de vista, y que pueden aparecer en estilo directo (“*Parecía marica -me dijo-. Y era una lástima, porque estaba como para embadurnarlo de mantequilla y comérselo vivo.*”) o indirecto.

El perspectivismo sirve para potenciar la sensación de objetividad y verosimilitud. Pero también provoca ambigüedad, ya que se ofrecen al lector varias versiones de los hechos y diferentes valoraciones de los personajes: «*Parecía marica [...] estaba como para embadurnarlo de mantequilla y comérselo vivo*», «*un hombre muy raro*», «*atractivo [...] pero muy lejos de la visión idílica de Magdalena Oliver*», «*un hombre muy triste*».

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción que presente la obra: 0.2
- Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.3
- Perspectivismo (con un nivel adecuado de redacción): 1
- Referencias al fragmento en la explicación del perspectivismo: 0.5

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Gloria Fuertes». Identifique en el fragmento tres características de la autora y/o de la época y explíquelas:

Para obtener la puntuación completa, los estudiantes deben haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado, en el que expliquen las principales tendencias de la poesía de posguerra (poesía arraigada, desarraigada, postismo... en los años cuarenta; poesía social en la década de los cincuenta y grupo de los cincuenta en los años sesenta) centrándose en la trayectoria de Gloria Fuertes.

En lo que respecta al texto, este pertenece a *Antología y poemas del suburbio* y en él se identifican muchos de los rasgos característicos de su poesía, en la que confluyen con frecuencia ingredientes propios de la poesía de los 40 (concretamente el postismo), de los 50 y de los 60.

Así, en cuanto al contenido, cabe destacar la denuncia de las injusticias sociales, el compromiso por la igualdad y la preocupación por los más desfavorecidos (“¿Qué importancia tiene todo esto,/mientras haya en mi barrio una mesa sin patas,/un niño sin zapatos o un contable tosiendo,/un banquete de cáscaras,/un concierto de perros,/una ópera de sarna?”), en relación directa con la poesía social, lo cual no impide que se aprecien también referencias a asuntos más universales como el amor (“si el amor va y me besa y me deja temblando.”) o la belleza (versos 1 a 7).

En cuanto a los rasgos formales, su afán de cercanía se hace patente mediante el estilo fresco y sencillo, la naturalidad, el tono lúdico, la ironía o el chiste, el aprecio por las cosas humildes, la musicalidad cercana a la lengua oral o al tono infantil, el empleo de recursos propios de la poesía social, etc. Todo ello se pone de manifiesto, por ejemplo, mediante las metáforas (“si la selva es lujuria y la luna caricia,”); los juegos lingüísticos (“Si el mar es infinito y tiene redes,/si su música sale de la ola,”; “si la rosa se abre y perfuma la casa,/si la niña se ríe y perfuma la vida,”); la reiteración de esquemas expresivos y el estilo enumerativo (presente en todo el poema), reforzado en este caso por las anáforas, los paralelismos, las bimbembraciones, las pausas versales o el asíndeton; el empleo del verso libre con rima asonante (en el fragmento solamente queda suelto el segundo verso); la referencia a objetos y acontecimientos del mundo cotidiano (*mesa sin patas, cáscaras, contable tosiendo...*); el vocabulario sencillo; etc.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Tendencias de la poesía de posguerra: 1
- Trayectoria de Gloria Fuertes: 0.5
- Identificación de los tres rasgos en el texto: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema «La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro». Identifique en el fragmento tres características del autor y/o de la época y explíquelas:

Para obtener la puntuación completa, los estudiantes deben haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado, que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Alfonso Sastre en el teatro de posguerra. A continuación, deben centrarse en la trayectoria de este autor, señalando las características de cada etapa y citando las obras más representativas. El tema debe finalizar con la explicación de la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965, que supone el abandono del realismo social, gracias a las aportaciones de algunos autores –como Francisco Nieva o Fernando Arrabal, por ejemplo– y a la aparición de los grupos de teatro independiente.

En cuanto al fragmento, pueden señalar características formales y de contenido propias tanto de esta etapa de Alfonso Sastre como de la época en la que se encuadra *La mordaza*: el realismo social.

Con respecto al contenido, la intención crítica contra la censura se evidencia ya en el propio título de la obra (de sentido simbólico), al que se hace referencia incluso en la última intervención (“Siento como una mordaza en la boca...”). Además, en todo el texto se alude a la falta de libertad de expresión (“Sí. Por una razón o por otra, todos vamos a callar siempre.”) y al silencio que asfixia a los personajes (“– No sé si podremos resistirlo. Llevamos así dos meses. Pero ¿vamos a poder resistir toda la vida?”), que no se atreven a denunciar a su padre por miedo (“JUAN.– ¿Y por qué no hablas? TEO.– Por miedo...” a pesar de que quieren hacerlo (“JUAN.– Tú querías hablar, delatar a nuestro padre, ¿verdad, Teo? TEO.– Sí.”) y de que se mueven en un ambiente de sospechas y desconfianzas que ya han asumido o incluso normalizado (“JUAN.– ¿Tú crees que el comisario Roch sospecha de nuestro padre? TEO.– De momento, sospecha de todos nosotros. JUAN.– Y viene fingiéndose amigo nuestro para cazarlos. TEO.– Es su oficio.”).

Entre los rasgos formales abundan los rasgos propios del registro coloquial. Se observa en todo el fragmento un estilo claro, sencillo, directo y natural, con ejemplos de entonación variada (oraciones interrogativas, enunciativas, dubitativas), oraciones simples (“Es su oficio.”), enunciados breves y no oracionales (“Sí.”), puntos suspensivos, elementos fáticos (“¿verdad, Teo?”), etc.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Contextualización y trayectoria literaria de Alfonso Sastre: 0.75
- Renovación del teatro a partir de 1965: 0.75
- Identificación de los rasgos en el fragmento: 0.5