

**PAU. CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA
XULLO 2026
CRITERIOS AVALIACIÓN
LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01**

NOTA PREVIA

Deberá tenerse en cuenta la corrección formal y la destreza de la alumna o alumno en el uso escrito de la lengua. Así, se descontarán de la calificación global obtenida en el examen hasta un máximo de dos puntos por errores ortográficos y por errores en el uso del léxico (tanto por uso inadecuado de términos como por interferencias de otras lenguas, teniendo en cuenta que cada falta o error léxico se penaliza con 0,1, que cada dos errores de colocación de tilde se penalizan con 0,1 y que los errores repetidos no se tienen en cuenta, aunque es necesario señalarlos, en todo caso, en el examen.

En las preguntas en las que hay optatividad, si el alumnado contesta más apartados de los que se solicitan, se evaluarán solo los primeros.

PREGUNTA 1. COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ESCRITAS: COMENTARIO DE TEXTO. (3,5 puntos)

Responda los dos apartados siguientes:

1.1. Lea detenidamente el texto y resúmalo sintetizando las ideas principales. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema. (1 punto)

Resumen o esquema

El propósito es que, bien el alumnado demuestre su capacidad de síntesis produciendo un nuevo texto que reduzca la información del fragmento sin afectar al contenido global (resumen) o bien, si lo prefiere, que demuestre su capacidad de análisis extrayendo y jerarquizando las ideas principales (esquema).

A través de la lectura tanto del resumen como del esquema, alguien que no hubiese leído el texto debería poder saber de qué trata y cuáles son las ideas principales. **(0,5 puntos)**

En el resumen, además de la presencia de las ideas fundamentales del texto, deben valorarse otros aspectos importantes como los siguientes: **(0,5 puntos)**

- La objetividad y la ausencia de valoraciones (es recomendable el uso de la 3.ª persona, el uso de *se*, o de expresiones del tipo “en el texto se analiza”, “el autor critica”; conviene, en cambio, evitar la 1.ª persona o expresiones que manifiesten la opinión propia: “estoy de acuerdo con”, “acierta el autor”, etc.).
- La presencia de marcadores u organizadores textuales: “Además”, “Por último...”.
- Plasmar con expresión propia las ideas del texto (no copiar expresiones literales del texto).
- La riqueza expresiva (sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras baúl...).
- Que se ajuste a la extensión adecuada.

En el esquema se valorarán aspectos como los siguientes: **(0,5 puntos)**

- Que las ideas se presenten ordenadas y jerarquizadas, incluyendo las principales y las secundarias.
- Que se empleen esquemas nominales y no oracionales para cada uno de los epígrafes.

Los resúmenes o los esquemas deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

- El exceso de información genera desinformación.
- La sociedad saturada de información es fácilmente manipulable y más polarizada.

- Se necesita educar la capacidad crítica para seleccionar la información.

Ejemplo de resumen:

«En el texto se presenta la sobreexposición a la información en la sociedad como un problema actual que se sustenta en la inmediatez y provoca la pérdida de la capacidad crítica. Además, la autora defiende que una sociedad expuesta al exceso de información tiende a ser más manipulable y polarizada. Consecuentemente, se defiende la necesidad de cultivar el espíritu crítico para una adecuada selección y análisis de la información»

Ejemplo de esquema:

La saturación en el acceso a la información

- Problemas derivados de la hiperconexión:
 - Inmediatez
 - Desconcentración
 - Manipulabilidad
 - Polarización
- La necesidad de fomentar el pensamiento crítico para acceder a una información contrastada.

1.2. Redacte un comentario crítico sobre el contenido del texto, manifestando acuerdo o desacuerdo con las ideas que refleja, y relaciónelo con su contexto. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. (2,5 puntos).

La meta es comprobar si el alumnado comprende el contenido del texto, y si es capaz de confrontar sus propias ideas con las defendidas en el texto y de extraer conclusiones razonadas de esta confrontación.

Se valorarán, además, aspectos como los siguientes:

- Un texto debidamente estructurado en partes (sin indicarlo): introducción, cuerpo argumentativo y conclusión. **(0,5 puntos)**
- Si la alumna o alumno es capaz de detectar los criterios en los que se basa el autor y argumentar razonadamente su acuerdo o desacuerdo con las ideas defendidas en el texto proponiendo conclusiones, aunque sean provisionales, y/o aporta medidas alternativas propias. **(1 punto)**
- Demuestra que sabe aportar ejemplos originales ilustrativos, comparaciones pertinentes, datos o hechos adecuados... **(0,5 puntos)**
- Maneja recursos lingüísticos adecuados: verbos de pensamiento, de duda, marcadores y/o conectores... **(0,25 puntos)**
- Corrección, adecuación y riqueza expresiva/ortográfica (campos semánticos, sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras baúl, ausencia de fórmulas de relleno, obviedades o tópicos...). **(0,25 puntos)**

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Reflexión sobre los canales de acceso a la información.
- Las nuevas tecnologías y la hiperconexión que limitan el pensamiento crítico.
- La influencia de los hábitos digitales en los valores de la sociedad.
- La importancia de la educación para profundizar en la conciencia crítica.
- La puesta en valor de la reflexión, la selección y el análisis de las fuentes de información.

PREGUNTA 2. REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA. (2,5 puntos)

Responda dos de estos cuatro apartados:

2.1. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto: **tantas notificaciones**, **nos**, **interesantes** (l. 7), **ello** (l. 8), **que** (l. 12). Indique también su función sintáctica en la cláusula u oración en la que se integran. **(1,25 puntos)**

Por cada unidad adecuadamente clasificada y con indicación correcta de la función, 0,3 puntos (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 1,25). Si solamente es correcta la clasificación o la función, 0,15.

Tantas notificaciones: frase (o sintagma, o grupo) nominal. Complemento u objeto directo (de “atender”).

Nos: Pronombre personal átono. Complemento u objeto indirecto de “parecieron”).

Interesantes: adjetivo. Predicado nominal o atributo (respecto a “que nos parecieron”).

Ello: Pronombre personal tónico. Sujeto (de “ofrezca”).

Que: Pronombre relativo. Sujeto de “distraen” (o de “busca”, si es el *que* de la línea siguiente).

2.2. Escriba una oración que tenga sentido con cada una de las siguientes formas verbales: a) pretérito perfecto simple de indicativo de *querer*; b) pretérito imperfecto de subjuntivo de *conducir*; c) presente de indicativo de *permanecer*; d) futuro simple (futuro imperfecto) de indicativo de *salir*. **(1,25 puntos)**

Por cada oración que tenga sentido, con la forma verbal correcta, 0,3 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 1,25). Si se identifica adecuadamente el tiempo verbal, 0,1; si se conjuga la forma correctamente, 0,1; si la oración tiene sentido, 0,1.

2.3. Muestre, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: onda/honda; votar/botar; revelar/rebelar; valla/baya; prever/proveer. **(1,25 puntos)**

Por cada pareja de términos adecuadamente diferenciada con ejemplos, 0,3 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 1,25). Si solo se ejemplifica bien un miembro de la pareja, 0,15.

2.4. Escoja en el texto cinco ejemplos de subordinadas adjetivas o de relativo. Reprodúzcalas, señale el elemento relativo en cada caso e indique cuál es su antecedente. **(1,25 puntos)**

Por cada oración correctamente identificada, con su relativo y antecedente adecuadamente señalados, 0,3 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 1,25). Por identificar la subordinada de relativo, 0,1; por señalar el relativo, 0,1; por identificar el antecedente, 0,1.

PREGUNTA 3. EDUCACIÓN LITERARIA: OBRA DE LECTURA OBLIGATORIA. (2 puntos)

Responda a uno de estos dos apartados:

3.1. Explique los componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano* que se aprecian en este fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra: (2 puntos)

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización, puede indicar que pertenece al último poema de la serie, al 18.º romance titulado “Thamar y Amnón”. Nos encontramos, por lo tanto, ante uno de los tres romances histórico-legendarios. Este último se centra en el tema bíblico de la violación y los amores incestuosos de Thamar, hija de David, y su hermano Amnón, ofreciendo una versión agitana de dicho episodio.

En este fragmento del *Romancero gitano*, correspondiente al romance "Thamar y Amnón", Federico García Lorca combina elementos **bíblicos, míticos y simbólicos** para crear un ambiente de tensión que anticipa el desenlace trágico del poema.

Componentes simbólicos

- **La luna:** es uno de los símbolos más característicos de Lorca. Suele asociarse con la fatalidad, la muerte, el destino y el deseo. En este fragmento ("La luna gira en el cielo") actúa como un testigo silencioso de los acontecimientos y anuncia el carácter trágico de la historia.
- **Las tierras sin agua:** el agua simboliza habitualmente la vida, la fertilidad y la pureza. Su ausencia ("tierras sin agua") representa la esterilidad, la falta de armonía y un espacio propicio para la violencia y la destrucción.
- **El verano:** más que una estación, simboliza el momento de máxima intensidad de las pasiones. El calor favorece el desbordamiento del deseo y anticipa el conflicto entre Amnón y Thamar.
- **El tigre y la llama:** son imágenes simbólicas de la violencia y la pasión. El tigre representa el instinto salvaje y la agresividad; la llama puede entenderse como el fuego del deseo y de la destrucción. Ambos anuncian el impulso incontrolable que dominará a Amnón.
- **Los nervios de metal:** sugieren tensión, rigidez y violencia. La metáfora convierte el paisaje en un organismo vivo cuyos "nervios" vibran, reflejando el estado de inquietud que precede al drama. Los metales aparecen siempre en el *Romancero* para anunciar un destino trágico.
- **Las heridas cicatrizadas y los cauterios de luces blancas:** la tierra aparece personificada como un cuerpo marcado por el sufrimiento.

Componentes míticos

- **La referencia bíblica:** el romance recrea el episodio narrado en el **Segundo Libro de Samuel**, donde Amnón viola a su hermana Thamar. Lorca transforma este relato bíblico en un mito poético sobre el deseo, la violencia y la fatalidad.
- **La naturaleza como fuerza sagrada:** la luna, la tierra y el aire no son simples elementos del paisaje; actúan como fuerzas cósmicas que participan en el destino de los personajes, rasgo propio de la concepción mítica del mundo.
- **El destino trágico:** como en los mitos clásicos, el conflicto parece inevitable. Desde el inicio, el universo ofrece señales que anuncian el desenlace, de modo que la tragedia aparece determinada por una fuerza superior.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción de la obra y localización del texto en la estructura interna o externa: 0,5.
- Referencias al texto, citas y comentarios sobre este en relación con los aspectos de la obra que se pregunten (para obtener esta puntuación hay que identificar y justificar apropiadamente al menos cuatro símbolos o componentes míticos en el texto): 1.
- Corrección teórica en los aspectos de la obra que se pregunten: 0,5.

*Se podrá sumar hasta 0,25 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 2 puntos) en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de las citas...

3.2. Analice los personajes de *Crónica de una muerte anunciada* que aparecen en este fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra: (2 puntos)

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización puede indicar que el texto se sitúa en la segunda parte de la obra. En ella el narrador se centra en todo

lo sucedido en la historia entre Ángela y Bayardo (la llegada del forastero, su intención de casarse con Ángela, la oposición inicial de ella, la presión de su familia, y el noviazgo y los preparativos de boda. Esta parte puede servir para explicar las causas del fatal desenlace.

En este fragmento aparecen varios personajes importantes de *Crónica de una muerte anunciada*, caracterizados tanto de forma directa como indirecta.

- **Ángela Vicario:** es la protagonista del fragmento. Se presenta como una joven sumisa y obediente, condicionada por las normas sociales machistas y la autoridad familiar. No desea casarse con Bayardo porque «le parecía demasiado hombre para mí», expresión que refleja su inseguridad y su falta de libertad para decidir sobre su propio destino. Aun así, acaba aceptando el matrimonio por la presión de sus padres.
- **Bayardo San Román:** aparece como un hombre rico, atractivo, seguro de sí mismo y con gran poder de seducción. Más que conquistar a Ángela, conquista a toda su familia con su prestigio y su posición económica (“Bayardo San Román no había intentado siquiera seducirla a ella, sino que hechizó a la familia con sus encantos.”). Su deseo de casarse se impone rápidamente, hasta el punto de acelerar el noviazgo (“A diferencia de los noviazgos de la época, que eran largos y vigilados, el de ellos fue de sólo cuatro meses por las urgencias de Bayardo San Román.”).
- **Pura Vicario:** madre de Ángela. Representa la mentalidad tradicional y patriarcal (“No fue más corto porque Pura Vicario exigió esperar a que terminara el luto de la familia.”). Defiende el matrimonio por conveniencia y considera que el amor puede surgir después del enlace, como expresa en la frase: «También el amor se aprende». Es una mujer autoritaria que impone su voluntad a su hija.
- **El padre y las hermanas mayores de Ángela,** junto con sus maridos: actúan como un grupo que presiona a la joven para aceptar el matrimonio (“Ángela Vicario no olvidó nunca el horror de la noche en que sus padres y sus hermanas mayores con sus maridos, reunidos en la sala de la casa, le impusieron la obligación de casarse con un hombre que apenas había visto.”). Representan una sociedad en la que el bienestar económico y el prestigio familiar prevalecen sobre la felicidad individual.
- **Pablo Vicario y Pedro Vicario:** los hermanos gemelos de Ángela aparecen de forma secundaria. Se mantienen al margen de la decisión porque consideran que el asunto del matrimonio es «vaina de mujeres». Esta actitud refleja la división tradicional de los roles de género, aunque más adelante asumirán el deber de defender el honor familiar.
- **El narrador-cronista:** que, vuelve al pueblo para reconstruir los hechos y gracias al cual surge la polifonía de la narración al interrogar a otros personajes («Nos pareció que eran vainas de mujeres», me dijo Pablo Vicario.).

En conjunto, el fragmento contrapone a **Ángela**, una joven sin capacidad de decisión, con **Bayardo**, un hombre poderoso y decidido, mientras que la familia Vicario encarna una sociedad dominada por el honor, la autoridad de los padres y las convenciones sociales.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción de la obra y localización del texto en la estructura interna o externa: 0,5.
- Referencias al texto, citas y comentarios sobre este en relación con los aspectos de la obra que se pregunten (para obtener esta puntuación, es necesario analizar, al menos, a los personajes que pertenecen al núcleo de la acción -Ángela, Bayardo, Los hermanos Vicario- e ilustrar dicho análisis con ejemplos del texto): 1.
- Corrección teórica en los aspectos de la obra que se pregunten: 0,5.

*Se podrá sumar hasta 0,25 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 2 puntos) en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de las citas...

PREGUNTA 4. EDUCACIÓN LITERARIA: HISTORIA DE LA LITERATURA. (2 puntos)

Responda uno de estos dos apartados:

4.1. Identifique y explique tres características presentes en este fragmento que permitan atribuirlo a su autor o a su etapa. Desarrolle el tema “La figura de Buero Vallejo en el teatro español posterior a la Guerra Civil”. (2 puntos)

En lo que respecta al análisis del fragmento, para obtener la puntuación completa, el alumnado debe identificar y explicar correctamente **tres características** (formales o de contenido) propias de Buero Vallejo o de la época en la que se encuadra la obra escogida.

Con respecto al contenido, en relación con el **realismo social**, en el texto se refleja la **dura situación de las clases más desfavorecidas**, a las que pertenecen Fernando y Urbano, con problemas económicos y una **vida marcada por las dificultades cotidianas** («Buscando mil recursos y soportando humillaciones para poder pagar la casa, la luz... y las patatas.»). De esta realidad se puede deducir la **crítica social**, la denuncia de la falta de oportunidades y de la imposibilidad de mejorar la situación en la que se encuentran los personajes («haciendo trampas en el contador, aborreciendo el trabajo... perdiendo día tras día...»), lo cual favorece sus **deseos manifiestos de salir de ella** («¡sería terrible seguir así!»).

En cuanto a los rasgos formales, el **estado emocional** de Fernando se ve reforzado con las abundantes **exclamaciones** («¡Y hace ya diez años!») y con las acotaciones («Pausa.»), en las que se advierte de las **pausas** que acentúan la tensión dramática. Además, se observa en todo el texto un **estilo claro, sencillo, directo, natural** (lo cual se evidencia, sobre todo, en el vocabulario, las estructuras sintácticas o las expresiones coloquiales: «Por eso es preciso cortar por lo sano.») y con **marcas de espontaneidad** (que se ven reflejadas, por ejemplo, en el predominio de los puntos suspensivos que ponen de manifiesto una ligera falta de planificación del discurso de Fernando). Todo ello acentúa el realismo, favorece la **verosimilitud** y contribuye a la caracterización del **personaje, que es representativo de todo un grupo social**.

El alumnado también puede señalar los rasgos de la primera etapa de la trayectoria de Buero, a la que pertenece *Historia de una escalera* (1949). En esta etapa escribe obras de **contenido existencial** en las que los personajes reflejan sus **frustraciones** y sus angustias. En este caso, y en consonancia con lo señalado en los rasgos formales, Fernando expresa abiertamente, en un **tono de marcado pesimismo**, su deseo de cambiar su vida, pero también su **miedo al paso del tiempo** («¡Es que le tengo miedo al tiempo! Es lo que más me hace sufrir.»), a su **fugacidad** («Hemos crecido sin darnos cuenta», «Y mañana, o dentro de diez años que pueden pasar como un día, como han pasado estos últimos...») y a la frustración provocada por el fracaso de los sueños y la repetición de los mismos problemas («Ver cómo pasan los días, y los años..., sin que nada cambie.»).

Desde el punto de vista técnico, domina la **escenografía realista y sencilla**, que no es incompatible con la incorporación de algún **elemento simbólico** como la escalera, que representa el estancamiento en el que se encuentran los personajes, **tanto desde una interpretación social como existencial**: «Subiendo y bajando la escalera, una escalera que no conduce a ningún sitio».

Para obtener la puntuación completa en el desarrollo del tema, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado, que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Buero Vallejo en el teatro de posguerra. A continuación, debe centrarse en la trayectoria de este autor, señalando los rasgos generales de su dramaturgia, las características de cada una de sus tres etapas y las obras más representativas de cada una de ellas, entre las que destacan, respectivamente, las siguientes: *Historia de una escalera* (a la que pertenece el fragmento propuesto), *El tragaluz* y *La fundación* (conocida por el alumnado al tratarse de una obra de lectura obligatoria).

Distribución orientativa de la puntuación:

- Por cada rasgo propio del autor o de la etapa correctamente identificado y explicado: 0,35 (1 punto en total)

- Por el desarrollo del tema “La figura de Buero Vallejo en el teatro español posterior a la guerra civil”: 1 punto

*Se podrá sumar hasta 0,25 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 2 puntos) en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de citas...

4.2. Identifique y explique dos características presentes en este fragmento que permitan atribuirlo a su autor o a su tendencia. Desarrolle uno de los siguientes temas: “La trayectoria narrativa de Eduardo Mendoza” o “La narrativa peninsular desde 1975 hasta nuestros días. Principales tendencias”. (2 puntos)

En lo que respecta al análisis del fragmento, para obtener la puntuación máxima, se deben identificar y explicar correctamente dos características (formales o de contenido) de Eduardo Mendoza o de la narrativa contemporánea.

En consonancia con la diversidad de tendencias propia de esta etapa y con la producción novelística del autor, el alumnado podrá apoyarse, por ejemplo, en los ingredientes propios de la novela policiaca, la histórica y la de crítica social. En relación con la **novela policiaca** pueden aludir al crimen, la investigación, el misterio y los interrogantes sobre la muerte de Lepprince que se plantea el narrador, con los que se consigue mantener el suspense (“¿qué hacía Lepprince solo en la fábrica? ¿Fue por su propia voluntad o se trataba de un crimen astutamente disfrazado de accidente? En tal caso, ¿habría sido Lepprince conducido por la fuerza a la fábrica y encerrado? ¿O tal vez ya estaba muerto cuando el incendio se declaró? ¿Por qué no se había iniciado una investigación policial?”). De la **novela histórica**, las referencias a la huelga, a la fábrica y a los obreros pueden servir como punto de partida para relacionar el argumento de la obra con los acontecimientos históricos de la Barcelona de finales de la segunda década del s. XX (“Debido a la huelga, todo el personal se hallaba ausente y no había que lamentar otra víctima que el francés.”). Con respecto a la **novela de crítica social**, el contexto histórico al que se alude desvela un ambiente de intereses, violencia y corrupción en el que no se lleva a cabo una investigación sólida (“La verdad es que ninguno se extendía en las explicaciones y todos soslayaban las preguntas que a mi modo de ver se planteaban”). Además, es posible comentar la **mezcla de los citados subgéneros**, como rasgo manifiesto de la pluralidad de tendencias de la narrativa contemporánea.

Por otra parte, la variedad de versiones que se plantean (“Unos afirmaban que Lepprince estaba en la fábrica cuando se declaró el siniestro y no pudo ponerse a salvo; otros, que había intentado sofocar las llamas con ayuda de algunos voluntarios y lo aplastó el hundimiento de una viga o un muro; un tercero atribuía su muerte a la explosión de la pólvora almacenada.”) permite comentar otros rasgos propios de esta etapa como el **perspectivismo** (en este caso son los diferentes periódicos los que ofrecen diferentes puntos de vista), la **ambigüedad** (el propio narrador indica que se plantea “cuestiones todas ellas que jamás hallaron respuesta.”) o la **intención de hacer al lector partícipe activo en el relato** (al permitirle valorar libremente todas las incógnitas planteadas).

En lo formal, las referencias a los **periódicos** (“Por los periódicos tuve noticia de la muerte de Lepprince. Un incendio había destruido por completo la fábrica Savolta.”) permiten comentar la **incorporación de elementos externos a la narración** tan característica de esta novela en concreto y de la narrativa contemporánea en general. También es posible reflexionar sobre el tema de la **manipulación informativa** o de la relatividad de la información debido a las diferentes versiones que ofrece la prensa: (“A partir de ahí, las versiones de los distintos

periódicos eran contradictorias.”). Esta cuestión se aborda en el texto con cierto tono de **ironía crítica** sutil característico de E. Mendoza, a través de una **voz narradora que no es omnisciente**, que cuenta con información incompleta y fragmentaria, y que, por tanto, ofrece una **visión limitada, subjetiva y parcial de la realidad** (el narrador en primera persona adopta una posición de distancia crítica ante dichas versiones contradictorias y es incapaz de extraer ninguna conclusión que se deduzca de las versiones oficiales). Del mismo modo, resulta una **irónica contradicción** el contraste entre la aparente verosimilitud documental que aportan los periódicos y las distintas versiones que estos ofrecen.

Por último, cabe señalar, en cuanto al estilo, que la sucesión de preguntas y de hipótesis (apreciable sobre todo al final del texto) favorece el **ritmo narrativo dinámico** característico de la novela negra.

Para obtener la puntuación máxima en el desarrollo del tema, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, aunque actualmente se pueden reconocer ingredientes de diferentes subgéneros y orientaciones estéticas en una misma obra, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo. Si lo prefieren, pueden centrarse en la producción narrativa de Eduardo Mendoza, autor que ha recibido numerosos reconocimientos (como el premio Cervantes o el Princesa de Asturias de las Letras) y que se ha consolidado como uno de los escritores españoles más relevantes en la actualidad. El alumnado debe señalar que su trayectoria literaria comienza en 1975 con *La verdad sobre el caso Savolta*, obra a la que pertenece el fragmento propuesto y que encabeza la llamada “novela de transición”, en la que consigue reunir los ingredientes tradicionales del relato y la utilización moderada de las novedades formales aportadas por el experimentalismo, como se aprecia en el texto. Además, pueden comentar que, hasta su última publicación (*La intriga del funeral inconveniente*, 2026), E. Mendoza ha cosechado un gran éxito de público gracias a otras obras tan relevantes como *La ciudad de los prodigios* (en la que se sigue apreciando su interés por la historia de Barcelona) o la serie de novelas que comienza con *El misterio de la cripta embrujada*, protagonizadas por un peculiar detective anónimo en las que mezcla la parodia, la ironía, el humor, la crítica, la novela negra, etc.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Por cada rasgo propio del autor o del movimiento correctamente identificado y explicado: 0,5 (1 punto en total)

- Por el desarrollo de uno de los dos temas (“La trayectoria narrativa de Eduardo Mendoza” o “La narrativa peninsular desde 1975 hasta nuestros días. Principales tendencias”): 1 punto

*Se podrá sumar hasta 0,25 (sin sobrepasar nunca la puntuación máxima de 2 puntos) en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de citas...