



INSTRUCCIONES:

1. El examen contiene un bloque de preguntas sobre un TEXTO, otro bloque con cuestiones de TEORÍA y un tercer bloque con cuestiones de RELACIÓN.
Bloque 1. El/la estudiante elegirá SOLO UNO de los textos propuestos, y contestará a todas las preguntas formuladas sobre el mismo.
Bloque 2. El/la estudiante elegirá y contestará SOLO UNA cuestión de teoría de entre las propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
Bloque 3. El/la estudiante desarrollará SOLO UNA de las cuestiones de relación propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
2. Si se contesta a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.
Corrección ortográfica: se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

BLOQUE 1. Elige UNO de los textos y responde a todas las preguntas del texto elegido

Texto A

Del mismo modo piensa así lo que corresponde al alma: cuando fija su mirada en objetos sobre los cuales brilla la verdad y lo que es, entiende, conoce y parece tener inteligencia; pero cuando se vuelve hacia lo sumergido en la oscuridad, que nace y perece, entonces opina y percibe débilmente con opiniones que la hacen ir de aquí para allá, y da la impresión de no tener inteligencia [...]

Entonces, lo que aporta la verdad a las cosas cognoscibles y otorga al que conoce el poder de conocer, puedes decir que es la Idea del Bien. Y por ser causa de la ciencia y de la verdad, concíbela como cognoscible; y aun siendo bellos tanto el conocimiento como la verdad, si estimamos correctamente el asunto, tendremos a la Idea del Bien por algo distinto y más bello que ellas

Platón, *República*, libro VI, 508d, Gredos, trad. de C. Eggers Lan.

Texto B

Podemos definir que una causa puede ser un objeto, seguido de otro, y donde todos los objetos similares al primero son seguidos por objetos similares al segundo. O en otras palabras, donde, si el primer objeto no se diera, el segundo nunca habría existido. La aparición de una causa siempre confiere a la mente, mediante una transición de la costumbre, la idea del efecto. De esto también tenemos experiencia. Podemos, por tanto, y de acuerdo a esta experiencia, formar otra definición de causa, y llamarla, un objeto seguido de otro, y cuya apariencia siempre conduce al pensamiento del otro. Pero aunque estas dos definiciones se extraigan de circunstancias ajenas a la causa, no podemos remediar este inconveniente, ni alcanzar una definición más perfecta que pueda señalar en la causa la circunstancia que le dé una conexión con su efecto. No tenemos idea alguna sobre esta conexión, ni siquiera una lejana noción de qué es lo que podemos conocer cuando nos proponemos averiguar cuál es su concepción. Decimos, por ejemplo, que la vibración de esta cuerda es la causa de este sonido particular. ¿Y qué queremos decir con esta afirmación?

David Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, sección VII, sobre la idea de conexión necesaria.



Responde a las **TRES** preguntas relacionadas con **el texto elegido (5 puntos)**

1. Sitúa el texto en su contexto histórico-cultural y filosófico del autor y su obra **(1,5 puntos)**
2. Resume el contenido del texto, explícalo y relacionalo con la teoría del autor **(1,5 puntos)**
3. Realiza un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto **(2 puntos)**

Explica **UNA** SOLA teoría filosófica **(2,5 puntos)**

- 4a. Teoría metafísica de Descartes
- 4b. Teoría moral de Kant
- 4c. Materialismo histórico de Marx
- 4d. Crítica a la cultura occidental, el superhombre y el eterno retorno de Nietzsche

Desarrolla **UNA** SOLA cuestión de relación **(2,5 puntos)**

- 5a. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época antigua o medieval (Platón/Aristóteles/Tomás de Aquino) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época.
- 5b. Relaciona algún aspecto del pensamiento de un autor de la época contemporánea (Marx/Nietzsche/Ortega) con el pensamiento de otro autor o autores de la misma o de otra época.

 UNIVERSIDAD DE LA RIOJA	Evaluación de Bachillerato para Acceso a la Universidad (EBAU) Curso Académico: 2023-2024 ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
--	---

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN:

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

PREGUNTA 1. Sitúa el texto en el contexto histórico, cultural y filosófico del autor y su obra.

Capacidad de articular las cuestiones planteadas en el texto con el contexto sociocultural de su tiempo.

No se trata de plasmar la biografía del autor.

Calificación: hasta **1,5 puntos**.

PREGUNTA 2. Resume el contenido del texto, explícalo y relaciónalo con la teoría del autor.

Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. Relacionar el fragmento escogido con la teoría general del autor y, si es posible, con otras propuestas. No se debe reproducir literalmente el texto.

Calificación: **1,5 puntos**.

PREGUNTA 3. Redacta un breve ensayo monográfico libre sobre un tema del pensamiento filosófico valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto previo del comentario, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas.

Calificación: **2 puntos**.

PREGUNTA 4. Desarrollo de un tema.

Exposición clara y precisa de un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los autores propuestos.

Calificación: **2,5 puntos**.

PREGUNTA 5. Comparación entre autores y temas.

Comparación del pensamiento filosófico de un autor con el de otro autor o autores de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor.

Calificación: **2,5 puntos**.