

GUÍA DE CALIFICACIÓN DE LA MATERIA

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

PAU CURSO 2025-2026

Índice:

1. Introducción.
2. Normativa aplicable.
3. Criterios de corrección y calificación:
 - 3.1 Criterios generales de corrección y calificación.
 - 3.2 Criterios específicos de corrección y calificación.
4. Criterios específicos para el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.
5. Ejemplo de ejercicio:
 - 5.1. Estructura del ejercicio.
 - 5.2. Matriz de especificaciones.
 - 5.3. Modelo de examen.
 - 5.4. Solucionario del modelo propuesto.
6. Ponderación de las preguntas.
7. Instrumentos de evaluación.
8. Materiales auxiliares permitidos para el examen.

1. Introducción.

El Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, por el que se regulan los requisitos de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado, las características básicas de la prueba de acceso y la normativa básica de los procedimientos de admisión (BOE de 12 de junio) en su artículo 18 establece lo siguiente:

“4. Al inicio de cada curso escolar, la comisión organizadora hará públicos los criterios de organización, la estructura básica de los ejercicios y los criterios generales de evaluación.

5. La comisión organizadora elaborará una guía de calificación de cada ejercicio. La guía incluirá, necesariamente, los criterios de corrección y calificación; los criterios específicos para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo, en los casos en que corresponda; la ponderación de cada una de las preguntas; así como los instrumentos de evaluación que se consideren necesarios para valorar objetivamente las posibles respuestas dadas por el alumnado.”

El Decreto 3/2024, de 30 de enero, por el que se establece en el ámbito de la Comunidad Autónoma de La Rioja, la coordinación del procedimiento ordinario de acceso a la universidad (BOR de 1 de febrero), establece en sus artículos 11 y 12 las funciones de los coordinadores de materia de enseñanza universitaria y de los coordinadores de materia de bachillerato, entre las que destacan:

- Definir, conforme a la normativa estatal, la estructura de las propuestas de examen de la materia correspondiente.
- Establecer, en concordancia con los criterios generales establecidos por la Comisión Organizadora y por la normativa estatal, los criterios para la elaboración de las propuestas de examen de la materia correspondiente.
- Elaborar las pruebas sobre su materia que se les requieran desde la Comisión Organizadora. Estas pruebas estarán de acuerdo con los criterios generales que dicha Comisión determine, así como con los criterios específicos establecidos para la materia y deberá ajustarse a las características, diseño y contenido establecido por la normativa estatal.
- Definir, en concordancia con los criterios generales establecidos por la Comisión Organizadora y la normativa estatal, los criterios específicos de evaluación de las pruebas de la materia correspondiente.

Para cumplir con lo establecido en el Real Decreto 534/2024 se procede a la elaboración de esta guía por los coordinadores de materia de universidad y de bachillerato de manera consensuada con los profesores de 2º de bachillerato que imparten la materia en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Las preguntas o tareas que conformen la prueba conectan, a través de los saberes básicos de la materia, con las competencias específicas del currículo establecido en el Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, por el que se establecen la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato (BOE de 06 de abril) así como con el desarrollo específico recogido en el Decreto 43/2022, de 20 de julio, por el que se establece el currículo de Bachillerato y se regulan determinados aspectos sobre su organización, evaluación, promoción y titulación en la Comunidad Autónoma de La Rioja (BOR, 22 de julio de 2022).

2. Normativa aplicable.

Las características básicas de la prueba de acceso a la universidad han sido establecidas por el Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, por el que se regulan los requisitos de acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado, las características básicas de la prueba de acceso y la normativa básica de los procedimientos de admisión, dando cumplimiento así al mandato recogido en el artículo 38 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre.

Ha quedado derogado el Real Decreto 310/2016, de 29 de julio, por el que se regulan las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y el Real Decreto 412/2014, de 6 de junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado.

El Real Decreto 534/2024, de 11 de junio, establece en su artículo 13, las características básicas de los ejercicios de los que consta la prueba, y entre ellos cabe destacar como novedosos, los recogidos en los siguientes apartados:

- Apartados 1 y 2. Los ejercicios deberán tener un diseño competencial, requerirán del alumno creatividad y capacidad de pensamiento crítico, reflexión y madurez en la resolución por escrito de una serie de preguntas o tareas adecuadas a las competencias específicas evaluadas.
- Apartado 3. En consonancia con la definición de las competencias clave establecida en el anexo I del Real Decreto 243/2022, de 5 de abril, las preguntas o tareas se contextualizarán en entornos artísticos, científicos, humanísticos y tecnológicos y, preferentemente, en entornos próximos a la vida del alumnado.
- Apartado 6. Los ejercicios podrán estar estructurados en diferentes apartados, que, a su vez, podrán contener una o varias preguntas o tareas. Estas podrán requerir respuestas cerradas, semiconstruidas o abiertas, siempre que en cada uno de los ejercicios la puntuación asignada al total de preguntas o tareas de respuesta abierta y semiconstruida alcance como mínimo el 70 por ciento.
- Apartado 7. En cada materia se hará entrega de un único modelo de ejercicio. Sin embargo, si se estima conveniente, en algunos apartados, se podrá incluir la posibilidad de elegir entre varias preguntas o tareas. Esta elección no podrá implicar en ningún caso la disminución del número de competencias específicas objeto de evaluación.
- Apartado 10. En todos los ejercicios se incluirá información para el alumnado sobre los criterios de corrección y calificación. Estos criterios incluirán, entre otros, parámetros que permitan valorar los siguientes aspectos:
 - a) la adecuación a lo solicitado en el enunciado,
 - b) la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica y ortográfica de los textos producidos, así como su presentación.

3. Criterios de corrección y calificación.

3.1. Criterios generales de corrección y calificación:

En el examen de Historia de la Filosofía de la prueba de acceso a la Universidad se ponderará específicamente la capacidad expresiva y la corrección idiomática de los estudiantes, y para ello se tendrá en cuenta:

1. La corrección ortográfica (grafías, tildes y puntuación)
2. La coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica de los textos producidos, así como su presentación.

Las penalizaciones por errores se aplicarán atendiendo a los siguientes criterios. El corrector marcará los errores en el ejercicio y especificará claramente la deducción efectuada en la nota global en relación con los dos criterios anteriores, recordando que la penalización nunca podrá ser superior a un punto.

La máxima deducción global en el ejercicio será un punto, de la forma siguiente:

- a. Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán. Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
- b. A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 hasta un máximo de un punto.
- c. Por errores en la redacción, falta de coherencia, cohesión, corrección léxica, vocabulario y la presentación se podrá deducir un máximo de medio punto.

Obsérvese que en aquellos casos en los que la suma de las deducciones anteriores sea superior a un punto, esta será la máxima permitida: un punto.

3.2. Criterios específicos de corrección y calificación:

Cada pregunta tendrá un valor de 2,5 puntos.

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta (coherencia, argumentación correcta, terminología filosófica...).
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación (profundidad, capacidad crítica, relaciones, contextualización de las problemáticas...).
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

En todas las preguntas se evaluarán los siguientes apartados (resumen):

1. La contextualización. De manera particular en el comentario de texto, pero estará presente en todas.

Ejemplo en el comentario de texto (y resto de preguntas):

- **Análisis del contenido de un texto** filosófico atendiendo a su **estructura expositiva** (tesis, argumentos, conclusiones), **explicar** las ideas subyacentes identificando sus

elementos fundamentales (conceptos y términos específicos) y **relacionarlo** con la teoría del autor.

- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).

2. La precisión en los conocimientos y la unidad y profundidad temática en la exposición. (Idea principal y secundarias + vincular a una temática en el comentario de texto. Vinculación temática en el ensayo. Teorías de los autores en la pregunta de teoría y en la de relación).

Ejemplo en las preguntas de teoría y relación (y resto de preguntas):

- Exposición del **contenido teórico** más relevante de un autor concreto, identificando sus aportaciones y propuestas en un determinado campo del conocimiento filosófico.
- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).

3. La relación, evolución, comparación, evaluación... con las propuestas de otros autores. (En todas las preguntas de forma breve. Desarrollada en la pregunta de relación).

Ejemplo en la pregunta de relación (y las demás preguntas):

- **Relación** de los problemas filosóficos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta. (Es decir, situar y contextualizar el texto y las teorías en su contexto histórico, sociocultural y filosófico).
- **Comparación** de diversas concepciones filosóficas, relacionando a unos autores con otros y reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas filosóficas.

4. La creatividad, la capacidad crítica, la originalidad y la vinculación con la actualidad. (De manera prioritaria en el ensayo. Puede aparecer en el resto).

Ejemplo en el ensayo (y las demás preguntas):

- **Elaboración de un ensayo monográfico** libre sobre un tema del pensamiento filosófico, con apoyo de información relevante recogida y organizada. La tesis escogida estará basada en el tema del texto y se pondrá de relieve su actualidad.
- **Valoración** de las propuestas de los autores en relación a otros autores y a la situación actual.

5. La coherencia-cohesión en la argumentación, el lenguaje claro y preciso (terminología filosófica). (10%)

En todas las preguntas:

- La **organización** de las ideas en las exposiciones, es decir, la **estructuración** ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La **precisión y la claridad** en el desarrollo del tema y en la argumentación (profundidad, capacidad crítica, relaciones, contextualización de las problemáticas...) y el uso de terminología filosófica específica.

Recordamos que la corrección ortográfica, la corrección gramatical y la presentación se penalizará hasta 1 punto total en el examen: 0,10 por falta (–máx. 1 punto–), 0,05 por tilde (–máx. 0,5 puntos–).

3.3. Criterios específicos de corrección del examen de Historia de la Filosofía:

Pregunta 1. Comentario de texto.

Se ofrecerán dos textos de la misma época a escoger uno. La pregunta estará formulada así:

Comentario de texto: *Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**) y enmácalo en la **teoría** específica del autor/a.*

Contextualización:

- ☒ Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía del autor con el contexto sociocultural y filosófico de su tiempo.

(No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor/a o un anecdotario ni de hacer un listado de sus obras sino de **exponer su proyecto filosófico y la intencionalidad de la obra** a la que pertenece el fragmento en el pensamiento del autor/a y en la época a la que pertenece).

De manera orientativa se aconseja hacerlo en unas 5-7 líneas para evitar extenderse demasiado. No es una norma rígida, sino un consejo para poder afrontar con éxito el resto de preguntas del examen.

Análisis del texto y comentario del texto:

- ☒ Es la parte fundamental de la pregunta del comentario. Se trata de **identificar y exponer con claridad las ideas principales y secundarias** del texto, reconocer la estructura argumentativa y las **conclusiones** más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto ni hacer un análisis sintáctico. Tiene que quedar claro que se ha captado la **temática profunda** del texto analizado.
- ☒ Por último, en la medida de lo posible, **relacionar brevemente** el fragmento escogido **con la teoría general del autor/a** y, si es posible, con otras propuestas de otros autores y autoras a lo largo de la historia de la filosofía mostrando la evolución de las respuestas a las distintas problemáticas.

De manera orientativa, lo que se solicita es:

1. Contextualizar brevemente la obra en la época histórico-cultural y filosófica en la que fue escrita y la intencionalidad del autor/a con su propuesta.
2. **Elaborar un análisis del contenido del texto** atendiendo a su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones...).
3. **Explicar las ideas principales y secundarias** que aparecen identificando sus elementos fundamentales (describir el contenido, explicar los conceptos clave, detectar lo específico de la propuesta del autor/a...).
4. **Relacionarlo brevemente con la teoría del autor/a** de la que trata el texto.
5. Si es posible, hacer **muy brevemente un desarrollo comparado** de ese planteamiento en otros autores/as.
6. Definir bien y utilizar correctamente **los conceptos** más relevantes que aparecen en el texto.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico.

Se permite elaborar el ensayo sobre cualquiera de los dos textos propuestos en la pregunta anterior. El tema del ensayo es libre, aunque deberá estar inspirado en un tema relacionado con el texto escogido. El ensayo tendrá carácter filosófico, valorando razonadamente la actualidad de uno de los textos propuestos, con apoyo de información relevante recogida y organizada. La pregunta estará formulada así:

Ensayo de actualidad: *Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor/a a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.*

Temática del ensayo y organización:

- ☑ Se trata de plantear una tesis en relación con el texto previo del comentario, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas.

De manera orientativa, se puede plantear el ensayo siguiendo el siguiente esquema:

- ☑ **Introducción y/o contextualización** del tema escogido y su vinculación con el texto. Contextualiza e introduce el tema de discusión, muestra su relevancia, deja claro el interés en la actualidad con una posición clara. La **relación con la temática del texto** tiene que quedar patente.
 - Una manera de enfocar el tema es a través de **una pregunta** (o preguntas) abiertas o **problematizar** un acontecimiento relevante.
- ☑ **Hipótesis / tesis** principal que se defenderá a modo de resumen o síntesis del tema escogido. Se trata de abrir el melón: identifica claramente cuál es la idea que pretendes defender en el ensayo. Tiene que ser estimulante, interesante y es aconsejable dar puntos de vista originales a la discusión posterior.
 - Si no se ha hecho ya en la introducción, una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta o problematizando un acontecimiento relevante.
- ☑ **Desarrollo:** argumentación, evidencias, exploración de argumentos a favor y en contra. Tu exposición tiene que ser convincente, coherente y contundente.
 - Se valora la organización de las ideas de forma **coherente** a través del texto y la utilización de **argumentos sólidos** y no meras opiniones personales o genéricas.
 - A la hora de aportar argumentos, es conveniente mostrar **distintos puntos de vista razonados** y tratar los temas desde la **problemática filosófica de fondo** que se está abordando (radicalidad expositiva y justificación objetiva).
 - Se valora la exposición de argumentos originales pero, si manifiestas tus propias ideas, respáldalas con evidencias que las justifiquen. Busca ejemplos adecuados y provoca algo en el lector/a.
 - Recursos argumentativos que puedes utilizar: definiciones, comparaciones, analogías, referencias, datos científicos, enumeraciones acumulativas,

ejemplificaciones, pros y contras, evidencias verificables, deducción lógica, honestidad expositiva...

- ☑ **Referencias** históricas, experienciales, actuales... y filosóficas. El manejo de fuentes, citas de filósofos, referencias históricas, referencias a libros leídos, situaciones de actualidad... es un plus en el ensayo.
- ☑ **Conclusión** final o recapitulación (según los casos). Es un cierre de la tesis inicial, pero no un mero resumen, hay que ir un poco más allá. El cierre puede ser propositivo dejando preguntas abiertas o sin resolver.
- ☑ Se valora la **claridad**, el **orden** y la **relevancia** y **conexión** con el tema del texto.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.

Se ofrecerán dos opciones de una época diferente a la de los textos, a escoger una. La pregunta estará formulada así:

Desarrollo de una teoría: *Explica detalladamente lo que el autor/a 1 propone en su **teoría** _____ o el autor/a 2 propone en su **teoría** _____ ; sitúala brevemente en su **contexto**; y **desarróllala** haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.*

Exposición de la teoría:

- ☑ El alumno/a tendrá que exponer con **claridad y precisión** un aspecto concreto del pensamiento de uno de los autores/as propuestos. Tanto los autores/as como las teorías están prefijados y los tienes en la sección *Teorías y textos propuestos*.
- ☑ **Se ofrecerán dos opciones a elegir una** de ellas. En cada una de las opciones **se plantearán dos teorías diferentes del mismo periodo** (pudiendo ser también del mismo autor), de las que el alumno/a escogerá una.

De manera orientativa, una posible manera de afrontar esta pregunta es a través de este esquema:

- ☑ **Introducción:** explicar la problemática a la que trata de responder o resolver el autor/a con su propuesta, contextualizando tanto el problema como el momento histórico en el que aparece.
- ☑ **Síntesis:** un breve resumen de lo más relevante de la teoría (te puede venir muy bien si te bloqueas o te quedas en blanco al redactar).
- ☑ **Desarrollo:** es la parte argumentativa donde exponer con detalle la teoría del autor tal como se ha explicado en clase.
- ☑ **Conclusión:** hacer una recapitulación final en la que se puede hacer una valoración de su propuesta (no meras opiniones sino fundadas en evidencias).
- ☑ **Comparación:** mostrar, si es posible, cómo ha influido el pensamiento del autor/a en los planteamientos de otros autores bien sea para apoyarse en él o para refutarlo. Es una visión diacrónica del tema tratado.

Pregunta 4. Comparación entre autores/as y temas.

El autor/a comparado será perteneciente al periodo no incluido en las preguntas 1 a 3. El alumno/a podrá elegir el autor/a o autores con quien los compara. La pregunta estará formulada así:

Relación: *Relaciona una teoría del autor o autora _____, perteneciente a la Edad _____, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico- culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.*

Comparación de teorías:

- ☒ Se trata de comparar y relacionar el pensamiento filosófico de un autor/a de la época especificada con el pensamiento de otro autor/a de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas.
- ☒ Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor/a ya que se pretende que se detecten las vinculaciones entre las propuestas de los autores escogidos en el tema específico tratado.

Recomendaciones:

- ☒ Se recomienda centrarse en **un tema específico** para evitar hacer listados comparativos superficiales.
- ☒ Cuidado con intentar abarcar demasiado y comparar muchos aspectos de varios filósofos y quedarse en una presentación genérica sin profundizar en ninguna de las teorías que proponen (cosa que es lógica). Los llamados "listados" o yuxtaposiciones.
- ☒ Cuidado también con presentar una enumeración de aspectos a modo de titulares dando por hecho que están explicadas esas teorías, aunque tan solo se nombren y en ningún momento se especifiquen las propuestas de cada autor/a y cómo se relacionan entre sí.
- ☒ Cuidado al comparar porque es fácil ser tan genérico que no se desarrollan partes de las teorías que seguramente se saben pero que si se omiten no se pueden dar por válidas.
- ☒ Es preferible centrarse en algún **aspecto concreto y profundizar** en las características de cada uno de los autores que hacer valoraciones generales y genéricas que quedan vacías de contenido.

4. Criterios específicos para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo.

La Comisión Organizadora determinará las medidas oportunas que garanticen que el alumnado que presente algún tipo de necesidad específica de apoyo educativo y así lo acredite, pueda realizar la prueba en las debidas condiciones de igualdad.

En todo caso, la determinación de dichas medidas se hará basándose en las adaptaciones curriculares realizadas para el mismo, a lo largo de la etapa educativa anterior, las cuales estarán debidamente informadas por los correspondientes servicios de orientación.

5. Ejemplo de ejercicio de la materia de Historia de la Filosofía.

5.1. Estructura del ejercicio:

El examen constará de cuatro preguntas: un comentario de texto, un ensayo de actualidad sobre el texto, una pregunta de teoría y una pregunta de relación.

- Primera pregunta: comentario de un texto filosófico (se ofrecerán dos opciones a elegir una).
- Segunda pregunta: ensayo de actualidad sobre uno de los textos anteriores.
- Tercera pregunta: cuestiones teóricas (se ofrecerán dos opciones a elegir una).
- Cuarta pregunta: relación y comparación entre pensadores/as y teorías.

Todas las cuestiones del examen tendrán una formulación competencial.

5.2. Matriz de especificaciones:

La tabla-resumen de **los saberes básicos, la concreción de contenidos y los criterios de evaluación** puede verse en la tabla de la página siguiente.

Teorías exigidas en la PAU.

Las teorías exigidas en la PAU y que son susceptibles de ser preguntadas en las preguntas 3 y 4 son las siguientes:

- **PLATÓN:** 1. La teoría de las ideas. 2. La teoría del conocimiento. 3. La antropología. 4. La ética y la política.
- **ARISTÓTELES:** 5. La ciencia y el conocimiento. 6. La física y la metafísica. 7. La antropología. 8. La ética. 9. La política.
- **TOMÁS DE AQUINO:** 10. Fe y razón. 11. La teología.

- **DESCARTES:** 12. El método. 13. La metafísica.
- **HUME:** 14. Crítica a la idea de causalidad y a las sustancias.
- **KANT:** 15. La teoría del conocimiento. 16. La teoría moral.
- **MARX:** 17. El materialismo histórico. 18. Alienación y revolución.
- **NIETZSCHE:** 19. Crítica a la cultura occidental, el superhombre y el eterno retorno. 20. Teoría del conocimiento.
- **ORTEGA Y GASSET:** 21. Raciovitismo (razón vital y razón histórica).
- **SIMONE DE BEAUVOIR:** 22. Existencialismo y feminismo.

Textos propuestos para el comentario de texto de la PAU.

Los textos propuestos para el comentario de texto de la PAU y a partir de los que se elaborará un ensayo filosófico de actualidad en la pregunta 2 son los siguientes:

- **Platón:** República (final del libro VI y principio del VII).
- **Aristóteles:** Ética a Nicómaco (libro I, 7 y libro II, 5-6).
- **Tomás de Aquino:** Suma teológica (1 q2 a3 ¿Existe Dios?).
- **Descartes:** Discurso del método (partes II y IV).
- **Hume:** Investigaciones sobre entendimiento humano (sección VII).
- **Kant:** Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración?
- **Marx:** Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política.
- **Nietzsche:** Sobre verdad y mentira en sentido extramoral.
- **Simone de Beauvoir:** El segundo sexo (vol. 1. Los hechos y los mitos).

	SABERES BÁSICOS	CONCRECIONES del contenido	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
EDAD ANTIGUA	• Historicidad y universalidad de los problemas y concepciones filosóficas. • Métodos de trabajo en Historia de la Filosofía. • El surgimiento de la filosofía occidental en Grecia. • Cosmovisión mítica y teorización filosófica. • La filosofía en otras tradiciones culturales. • El problema de la realidad en los presocráticos. • Filosofía y ciudadanía en la ilustración griega: los sofistas y Sócrates. • Aspasia de Mileto y el papel de la mujer en la cultura y la filosofía griega. • Idea y naturaleza: conocimiento y realidad en Platón y Aristóteles. • La antropología en la filosofía clásica: Sócrates y el conocimiento de sí; la psique en Platón y Aristóteles. • La discusión ética: el intelectualismo socrático-platónico; la teoría de las virtudes en Platón y Aristóteles; el concepto de eudemonía. • El debate político: las propuestas platónica y aristotélica en torno al mejor orden social. • De la polis al imperio. Filosofía, ciencia y cultura en el helenismo. • El ideal helénico del sabio y la filosofía como arte de vivir. • Estoicismo, escepticismo, epicureísmo y la escuela cínica. • La figura histórica de Hipatia de Alejandría.	• Teorías fundamentales de la filosofía de Platón: relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud. La corriente presocrática y el origen del cosmos; los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y el relativismo moral de los sofistas; los problemas de la filosofía antigua y su relación con las soluciones aportadas por Platón. • Las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles: su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la ética eudemonista y la política, en relación con las teorías de Platón. Las doctrinas éticas helenísticas y algunos de los grandes logros de la ciencia alejandrina.	Cada uno de estos criterios se aplican en las distintas partes del examen, aunque cada pregunta hace referencia a alguno de ellos de manera particular. • (1) Demuestra la adquisición de las competencias específicas de Filosofía en cada una de las partes y preguntas del ejercicio (cfr. Tabla de competencias específicas evaluadas en cada parte del examen). • (2) Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden. • (3) Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.
E: MEDIA	• Etapas, métodos y cuestiones fundamentales en la filosofía medieval. • Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham. • La personalidad polifacética de Hildegard von Bingen. • La filosofía árabe y judía. La asimilación de la filosofía griega por la teología medieval. • El problema de la relación entre fe y razón.	• Teorías fundamentales de la filosofía de Tomás de Aquino: relación entre fe y razón; las vías de demostración de la existencia de Dios; la Ley moral y su relación con la filosofía antigua. El agustinismo, la filosofía árabe y judía y el nominalismo; problemas de la filosofía medieval y su relación con las soluciones aportadas por Tomás de Aquino.	• (4) Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados. Además, argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia.

ÉDAD. MODERNA E ILUSTRACIÓN	• El nacimiento de la modernidad europea. El Renacimiento. El protestantismo. La revolución científica. • Racionalismo y empirismo: René Descartes y David Hume. • El debate metafísico moderno. La teoría cartesiana de las sustancias. • El materialismo desde Thomas Hobbes a la Ilustración. • La cuestión del origen y fundamento de la sociedad y el poder. • Del pensamiento político medieval a la teoría del contrato social según Thomas Hobbes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau. • El proyecto ilustrado: potencia y límites de la razón. • Los derechos del hombre. • La primera ola feminista: Mary Wollstonecraft y Olympe de Gouges. • La filosofía crítica de Immanuel Kant y el problema de la metafísica como saber. • Éticas de la felicidad y éticas del deber. La ética kantiana frente al utilitarismo.	• Teorías fundamentales de la filosofía de Descartes: el método y la relación entre conocimiento y realidad a partir del cogito, y el dualismo en el ser humano; su relación con las teorías de la filosofía antigua y medieval. • Teorías fundamentales de la filosofía de Hume: los principios y elementos del conocimiento respecto a la verdad, la crítica a la causalidad y a la sustancia; y el emotivismo moral en relación con las teorías de la filosofía antigua, medieval y del racionalismo moderno. • Ideas centrales del liberalismo político de Locke. • Los problemas de la filosofía moderna y su relación con las soluciones aportadas por Hume. • Los ilustrados franceses: el pensamiento de Rousseau, su crítica social, la crítica a la civilización, el estado de la naturaleza, la defensa del contrato social y la voluntad general. • Teorías fundamentales de la filosofía de Kant: las facultades y límites del conocimiento; la Ley Moral y la paz perpetua, relación con las teorías de la filosofía antigua, medieval y moderna.	• (5) Relaciona la temática fundamental del texto vinculándolo al momento presente, siendo capaz de elaborar un ensayo de actualidad sobre las implicaciones que puede tener el pensamiento del autor estudiado. • (6) Es capaz de argumentar críticamente desde distintos puntos de vista y opiniones diversas sus propias opiniones y valoraciones personales utilizando los recursos retóricos, técnicas argumentativas y los contenidos teóricos estudiados. • (7) Comprende las teorías más relevantes de los autores estudiados, es capaz de exponer una síntesis coherente y completa de su desarrollo, detecta las claves del pensamiento del autor y cómo ha evolucionado la solución de su respuesta a lo largo de la historia del pensamiento y es capaz de valorar la relevancia actual de los planteamientos estudiados. • (8) Relaciona comparativamente el pensamiento de varios autores evaluando críticamente su significado, comprendiendo los distintos puntos de vista ofrecidos, coherencia interna de cada propuesta, las revisiones hechas por otros autores y su vinculación con la actualidad.
------------------------------------	--	---	--

	SABERES BÁSICOS	CONCRECIONES del contenido	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
E. CONTEMPORÁNEA	- La crítica del capitalismo: el pensamiento revolucionario de Karl Marx y la dialéctica de la Ilustración en la Escuela de Fráncfort. - El análisis del totalitarismo de Hannah Arendt. - El existencialismo y el feminismo en Simone de Beauvoir.	Teorías fundamentales de la filosofía de Marx: el materialismo histórico, la crítica al idealismo, a la alienación, a la ideología y su visión humanista del individuo. Teorías fundamentales de la filosofía de Nietzsche: la crítica a la metafísica, a la moral, a la ciencia; la verdad como metáfora y la afirmación del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder. Relación con las teorías de la Filosofía antigua, medieval, moderna y contemporánea. Teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset: su relación con posturas filosóficas como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo. Teorías fundamentales de la filosofía de Simone de Beauvoir: el existencialismo y el feminismo.	(9) Plantea opiniones, tesis, teorías, relaciones... argumentando a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión en sus argumentos. (10) Es capaz de organizar su pensamiento con claridad y orden, de manera que la exposición de las ideas y la referencia a conocimientos sobre el tema manifiesta la comprensión crítica y personal de las conexiones entre diversos autores y teorías, sin caer en la simple yuxtaposición de ideas de distintas fuentes. ----- La valoración de todas las preguntas tendrá un carácter holístico ya que se permite libertad para afrontar de forma personal la respuesta a cada una de las preguntas.

5.3. Modelo de examen:

El alumnado tendrá que responder, a un número de preguntas determinado previamente y que figurará en el examen. En el supuesto de que el alumnado, de forma voluntaria o involuntaria, responda a un número de preguntas superior al establecido previamente, únicamente se corregirán las primeras respuestas, según el orden en que aparezcan, hasta completar el número de preguntas exigido. Las restantes preguntas contestadas no serán objeto de corrección ni calificación.

El examen consta de 4 preguntas calificadas con 2,5 puntos cada una. Las tres primeras preguntas presentan optatividad, la cuarta no tiene optatividad.

A continuación, se presenta **un modelo simulado de examen** adaptado a las características de la actual propuesta:

PREGUNTA 1. Comentario de texto (2,5 puntos):

Elige uno de los textos presentados a continuación y contestar a la pregunta:

Texto A

Del mismo modo piensa así lo que corresponde al alma: cuando fija su mirada en objetos sobre los cuales brilla la verdad y lo que es, entienda, conoce y parece tener inteligencia; pero cuando se vuelve hacia lo sumergido en la oscuridad, que nace y perece, entonces opina y percibe débilmente con opiniones que la hacen ir de aquí para allá, y da la impresión de no tener inteligencia. [...]

Entonces, lo que aporta la verdad a las cosas cognoscibles y otorga al que conoce el poder de conocer, puedes decir que es la Idea del Bien. Y por ser causa de la ciencia y de la verdad, concíbela como cognoscible; y aun siendo bellos tanto el conocimiento como la verdad, si estimamos correctamente el asunto, tendremos a la Idea del Bien por algo distinto y más bello que ellas.

Platón, *República*, Libro VI, 598d, Gredos.

Texto B

Vamos ahora a investigar qué es la virtud. Puesto que son tres las cosas que suceden en el alma, pasiones, facultades y modos de ser, la virtud ha de pertenecer a una de ellas. Entiendo por pasiones, apetencia, ira, miedo, coraje, envidia, alegría, amor, odio, deseo, celos, compasión y, en general, todo lo que va acompañado de placer o dolor. Por facultades, aquellas capacidades en virtud de las cuales se dice que estamos afectados por estas pasiones, por ejemplo, aquello por lo que somos capaces de airarnos, entristecernos o compadecernos; y por modos de ser, aquello en virtud de lo cual nos comportamos bien o mal respecto de las pasiones; por ejemplo, en cuanto a encolerizarnos, nos comportamos mal, si nuestra actitud es desmesurada o débil, y bien, si obramos moderadamente; y lo mismo con las demás.

Por tanto, ni las virtudes ni los vicios son pasiones, [...] tampoco son facultades.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Libro II, cap. 5, Gredos.

PREGUNTA 1. Comentario de texto (2,5 puntos):

*Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**); y enmárcalo en la **teoría** específica del autor.*

PREGUNTA 2. Ensayo de actualidad (2,5 puntos)

*Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.*

PREGUNTA 3. Desarrollo de una teoría (2,5 puntos)

*Explica detalladamente lo que **Descartes** propone en su **teoría metafísica**, o lo que **Kant** propone en su **teoría moral**; sitúala brevemente en su **contexto**; y desarróllala haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.*

PREGUNTA 4. Comparación entre autores y temas (2,5 puntos)

***Relaciona** una teoría de **Nietzsche**, perteneciente a la Edad Contemporánea, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico-culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.*

5.4. Solucionario del modelo propuesto:

Debido al carácter abierto de las preguntas, el alumno/a tiene libertad a la hora de plantear la respuesta. Se recomienda seguir el orden propuesto en cada una de las preguntas a la hora de exponer la respuesta razonada, pero se permite una respuesta alternativa que sea coherente y trate los apartados que se solicitan. A modo de ejemplo, proponemos una posible respuesta válida al examen, dejando constancia de que no es la única opción posible a la hora de afrontar la prueba. En cada pregunta se ofrece un esquema con los puntos esenciales y una propuesta de solución redactada como ejemplo.

Pregunta 1. Comentario de texto.

Comentario de texto: Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**) y enmárcalo en la **teoría** específica del autor.

(I) GUION DE RESPUESTA A LA PREGUNTA 1. TEXTO A: PLATÓN.

Como temas a tratar en el contexto están los siguientes:

- ☒ **Crisis de la polis:** fin del periodo de esplendor (Solón, Pericles, Guerras del Peloponeso...); pérdida de los valores tradicionales; políticos ignorantes e incompetentes, cargos elegidos por sorteo... Decadencia.
- ☒ **Sofística:** culpables según Sócrates y Platón del relativismo, escepticismo, subjetivismo, convencionalismo y nihilismo.
- ☒ **Proyecto educativo-político ideal:** *Carta VII*; fundación de la Academia, papel del filósofo-rey; inspiración espartana; características del programa político en *La República* y en *Las leyes*.

También se permite exponer contextualizar algún tema relevante de su vida:

- ☐ **Familia** acomodada y tío gobierno de los 30 tiranos. Tentado de participar en política.
- ☐ **Decepción** (asesinato de Sócrates). Intentos de puesta en práctica de su proyecto político ideal en **Siracusa y fracaso**.
- ☐ **Clasificación** cronológica de los **diálogos**: juventud (socrático), transición, madurez, vejez.
- ☐ **Academia:** formación de los futuros gobernantes; deseo de salvar la polis de la mala democracia.

El esquema-resumen del texto trata los siguientes apartados:

- ☒ **Alma** [racional en Platón vs conocimiento con el cuerpo y el alma en Aristóteles]:
 - INTELIGE, conoce y posee inteligencia → brilla la verdad.
 - OPINA, percibe débilmente → hay oscuridad.
- ☒ **IDEA DE BIEN** = aporta la verdad y la posibilidad de conocer. Causa de la ciencia y la verdad.
- ☒ **Grados de ser y de conocer**.

Otros temas a tratar derivados del texto pueden ser:

- ☐ **IDEA DE BIEN = SOL** en el mito de la caverna. Como el sol ilumina el MS, la Idea de Bien el MI.]
- ☐ Símil de la línea desarrollado (grado de ser, grado de conocer, tipo de ciencia, metodología) = Doxa (imaginación, creencia) / Episteme (ciencia, filosofía).
- ☐ Jerarquía de Ideas: Bien – Justicia – Belleza / Ser – Identidad – Diferencia – Movimiento – Reposo.
- ☐ Triada Bonum-Verum-Pulchrum.

La relación con otras propuestas de pensamiento puede centrarse en la distinción entre:

- ☒ Racionalismo.
- ☒ Empirismo.
- ☒ Idealismo.

(II) RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 1. TEXTO A: PLATÓN.

Situar en el contexto histórico-cultural y filosófico del autor y su obra:

Se trata de un autor del siglo IV a.C. que vive en un periodo de crisis política. Han quedado atrás los años de esplendor y acaban de finalizar las Guerras del Peloponeso. Culpa a los sofistas de ser causantes de esta decadencia por su relativismo moral y a los políticos por su incompetencia. Platón pretende recuperar los valores antiguos inspirándose en el modelo espartano. Fundará una escuela (Academia) para educar a los futuros gobernantes.

Identificar la temática y su relación con la teoría del autor.

En el texto está explicando los dos niveles de conocimiento a los que puede acceder el alma: la inteligencia (denominada como ciencia o episteme) y la opinión (doxa). Dependiendo del objeto de conocimiento (grados de ser) y la intensidad con la que son iluminados (grados de conocer) el alma *intelige* y alcanza la verdad o percibe débilmente opinando sin inteligencia (el interior de la caverna en el símil donde están la imaginación y la creencia).

La Idea de Bien, representada con el sol en la alegoría de la caverna, es la que permite conocer la verdad a quien conoce y es también la que ilumina la auténtica realidad de las cosas. No solo es una entidad a conocer, sino que permite el conocimiento verdadero al ser su causa además de un objeto a conocer, lo que le da un estatus superior al resto de Ideas o conocimientos científicos.

En el texto se están exponiendo los grados de ser y conocer propuestos por Platón y el papel que juega la Idea de Bien en el proceso del conocimiento. Su jerarquía de Ideas está presidida por la Idea de Bien, de Justicia y de Belleza, siendo estas la triada que permite el conocimiento verdadero y siendo a su vez el objetivo último a alcanzar por el alma.

Según Platón, el auténtico conocimiento no se encuentra en las cosas mutables del mundo sensible sino en las ideas, esencias o arquetipos del mundo inteligible. El conocimiento del mundo sensible nos permite un acercamiento aproximado y limitado a la realidad, la opinión (imaginación-conjetura y creencia); mientras que el conocimiento del mundo inteligible nos permite un conocimiento verdadero, la ciencia (pensamiento discursivo matemático y noesis).

Cada uno de estos conocimientos tiene su método de investigación y la actividad racional asociada a él: el arte se encarga del conocimiento de imaginación basándose en lo captado por los sentidos; la física se ocupa de la creencia aplicando el método hipotético-deductivo por inducción incompleta (entendida más como tecnología ya que no es una ciencia para Platón); las matemáticas y la geometría son la base de todas las ciencias utilizando el método axiomático deductivo; y, por último, la filosofía es el conocimiento más próximo al mundo inteligible y se basa en la dialéctica para acceder al conocimiento último.

Relación breve con otras propuestas.

Platón es el representante máximo del racionalismo. El valor que da al conocimiento aportado por los sentidos es muy limitado. Sin embargo, su discípulo Aristóteles es empirista: reconoce que el ser humano conoce tanto con el cuerpo (alma sensitiva) como con el alma racional.

Estas dos visiones sobre la posibilidad de conocer han dado dos corrientes de pensamiento opuestas: el racionalismo (en el que podemos identificar a Descartes, Spinoza, Leibniz...) y el empirismo (Locke, Berkeley, Hume...). Será el idealismo la corriente de pensamiento que establecerá una fusión entre las dos formas de conocer superando la oposición entre ambas y el callejón sin salida al que condujo el empirismo extremo cercano al escepticismo (Hume): tanto la experiencia como la razón son parte integral del proceso del conocimiento. Kant, Hegel, Fichte, Schelling... son representantes de diferentes posiciones idealistas.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico sobre uno de los textos.

Ensayo de actualidad: Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.

RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 2. TEXTO A: PLATÓN.

Partiendo del texto de Platón y de algunas de las cuestiones recogidas en él, se propone un posible ensayo sobre un tema de actualidad apoyado en las tesis del filósofo griego.

¿Las apariencias engañan? Platón responde

La reflexión de Platón acerca de las condiciones que hacen posible conocer la realidad de modo fiable y en términos verdaderos, y su advertencia sobre los engaños y confusiones a los que nos pueden conducir las apariencias, es muy aplicable a la sociedad actual en la que proliferan los bulos informativos y las *fake news*.

Al igual que les sucede a los personajes platónicos recluidos en el interior de la caverna, también nosotros estamos expuestos a imágenes, en nuestro caso elaboradas y manipuladas tecnológicamente, que a veces nos muestran la realidad de manera distorsionada. El problema se complica aún más porque esas imágenes que transmiten los medios de comunicación y las redes sociales tienen gran verosimilitud, hasta el punto de que es difícil discernir cuáles de ellas son verdaderas y cuáles falsas.

La descripción que recoge Platón en el fragmento de *La República* comentado en la pregunta anterior, donde habla del alma que, confundida por las sombras que nacen y perecen en la oscuridad, se debate entre opiniones contradictorias y da la impresión de no tener inteligencia, infelizmente ilustra conductas y actitudes observables hoy en día entre quienes se dejan llevar por las apariencias sin indagar en su origen ni su trasfondo.

En nuestra época, dominada por las tecnologías de la información y la comunicación, las redes sociales y la Inteligencia Artificial, la teoría del conocimiento de Platón, con su diferenciación jerárquica entre distintos niveles del saber, nos invita a examinar con cautela lo que vemos y a no dar por válida cualquier imagen que se presente ante nuestros ojos, por muy realista que pueda parecer. Algunas veces las apariencias engañan, bien porque hacemos interpretaciones erróneas de esas apariencias o bien porque, en el peor de los casos, se busca intencionadamente engañar a las personas a través de las apariencias.

En conclusión, leer a Platón, así como a Descartes, Hume y otros filósofos que problematizan la fiabilidad de nuestros sentidos, nos ayuda a adoptar posturas más críticas con lo que vemos en Internet o en la televisión, y a contrastar y verificar la información antes de darla por cierta.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.

Desarrollo de una teoría: Explica detalladamente lo que **Descartes** propone en su **teoría metafísica**, o lo que **Kant** propone en su **teoría moral**; sitúala brevemente en su **contexto**; y **desarrollala** haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.

(I) GUION DE RESPUESTA A LA PREGUNTA 3.A. TEORÍA METAFÍSICA DESCARTES.

Un posible esquema de respuesta puede contener los siguientes apartados:

- ☐ **Proyecto cartesiano:** árbol de las ciencias.
- ☐ **Reglas del método:** evidencia, análisis, síntesis y revisión.
- ☐ **Duda → Certeza** = pienso, luego existo. Solipsismo: RES COGITANS.
- ☐ **Demostración de la Res Infinita:** de la idea innata de perfección a la demostración de su existencia (proporcionalidad de causa, causalidad, argumento ontológico).
- ☐ Res Infinita como garantía de existencia de la Res Extensa.
- ☒ **Definición de RES / SUSTANCIA y tipos de sustancia** (atributos y modos):
- ☒ **RES COGITANS:** Atributo: Pensamiento. Modos: entendimiento (sensación, imaginación, razonamiento); voluntad (admiración, deseo, odio, afirmación, duda, negación, asentir, disentir).
- ☒ **RES INFINITA:** Atributo: Perfección. Modos: Omnipotencia, omnisciencia, eternidad, infinitud... Garantía de verdad, posibilitador de la existencia, mantenedor del mecanismo.
- ☒ **RES EXTENSA:** Atributo: Extensión (figura y movimiento). Modos: materia gruesa, sutil (éter) y partículas de luz. FÍSICA CARTESIANA: MECANICISMO, principio de inercia, movimiento rectilíneo, conservación del movimiento...
- ☐ **Paradigmas** científicos a lo largo de la historia: greco-medieval, mecanicista y ciencia contemporánea.

(II) RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 3.A. METAFÍSICA DE DESCARTES.

La filosofía moderna (siglos XVII y XVIII) iniciada por Descartes, se asentará en el terreno de la subjetividad, haciendo del **problema del conocimiento** el punto de partida de la reflexión filosófica. La revolución científica del Renacimiento (Kepler, Copérnico, Galileo, Servet...) y el desarrollo de la Nueva Ciencia (Francis Bacon), provocarán el derrumbe de la Escolástica, ya en declive desde el nominalismo de Ockham. Se prepara el camino para la exigencia de una **total autonomía de la razón**, que se consumará con el proyecto de razón ilustrada cuyos máximos referentes serán Kant y el enciclopedismo francés.

Los problemas medievales y su metodología de resolución (priorizando la fe) no tienen lugar en el nuevo escenario científico-cultural, basado en **la matematización de la naturaleza, el método hipotético deductivo, el mecanicismo y la experimentación**.

Descartes nació en La Haye, Francia, en 1596, y murió en Estocolmo, Suecia, en 1650. Fue **educado en la escolástica** por los Jesuitas, **estudió Derecho**, aunque se dedicó a la **vida militar**. Su interés se centra en **la posibilidad de una matemática universal** (la idea de una ciencia universal, de un verdadero saber, el "árbol de las ciencias") para **renovar toda la ciencia y toda la filosofía**: la raíz será la metafísica, el tronco la física y las ramas los distintos saberes y aplicaciones.

Para tener éxito en su proyecto establece unas **reglas** simples muy precisas: **evidencia** (no aceptar nada como verdadero que no sea evidente), **análisis** (descomponer lo complejo en sus partes simples de las que pueda deducir su claridad y distinción), **síntesis** (recomponer desde lo simple ascendiendo a lo más complejo) y **revisión** (examinar todo el proceso para no pasar nada por alto). La primera de las reglas le lleva a dudar de todo (sentidos, razón, realidad, posibilidad de la existencia de un genio maligno...). Esta **duda metódica**, teórica y provisional le conducirá **la primera certeza: “pienso, luego existo”, soy una *res cogitans*, una cosa que piensa.**

A través de la idea innata de perfección, que según él no es ni adventicia (experiencia) ni facticia (construida a través de otras adventicias) y siguiendo el principio de proporcionalidad de causa (la *res cogitans* no se ha creado a sí misma ni se ha dotado de su capacidad, luego tiene que haber sido creada por un ente igual o superior a ella), el principio de causalidad (todo efecto proviene de una causa previa) y el argumento ontológico (la existencia es un requisito necesario del ser más perfecto que puede llegar a existir), **demostrará la existencia de una *res infinita*.**

Una vez “demostrada” la existencia de Dios (*res infinita*), deduce que tal entidad no permitiría que nos equivocáramos al percibir la realidad, no permitiría a un genio malvado engañarnos constantemente. Dios es garante de que el **mundo existe: la *res extensa* existe y puede conocerse siempre que se sigan las 4 reglas** del método antes expuestas.

Como resultado de la deducción puede estar seguro de la existencia de **tres SUSTANCIAS**. Recordamos que sustancia es para Descartes aquello que existe por sí y no necesita nada distinto a sí mismo para existir:

Res cogitans, (YO), la sustancia pensante, de carácter no corpóreo, no extenso, inmaterial. Le corresponde el atributo del PENSAMIENTO y sus modos de manifestación son sensación, percepción, imaginación, memoria... Tiene dos funciones principales: entendimiento y voluntad.

El conocimiento sensible es mecánico y determinista y se lo debe a la *res extensa*: al captar una sensación mediante los sentidos externos, algo físico impacta en ellos. Cuando el sentido recibe el contacto, queda una huella en él, una figura. Los sentidos externos transmiten esa impresión al sentido común (interno) donde quedan almacenadas en la memoria. **Este conocimiento sensible es confuso.**

La posible **respuesta** en forma de movimiento sensible también lo explica de forma **mecánica**: se produce cuando las figuras retenidas en el sentido común, la imaginación o la memoria mandan una orden a los sentidos, los “espíritus animales o animados” que viajan a todas las partes del cuerpo y efectúan el movimiento de los músculos (lo que hoy llamamos impulsos nerviosos).

La mente –*res cogitans*– puede elaborar contenidos propios y tiene dos funciones: **el entendimiento** (sujeto al determinismo mecanicista) **y la voluntad** (en la que hay libertad).

Las funciones del entendimiento son **sentir** (pasivo), **imaginar** (activo) **y concebir** (productivo). Siguiendo el método cartesiano, no hay error posible.

A la voluntad le corresponden las siguientes acciones: **admirar, odiar, desear, afirmar, negar, dudar, asentir y disentir**. En nuestras decisiones “libres” sí que es posible el error ya que nuestra voluntad trabaja con información imprecisa, la imaginación transmite conocimientos confusos y el entendimiento coloca a la voluntad en el trance de tener que elegir entre opciones contradictorias, es impulsada por deseos que no puede realizar...

Res infinita, (DIOS) causa última de las otras dos sustancias. Le corresponde el atributo de la PERFECCIÓN y sus modos son la eternidad, la omnipotencia, la omnisciencia, la infinitud... Dios actúa como un puente entre el yo y el mundo. Por ello, desempeña tres funciones elementales: es la garantía

última del conocimiento verdadero, conserva en la existencia al mundo y al propio sujeto, y supone el origen del movimiento.

Res extensa, (MUNDO), las realidades corpóreas, cuya característica sería la extensión. Le corresponde el atributo de la EXTENSIÓN y sus modos son figura (límites) y movimiento (mecánico). Estas dos cualidades son objetivas y pertenecen al propio objeto, y se pueden expresar matemáticamente. También posee cualidades secundarias, que son subjetivas y dependen del sujeto que las capta

Existen tres tipos de res extensa material: **materia gruesa** (la que constituye los cuerpos que captamos por los sentidos); **materia sutil o éter** (la que llena el espacio); y las **partículas de luz** (las más finas de todas que pueden colarse entre las otras).

El mundo material, creado y puesto en marcha por Dios, funciona como una maquinaria perfecta (reloj), rigiéndose por las leyes de la física cartesiana: principio de inercia, movimiento rectilíneo y conservación del movimiento, que posteriormente serán completadas y sistematizadas por Newton.

La concepción cartesiana de la naturaleza se caracteriza por el **mecanicismo determinista**: todo se reduce a materia (extensión) y movimiento mecánico. Tan solo permite libertad a la facultad de la voluntad de la *res cogitans* (no al entendimiento, que también opera en clave determinista mecanicista).

Conclusión:

Descartes está considerado uno de los filósofos más importantes e influyentes y su obra ocupa un lugar clave dentro de la historia de la filosofía. Con su **filosofía racionalista** es el iniciador del pensamiento moderno rechazando toda la filosofía anterior por considerarla dogmática y estéril.

Podemos ver en Descartes una clara **influencia del innatismo de Platón y del dualismo** que establece entre cuerpo y alma. Influyó a **Spinoza**, Malebranche y Leibniz. Por otra parte, la preocupación cartesiana por la necesidad de un método seguro fue recogida por la **fenomenología de Husserl**. Hay filosofías contemporáneas que han profundizado en la subjetividad, siguiendo la estela cartesiana, como el **existencialismo**.

Frente a la metafísica de Descartes pensadores como **Hume**, que entiende los sentidos como única fuente de conocimiento, niegan la existencia de ideas innatas, con una clara crítica a la metafísica, al principio de causalidad y a la idea de sustancia. **Kant**, por otra parte, entiende que Alma, Mundo y Dios son **ideas trascendentales**, de uso regulativo, por lo que la metafísica cae en una **ilusión trascendental** superable solo gracias a la razón práctica.

El cambio de paradigma científico que se desarrolló durante la Edad Moderna acabó con el modelo aristotélico-ptolemaico (geocentrismo, teocentrismo, leyes heterogéneas, esferas concéntricas...). El mecanicismo entiende el universo como una máquina autónoma, con leyes precisas, cognoscibles y homogéneas. Todo se explica en términos mecánicos (todos los cuerpos son máquinas), todo se rige por leyes mecánicas inexorables, se trata de un modelo MECANICISTA y DETERMINISTA. Este nuevo modelo basado en la física newtoniana entrará en crisis con la ciencia contemporánea. El universo ya no es visto como algo estable y permanente, ni se puede describir con objetividad o elaborar leyes universales.

Pregunta 4. Comparación entre autores y temas.

Relación: Relaciona una teoría de **Nietzsche**, perteneciente a la Edad Contemporánea, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico-culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.

RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 4. RELACIÓN DE NIETZSCHE.

En este apartado proponemos una comparación entre Nietzsche y Platón, articulada en torno a la noción de metafísica y el distinto papel que le atribuye cada uno de estos filósofos.

La teoría platónica, formulada en el siglo IV a.n.e., establece una distinción jerárquica entre mundo sensible y mundo inteligible. El mundo sensible, el de los entes físicos, se caracteriza por su inestabilidad y mutabilidad, y contrasta con el mundo inteligible o mundo de las ideas, habitado por esencias eternas e inmutables que no están sujetas a procesos de degeneración y corrupción.

Veinticinco siglos después de que Platón describiese las características de estos dos niveles de la realidad, Nietzsche cuestiona esta distinción y niega su validez. El austríaco considera que la división entre mundo sensible y mundo inteligible, introducida por Platón y sostenida por la tradición cristiana en el contexto de la filosofía occidental, es errónea y engañosa.

La principal crítica de Nietzsche es que la metafísica sitúa el mundo inteligible, al que no se puede acceder a través de los sentidos, en el orden más elevado de la realidad, mientras que al mundo sensible se le atribuyen significados negativos y peyorativos. Con esta dicotomía y esta jerarquía, dirá Nietzsche, la metafísica occidental ha acabado por desprestigiar el plano terrenal y corporal de la existencia.

Platón formula una teoría metafísica que concibe el ser como lo fijo, eterno e inmutable. Este planteamiento desconfía de los sentidos porque estos muestran un mundo aparente en continuo devenir, y postula la existencia de un mundo inteligible, intemporal: el mundo de las Ideas, que son eternas. Nietzsche afirma que esta división platónica del mundo en real y aparente está relacionada con una moral contranatural, que ve en los sentidos el origen de la caída y la perdición.

Contrariamente a lo que sostenía Platón, Nietzsche considera que únicamente existe el mundo terrenal, y propone una filosofía que ensalza el valor de lo corpóreo y lo sensorial. La metafísica y sus referencias a un orden suprasensible de la realidad le parecen ficciones, y las interpreta como síntomas de una moral decadente que renuncia a la vida tal y como la experimentamos en sus facetas más mundanas. Su célebre teoría del superhombre, liberado del peso de la tradición y plenamente afirmador de sí mismo, recoge la propuesta alternativa de este filósofo, donde se prescinde totalmente de la metafísica de raíz platónica.

La influencia de Nietzsche es innegable: su obra marca la transición de la filosofía occidental hacia el periodo contemporáneo, y en esa etapa habrá numerosas propuestas filosóficas que también van a prescindir de la dimensión metafísica y suprasensible de la realidad. Por ejemplo Marx, Sartre o Simone de Beauvoir proponen filosofías materialistas centradas en los aspectos corporales y terrenales de la existencia, mucho más cercanas a los planteamientos de Nietzsche que a los de Platón.

6. Ponderación de las preguntas.

6.1. Distribución de puntuaciones máximas:

El alumno/a deberá responder 4 preguntas de la siguiente forma:

- Pregunta 1. Elegir uno de los dos textos y comentarlo.
- Pregunta 2. Elaborar un ensayo a partir de uno de los dos textos de la pregunta 1.
- Pregunta 3. Desarrollar una cuestión teórica a elegir entre dos alternativas.
- Pregunta 4. Realizar una comparación entre el pensamiento de un filósofo/a concreto propuesto con el de otros/as autores/as del temario.

La valoración de todas las preguntas tendrá un **carácter holístico**, ya que se permite libertad para afrontar de forma personal la respuesta a cada una de las preguntas. Los apartados, pautas y guiones que se han expuesto anteriormente y se concretan a continuación son orientaciones de respuesta y aspectos a tener en cuenta que tienen como finalidad ayudar al alumnado a plantear una respuesta organizada lo más completa posible.

La puntuación máxima de cada pregunta es de 2,5 puntos, distribuidos en los correspondientes apartados de la siguiente forma:

	Apartado específico	Puntuación del apartado	Puntuación máxima
1. COMENTARIO	Contexto histórico-cultural y filosófico.	0,25	2,5 puntos
	Resumen del texto, idea principal y secundarias.	1	
	Comentario del texto y relación con teoría del autor.	1	
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro y terminología.	0,25	
2. ENSAYO	Conexión con el texto y temática.	0,5	2,5 puntos
	Tesis y argumentación.	1,25	
	Referencias históricas y filosóficas.	0,25	
	Relación con la actualidad, originalidad, crítica...	0,5	
3. TEORÍA	Contexto donde surge la teoría.	0,25	2,5 puntos
	Desarrollo teórico de la teoría.	1,75	
	Evolución y relación con otros autores y teorías.	0,25	
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro y terminología.	0,25	
4. RELACIÓN	Contexto histórico cultural de cada autor.	0,25	2,5 puntos
	Teorías del autor de origen y comparado.	0,5	
	Análisis comparativo, relaciones, evolución...	1,5	
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro y terminología.	0,25	

7. Instrumentos de evaluación.

La evaluación se realizará mediante el solucionario que se entregará a los correctores. Antes de la corrección se analizarán todas las preguntas entre los coordinadores y los correctores por si hubiese que incluir algún matiz o diferentes puntos de vista que no estuviesen en las respuestas del solucionario.

Como se ha expuesto en el apartado anterior, la valoración de todas las preguntas tendrá un **carácter holístico**, ya que se permite libertad para afrontar de forma personal la respuesta a cada una de las preguntas. Los instrumentos de evaluación que se presentan en los siguientes apartados tienen como finalidad ayudar al alumnado a plantear una respuesta organizada lo más completa posible.

7.1. Instrumentos de calificación asociados a los criterios de evaluación:

Cada uno de estos criterios se aplica en las distintas partes del examen, aunque cada pregunta hace referencia a alguno de ellos de manera particular.

1. Demuestra la adquisición de las competencias específicas de Filosofía en cada una de las partes y preguntas del ejercicio (cfr. *Tabla de competencias específicas evaluadas en cada parte del examen de la PAU*, en el apartado 7.3 de esta guía).

- ☒ La valoración general de la pregunta deja patente que **se ha comprendido suficientemente** el texto propuesto, la teoría del autor/a especificado, la relación entre autores o posiciones filosóficas, o la situación filosófica de actualidad que se aborda en el ensayo.
- ☒ Existe **conocimiento, coherencia, comprensión**, interiorización, reflexión y valoración personal crítica en las respuestas, aportando argumentos que justifiquen las opiniones expuestas.
- ☒ Demuestra su capacidad de elaborar una **exposición personal** bien argumentada, clara, organizada, estructurada, contrastada e histórica, analizando desde distintos puntos de vista los temas abordados.
- ☒ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

2. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores/as estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.

- ☒ Identifica la **idea principal y secundarias** del texto propuesto en la pregunta 1.
- ☒ Es capaz de **relacionar las teorías y temáticas** con el pensamiento del autor de origen y con otros autores en las preguntas 1, 3 y 4.
- ☒ Valora las **implicaciones** de la temática que se expone tanto en su momento histórico como en el actual en las preguntas 1, 2, 3 y 4.
- ☒ **Contextualiza** el momento histórico, filosófico y cultural en el que surgen las teorías o los textos propuestos y es capaz de vincularlos a la situación actual en las preguntas 1, 2, 3 y 4.

- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

3. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.

- ☑ Es capaz de **identificar y explicar la idea principal y las secundarias** que aparecen en el texto propuesto, resumir el contenido y establecer la jerarquía de ideas que se manifiesta.
- ☑ Demuestra sus **conocimientos** sobre los temas principales que se han abordado en la cultura, la historia y la filosofía siendo capaz de identificar estas problemáticas en los textos propuestos y de relacionarlos con la teoría general del autor/a.
- ☑ Es capaz de presentar una **visión diacrónica** sobre la problemática abordada en el texto **a lo largo de la historia de la filosofía**, contrastando las soluciones aportadas tanto por el autor propuesto como por otros autores/as.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

4. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor/a y los contenidos estudiados. Además, argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia.

- ☑ Demuestra sus **conocimientos** sobre los temas principales que se han abordado en la cultura, la historia y la filosofía siendo capaz de identificar estas problemáticas en los textos propuestos y de relacionarlos con la teoría general del autor/a.
- ☑ Es capaz de presentar una **visión diacrónica** sobre la problemática abordada en el texto **a lo largo de la historia de la filosofía**, contrastando las soluciones aportadas tanto por el autor propuesto como por otros autores/as.
- ☑ Demuestra su capacidad de elaborar una **exposición personal** bien argumentada, clara, organizada, estructurada, contrastada e histórica, analizando desde distintos puntos de vista los temas abordados.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

5. Relaciona la temática fundamental del texto vinculándolo al momento presente, siendo capaz de elaborar un ensayo de actualidad sobre las implicaciones que puede tener el pensamiento del autor/a estudiado.

- ☑ Establece una **conexión** clara y profunda entre la temática abordada por el autor/a en el texto y la temática del ensayo filosófico propuesto. Evita plantear un ensayo incoherente con la temática del texto, desvinculado del mismo o sin interés filosófico.
- ☑ La tesis del ensayo tiene un **contenido filosófico** profundo, coherente, unitario y está suficientemente explicada y justificada.
- ☑ Utiliza **recursos dialécticos y argumentativos** en su exposición; construye y desarrolla argumentos pertinentes, equilibrados y enfocados; discute y evalúa los problemas y sus soluciones desde diferentes interpretaciones o puntos de vista.
- ☑ Ofrece **referencias históricas, culturales, vivenciales y filosóficas** estableciendo una relación clara con la actualidad, originalidad, crítica...
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia → justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

6. Es capaz de argumentar críticamente desde distintos puntos de vista y opiniones diversas sus propias opiniones y valoraciones personales utilizando los recursos retóricos, técnicas argumentativas y los contenidos teóricos estudiados.

- ☑ Explica y analiza **diferentes enfoques** respecto de cuestiones filosóficas utilizando pruebas y ejemplos pertinentes de apoyo.
- ☑ Los **argumentos** son claros, coherentes y se respaldan eficazmente con ejemplos concretos. No es meramente descriptivo. Se consideran las implicaciones de los argumentos delimitando las consecuencias de las tesis expuestas.
- ☑ Se plantean los distintos puntos de vista **relacionándolos** entre sí y no estableciendo una mera yuxtaposición. Se aprecia la **detección** de discrepancias, contradicciones, oposiciones, evoluciones... y una **valoración crítica personal** bien evaluada, refutada y tasada, con criterios filosóficos.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia → justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

7. Comprende las teorías más relevantes de los autores estudiados, es capaz de exponer una síntesis coherente y completa de su desarrollo, detecta las claves del pensamiento del autor/a y cómo ha evolucionado la solución de su respuesta a lo largo de la historia del pensamiento y es capaz de valorar la relevancia actual de los planteamientos estudiados.

- ☑ La respuesta deja patente que **se ha comprendido suficientemente** la teoría del autor/a especificado y su relación con las propuestas de otros autores o posiciones filosóficas. Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión.
- ☑ Existe **conocimiento, coherencia, comprensión**, interiorización, reflexión y valoración personal crítica en las respuestas, aportando argumentos que justifiquen las opiniones

expuestas. Los temas expuestos están claramente explicados y justificados, respaldados en evidencias y no en meras descripciones u opiniones.

- ☑ Demuestra su capacidad de elaborar una **exposición personal** bien argumentada, clara, organizada, estructurada, contrastada e histórica, analizando desde distintos puntos de vista los temas abordados.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

8. Relaciona comparativamente el pensamiento de varios autores evaluando críticamente su significado, comprendiendo los distintos puntos de vista ofrecidos, coherencia interna de cada propuesta, las revisiones hechas por otros autores y su vinculación con la actualidad.

- ☑ Explica y analiza **diferentes enfoques** respecto de cuestiones filosóficas utilizando pruebas y ejemplos pertinentes de apoyo.
- ☑ Los **argumentos** son claros, coherentes y se respaldan eficazmente con ejemplos concretos. No es meramente descriptivo. Se consideran las implicaciones de los argumentos delimitando las consecuencias de las tesis expuestas.
- ☑ Se plantean los distintos puntos de vista **relacionándolos** entre sí y no estableciendo una mera yuxtaposición. Se aprecia la **detección** de discrepancias, contradicciones, oposiciones, evoluciones... y una **valoración crítica personal** bien evaluada, refutada y tasada, con criterios filosóficos.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

9. Plantea opiniones, tesis, teorías, relaciones... argumentando a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión en sus argumentos.

- ☑ Establece una **conexión** clara, profunda, coherente, crítica y argumentada entre los temas filosóficos estudiados y la situación actual.
- ☑ Los **argumentos** son claros, coherentes y se respaldan eficazmente con ejemplos concretos. No es meramente descriptivo. Se consideran las implicaciones de los argumentos delimitando las consecuencias de las tesis expuestas.
- ☑ Demuestra su capacidad de elaborar una **exposición personal** bien argumentada, clara, organizada, estructurada, contrastada e histórica, analizando desde distintos puntos de vista los temas abordados.
- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

10. Es capaz de organizar su pensamiento con claridad y orden, de manera que la exposición de las ideas y la referencia a conocimientos sobre el tema manifiesta la comprensión crítica y personal de las conexiones entre diversos autores y teorías, sin caer en la simple yuxtaposición de ideas de distintas fuentes.

- ☑ **La respuesta está bien estructurada, definida y organizada.** Presenta una estructura clara, estableciendo una jerarquía de ideas y una argumentación coherente, sin saltos ni omisiones (afirmación → evidencia→ justificación).
- ☑ Los **argumentos** son claros, coherentes y se respaldan eficazmente con ejemplos concretos. No es meramente descriptivo. Se consideran las implicaciones de los argumentos delimitando las consecuencias de las tesis expuestas.
- ☑ La respuesta deja patente que **se han comprendido suficientemente** las teorías de los autores y sus relaciones. Se demuestra conocimiento preciso, pertinente y detallado, y se ofrecen exposiciones bien desarrolladas de las cuestiones.
- ☑ Existe **conocimiento, coherencia, comprensión**, interiorización, reflexión y valoración personal crítica en las respuestas, aportando argumentos que justifiquen las opiniones expuestas. Los temas expuestos están claramente explicados y justificados, respaldados en evidencias y no en meras descripciones u opiniones.
- ☑ Manifiesta sus conocimientos haciendo un uso apropiado y preciso del **vocabulario filosófico**.

A continuación, se presentan dos tablas:

En el apartado 7.2. se detalla la **Rúbrica de evaluación y calificación** de los distintos apartados de cada una de las preguntas. Reiteramos que la valoración de todas las preguntas tendrá **un carácter holístico** ya que se permite libertad para afrontar de forma personal la respuesta a cada una de las preguntas. Los porcentajes asociados a los instrumentos de evaluación que se presentan en los siguientes apartados tienen como finalidad ayudar al alumnado a plantear una respuesta organizada lo más completa posible.

En el apartado 7.3. se inserta una tabla de las **Competencias específicas de filosofía evaluadas en los distintos apartados del examen de la PAU**. Aunque casi todas las competencias específicas de Historia de la Filosofía están trabajadas de alguna manera en las distintas preguntas de la prueba, se han seleccionado aquellas que lo están de un modo particular en cada pregunta. Los criterios de evaluación asociados a cada competencia específica están descritos de forma resumida.

7.2. Rúbrica de evaluación y calificación:

	Apartado específico	Puntuación del apartado	Puntuación máxima	Resumen de instrumentos (cfr. Apartado 7.1.)
1. COMENTARIO	Contexto histórico-cultural y filosófico.	0,25	2,5 puntos	Síntesis del momento histórico, cultural y filosófico.
	Resumen del texto, idea principal y secundarias.	1		Identificar temática y problemática de fondo. Estructura y jerarquía del texto.
	Comentario y relación con teoría del autor.	1		Vinculación con la teoría a la que pertenece. Conocimiento y precisión. Personal.
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro, terminología...	0,25		Conclusión coherente, terminología específica, valoración crítica, ejemplificaciones.
2. ENSAYO	Conexión con el texto y temática.	0,5	2,5 puntos	Vinculación clara. Tema filosófico. Justificación y síntesis unitarios.
	Tesis y argumentación. Coherencia, cohesión...	1,25		Argumentación coherente, precisa, justificada, definida. Enfoques diferentes.
	Referencias históricas y filosóficas.	0,25		Ejemplos históricos, filosóficos, vivenciales... desde distintos puntos de vista.
	Relación con la actualidad, originalidad, crítica...	0,5		Temática actual. Argumentación crítica. Profundidad expositiva. Originalidad.
3. TEORÍA	Contexto donde surge la teoría.	0,25	2,5 puntos	Síntesis del momento histórico, cultural y filosófico.
	Desarrollo teórico de la teoría.	1,75		Conocimiento preciso. Estructura definida. Argumentos sólidos. Profundidad expos.
	Evolución y relación con otros autores y teorías.	0,25		Relación y comparación de enfoques y consecuencias.
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro, terminología...	0,25		Conclusión coherente, terminología específica, valoración crítica, ejemplificaciones.
4. RELACIÓN	Contexto histórico cultural de cada autor.	0,25	2,5 puntos	Síntesis del momento histórico, cultural y filosófico de cada autor o autores.
	Teorías del autor de origen y comparado.	0,5		Conocimiento preciso de los autores. Exposición sistemática y profunda.
	Análisis comparativo, relaciones, evolución...	1,5		Comparación y relación. Vis. diacrónica. Estructura. Argumentación. Profundidad e.
	Coherencia, cohesión, lenguaje claro, terminología...	0,25		Conclusión coherente, terminología específica, valoración crítica, ejemplificaciones.

7.3. Competencias específicas de filosofía evaluadas en los distintos apartados del examen de la PAU:

	CE1	CE2	CE3	CE4	CE5	CE6	CE7
<i>Competencias específicas →</i> <i>Apartado del examen ↓</i>	ANÁLISIS CRÍTICO GENERAR CONOCIMIENTO SOBRE LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO	ARGUMENTAR Y CONSTRUIR EXPOSICIONES COHERENTES Y PLURALES	COMPRENDER CRÍTICAMENTE LAS TEORÍAS ACCEDIENDO A SUS FUENTES	CONFRONTAR Y RELACIONAR TEORÍAS PARA LLEGAR A UNA CONCEPCIÓN COMPLEJA, DINÁMICA Y PLURAL	CONOCER EL PROGRESO DE LAS PROPUESTAS DE SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS FILOSÓFICOS	CONOCER LA HISTORIA DE LA CULTURA OCCIDENTAL Y EL PAPEL DE LAS IDEAS FILOSÓFICAS	ANALIZAR PROBLEMAS ACTUALES DESDE DISTINTAS POSICIONES FILOSÓFICAS
COMENTARIO DE TEXTO (Analiza)	1.1. Conocer y analizar fuentes y sus contextos .	2.1. Argumentos coherentes y plurales.	3.2. Análisis y comentario crítico de textos.			6.1. Comparación y análisis de textos .	
ENSAYO (Aplica)	1.2. Elaborar juicios propios . Capacidad de investigación.	2.1 Argumentos coherentes y plurales. 2.2. Diálogo abierto.		4.1. Síntesis de las teorías.	5.1. Evolución de las respuestas. 5.2. Progresión de los interrogantes universales en el tiempo.	6.1. Análisis de los problemas más relevantes expuestos en los textos y su relevancia actual.	7.1. Propuestas de carácter crítico y personal .
TEORÍA (Explica)	1.1. Conocimiento de las teorías de los autores.	2.1. Argumentos coherentes.	3.1. Conocer significativamente las teorías más representativas.	4.1. Síntesis de las teorías más representativas.	5.1. Evolución de las propuestas a lo largo de la historia.	6.1. Conocer y relacionar la cultura occidental y el papel de las ideas .	7.1. Comprender las teorías y su vinculación ética.
RELACIÓN – VALORACIÓN (Evalúa)	1.1. Comparación y relación con los contextos históricos. 1.2. Juicios propios e investigación.	2.1. Argumentos coherentes y plurales.	3.1. Conocer las teorías más representativas.	4.1. Síntesis comparativa de las teorías y de la complementariedad entre ellas.	5.1. Evolución de las respuestas a los problemas. 5.2. Progresión de los interrogantes universales en el tiempo.	6.1. Conocer y relacionar la cultura occidental y el papel de las ideas.	7.1. Analizar críticamente las controversias histórico- filosóficas.

8. Materiales auxiliares permitidos para el examen.

No se necesitan materiales auxiliares para la realización del ejercicio.

No se permite el préstamo de materiales (ni bolígrafos, ni t pex, ni materiales auxiliares) entre el alumnado, durante el examen.