



PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
320 – HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
PAU2026 - JULIO

NOTA IMPORTANTE: El examen consta de tres ejercicios. Todos ellos se responden en función de la elección del texto propuesto. Siempre debe ser el mismo texto para todas esas preguntas y no se pueden mezclar.

TEXTO A ELEGIR (Texto A o Texto B1/B2)

Texto A.

“Cuando se acordara de su anterior habitación y de la ciencia de allí y de sus antiguos compañeros de cárcel,
¿no crees que se consideraría feliz por haber cambiado y que les compadecería a ellos? [...] — Y si hubiese habido entre ellos algunos honores o alabanzas o recompensas que concedieran los unos a aquellos otros que, por discernir con mayor penetración las sombras que pasaban y acordarse mejor de cuáles de entre ellas eran las que solían pasar delante o detrás o junto con otras, fuesen más capaces que nadie de profetizar, basados en ello, lo que iba a suceder, ¿crees que sentiría aquél nostalgia de estas cosas o que envidiaría a quienes gozaran de honores y poderes entre aquellos, o bien que le ocurriría lo de Homero, es decir, que preferiría decididamente “trabajar la tierra al servicio de otro hombre sin patrimonio” o sufrir cualquier otro destino antes que vivir en aquel mundo de lo opinable? — Eso es lo que creo yo —dijo—: que preferiría cualquier otro destino antes que aquella vida. — Ahora fíjate en esto —dije—: si, vuelto el tal allá abajo, ocupase de nuevo el mismo asiento, ¿no crees que se le llenarían los ojos de tinieblas, como a quien deja súbitamente la luz del sol? [...] — Y si tuviese que competir de nuevo con los que habían permanecido constantemente encadenados, opinando acerca de las sombras aquellas que, por no habérsele asentado todavía los ojos, ve con dificultad —y no sería muy corto el tiempo que necesitara para acostumbrarse—, ¿no daría que reír y no se diría de él que, por haber subido arriba, ha vuelto con los ojos estropeados, y que no vale la pena ni aun de intentar una semejante ascensión? ¿Y no matarían, si encontraban manera de echarle mano y matarle, a quien intentara desatarles y hacerles subir? — Creo que sí —dijo” (PLATÓN, *La República*).

Texto B.1.

“Cuando analizamos nuestros pensamientos o ideas, por muy compuestas o sublimes que sean, encontramos siempre que se resuelven en ideas tan simples como las copiadas de un sentimiento o estado de ánimo precedente. Incluso aquellas ideas que, a primera vista, parecen las más alejadas de este origen, resultan, tras un estudio más detenido, derivarse de él. La idea de Dios, en tanto que significa un ser infinitamente inteligente, sabio y bueno, surge al reflexionar sobre las operaciones de nuestra propia mente y al aumentar indefinidamente aquellas cualidades de bondad y sabiduría. Podemos dar a esta investigación la extensión que queramos, y seguiremos encontrando que toda idea que examinamos es copia de una impresión similar. Aquellos que quisieran afirmar que esta posición no es universalmente válida ni carente de excepción, tienen un solo y sencillo método de refutación: mostrar aquella idea que, en su opinión, no se deriva de esta fuente. Entonces nos correspondería, si queremos mantener nuestra doctrina, producir la impresión o percepción vivaz que le corresponde” (DAVID HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*).

Texto B.2.

“La metafísica, conocimiento especulativo de la razón, completamente aislado, que se levanta enteramente por encima de lo que enseña la experiencia, con meros conceptos (no aplicándolos a la intuición, como hacen las matemáticas), donde, por tanto, la razón ha de ser discípula de sí misma, no ha tenido hasta ahora la suerte de poder tomar el camino seguro de la ciencia. Y ello a pesar de ser más antigua que todas las demás y de que seguiría existiendo aunque éstas desaparecieran totalmente en el abismo de una barbarie que lo aniquilara todo. Efectivamente, en la metafísica la razón se atasca continuamente, incluso cuando, hallándose frente a leyes que la experiencia más ordinaria confirma, ella se empeña en conocerlas a priori. Incontables veces hay que volver atrás en la metafísica, ya que se advierte que el camino no conduce a donde se quiere ir. Por lo que toca a la unanimidad de lo que sus partidarios afirman, está aún tan lejos de ser un hecho, que más bien es un campo de batalla realmente destinado, al parecer, a ejercitar las fuerzas propias en un combate donde ninguno de los contendientes ha logrado jamás conquistar el más pequeño terreno ni fundar sobre su victoria una posesión duradera. No hay, pues, duda de que su modo de proceder ha consistido, hasta la fecha, en un mero andar a tientas y, lo que es peor, a base de simples conceptos”. (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*)

EJERCICIO I. Responda a estas dos preguntas:

Pregunta 1. Analice el texto que haya seleccionado anteriormente, realizando de forma ordenada las siguientes operaciones: identificación del problema filosófico planteado; exposición de la tesis o las tesis que su autor sostiene y los argumentos que emplea en su justificación; identificación de la problemática en el conjunto de la filosofía de su autor; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto (2 puntos).

Pregunta 2. Relacione las ideas del texto analizado o la filosofía de su autor con otra posición filosófica de cualquier época histórica (2 puntos).

EJERCICIO II. Realice una disertación (350 palabras) sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado o en la teoría de su autor (3 puntos).

EJERCICIO III. Desarrolle el contenido temático vinculado al texto analizado (3 puntos):

- A. Platón: Teoría de las ideas.
- B.1. David Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.
- B.2. Immanuel Kant: Teoría del conocimiento.



UNIVERSIDAD
DE MURCIA



Universidad
Politécnica
de Cartagena

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
320 – HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
PAU2026 - JULIO

MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Modelo de examen

El examen constará de tres ejercicios:

Ejercicio 1 (4 puntos). Responda a estas dos preguntas:

Pregunta 1 (2 puntos). Análisis de un fragmento de uno de los textos del programa.

Pregunta 2 (2 puntos). Relacione las ideas del texto o la filosofía de su autor con otra posición filosófica de cualquier época histórica.

Ejercicio 2 (3 puntos). Realice una disertación (350 palabras) sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado o en la teoría de su autor.

Ejercicio 3 (3 puntos). Desarrolle el contenido temático vinculado al texto analizado.

2. Criterios evaluación

Análisis de un fragmento (2 puntos)

En aproximadamente 25 líneas, el alumno realizará de forma ordenada las operaciones siguientes: identificación del problema filosófico planteado en el fragmento; exposición de la tesis o las tesis que el autor o autora sostiene en él y los argumentos e ideas que emplea en su justificación; identificación de la problemática en su relación con el conjunto de la filosofía de su autor o autora; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto. Se trata de un apartado cuya respuestas deben ser breves y claras, nunca la exposición de una teoría.

Relación de las ideas del texto o la filosofía del autor analizado con otra posición filosófica (2 puntos)

En aproximadamente 25 líneas, el alumno expondrá las relaciones (semejanza o diferencia, superación crítica o desarrollo) de la problemática planteada por el autor en el texto, o de alguna de las problemáticas filosóficas fundamentales abordadas por ese mismo autor, con otro autor o corriente filosófica de cualquier época histórica incluidos en el currículum de 2º de Bachillerato.

Disertación (3 puntos)

El alumno debe realizar no un comentario cualquiera o una simple “opinión personal”, sino redactar una reflexión filosófica de aproximadamente 350 palabras en la que se relacione algún aspecto de la problemática que aborda el texto analizado o la teoría de su autor con algún problema de actualidad.

Desarrollo del contenido temático (3 puntos)

El alumno expondrá el tema del programa PAU vinculado al fragmento escogido, a partir de los contenidos indicados en los epígrafes del programa, pudiendo articularlos del modo que estime oportuno siempre que el resultado final permita una comprensión correcta del tema en cuestión.



UNIVERSIDAD
DE MURCIA



Universidad
Politécnica
de Cartagena

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
320 – HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
PAU2026 - JULIO

3. Coherencia, cohesión, corrección gramatical y presentación

En una prueba de filosofía es fundamental que el alumnado se exprese de manera clara, precisa y bien estructurada, y que elabore textos coherentes y cohesionados, en los que no haya contradicciones y quede claro el hilo conductor de lo que se va exponiendo, la relación entre las diferentes ideas que se presentan y los conocimientos que las sustentan. Claridad de pensamiento, grado de comprensión y rigor expositivo constituyen, pues, el núcleo de lo que se quiere evaluar con este examen, en plena sintonía con el desarrollo competencial que se plantea (CE1: Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información; usar críticamente las fuentes; generar conocimientos y producciones propias).

En este sentido, en la evaluación de la prueba se valorará positivamente (**ponderación positiva**): a) La claridad, el rigor y la coherencia expositivas; b) El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes. Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

Las **faltas graves de ortografía** disminuirán la calificación global hasta un máximo del 10% de la nota final. La máxima deducción global en el ejercicio será de la forma siguiente: los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán; cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola; a partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto. Por errores graves en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical se podrá deducir un máximo de medio punto.