



CONTENIDOS, MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (PAU2027)

MATERIA: 320 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

I. PROGRAMA DE TEXTOS Y TEMARIO

1. TEXTOS

1. Platón. *La República*, libro VII (514a-517b). Traducción de Manuel Fernández-Galiano (Madrid: Alianza Editorial, 1998), pp. 368-373.

2. Aristóteles. *Política*, libro VII, “Descripción del estado ideal”, cap. 1 (1323a-1324a). Traducción de Manuela García Valdés (Madrid: Gredos, 1988), pp. 399-404.

3. Elegir un texto:

3.1. Agustín de Hipona. *La Ciudad de Dios* XI, 26-27. Traducción de S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero (Madrid: BAC, 1988), pp. 732-737.

3.2. Tomás de Aquino. *Suma de Teología* I, q. 2, art. 3. Traducción de José Martorell Capó (Madrid: BAC, 2001), pp. 110-113.

4. Elegir un texto:

4.1. René Descartes. *Discurso del método* IV. Traducción de Eduardo Bello Reguera (Madrid: Tecnos, 1994), pp. 44-48.

4.2. John Locke. *Dos ensayos sobre el gobierno civil* (Cap. IX, párrafos 123-129): “Los fines de la sociedad política y del gobierno”. Traducción de F. Giménez Gracia (Madrid: Espasa-Calpe, 1997).

5. Elegir un texto:

5.1. David Hume. *Investigación sobre el conocimiento humano*. Sección 2 (“Sobre el origen de las ideas”). Trad. de Jaime de Salas Ortueta (Madrid: Alianza, 1997), pp. 32-37.

5.2. Immanuel Kant. *Crítica de la razón pura*. Prólogo a la segunda edición. Traducción de Pedro Ribas (Madrid: Taurus, 2005), pp. 14-16.

6. Elegir un texto:

6.1. Karl Marx. *Manuscritos: economía y filosofía*. Primer manuscrito (“El trabajo enajenado”). Traducción de Francisco Rubio Llorente (Madrid: Alianza, 1995), pp. 105-108.

6.2. Friedrich Nietzsche. *El crepúsculo de los ídolos* (Cap. “La ‘razón’ en la filosofía”, apartados 1, 4 y 6). Traducción de Andrés Sánchez Pascual (Madrid: Alianza, 2002), pp. 51, 53-54 y 55-56.



7. Elegir un texto:

7.1. José Ortega y Gasset. *El tema de nuestro tiempo* (capítulo X): “La doctrina del punto de vista” (Madrid: Revista de Occidente-Alianza Editorial, 1981), pp. 144-149.

7.2. Hannah Arendt. *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal.* Traducción de Carlos Ribalta (Barcelona: Lumen, 2003), pp. 83-87.

2. TEMAS

A. Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad.

Tema 1. Filosofía Antigua. Platón: Teoría de las Ideas.

Tema 2. Filosofía Antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.

B. De la Edad Media a la modernidad europea.

Tema 3. La filosofía en la E. Media. Elegir entre:

3.1. Agustín de Hipona: Existencia, conocimiento y verdad.

3.2. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.

Tema 4. Modernidad filosófica. Elegir entre:

4.1. René Descartes: El *cogito* y el criterio de verdad.

4.2. John Locke: La legitimidad del poder político.

C. De la Modernidad a la Postmodernidad.

Tema 5. Ilustración y filosofía. Elegir entre:

5.1. David Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.

5.2. Immanuel Kant: Teoría del conocimiento.

Tema 6. La filosofía del siglo XIX. Elegir entre:

6.1. Karl Marx: Comunismo y emancipación.

6.2. El vitalismo de Friedrich Nietzsche.

Tema 7. La filosofía del siglo XX. Elegir entre:

7.1. José Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.

7.2. Hannah Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.



3. CONTENIDOS ESPECÍFICOS

Tema 1. Filosofía antigua. Platón: teoría de las Ideas.

1.1. El objeto del verdadero conocimiento (Las soluciones de Parménides, Heráclito y del pitagorismo). El conceptualismo socrático. 1.2. Caracterización y tipología de las ideas. 1.3. Grados del ser y del conocer. 1.4. *Paideia* y *apaideusia*. 1.5. La dialéctica: epistemología, educación y política.

Tema 2. Filosofía antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.

2.1. Recepción crítica de la ética platónica. 2.2. Ética y teleología. 2.3. Virtud y virtudes éticas y dianoéticas. 2.4. Política y naturaleza humana. 2.5. Orden social, racionalidad y felicidad.

Tema 3.1. La filosofía en la E. Media. Agustín de Hipona: Existencia, conocimiento y verdad.

3.1.1. Filosofía y vida feliz. 3.1.2. Primacía de la Creación y mundo físico. 3.1.3. Experiencia y autoconciencia. 3.1.4. Conocimiento de la realidad, iluminación divina y certeza. 3.1.5. Interioridad y existencia de Dios.

Tema 3.2. La filosofía en la E. Media. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.

3.2.1. La idea de una filosofía cristiana. 3.2.2. Precedentes en la demostración de la existencia de Dios. 3.2.3. Tipos de demostraciones para Tomás de Aquino. 3.2.4. Las vías tomistas y su respuesta a las objeciones de ST., q.2, art.3.

Tema 4.1. Modernidad filosófica. René Descartes: El *cogito* y el criterio de verdad.

4.1.1. El punto de partida: escolástica y escepticismo moderno. 4.1.2. La necesidad filosófica de certeza. 4.1.3. El método y el método de la duda. 4.1.4. Interioridad y certeza racional. 4.1.5. Certeza de Dios y justificación del hombre y el mundo.

Tema 4.2. Modernidad filosófica. John Locke: La legitimidad del poder político.

4.2.1. Ideas morales y su vínculo con la experiencia. 4.2.2. El estado de naturaleza. 4.2.3. Derecho natural: libertad y propiedad. 4.2.4. La teoría del contrato social. 4.2.5. El gobierno y la limitación del poder.

Tema 5.1. Ilustración y filosofía. David Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.

5.1.1. Empirismo y empirismo británico. 5.1.2. La "ciencia" del entendimiento humano. 5.1.3. Impresiones e ideas. 5.1.4. Asociaciones y relaciones de ideas. 5.1.5. Crítica al principio de causalidad. 5.1.6. El rechazo a la metafísica: "yo", "substancia" y Dios.

Tema 5.2. Ilustración y filosofía. Immanuel Kant: Teoría del conocimiento.

5.2.1. Síntesis de racionalismo y empirismo en Kant. 5.2.2. El problema básico de la *KRV* ("crítica", "razón pura"). 5.2.3. Condiciones de posibilidad de toda ciencia (juicios y juicios sintéticos *a priori*). 5.2.4. El "giro copernicano": sensibilidad e inteligencia. 5.2.5. Metafísica e "ilusión transcendental". Ideas de la razón pura.



Tema 6.1. La filosofía del siglo XIX. Karl Marx: Comunismo y emancipación.

6.1.1. Las fuentes del pensamiento de Marx. 6.1.2. Alienación, alienación económica e ideología. 6.1.3. El materialismo histórico (infraestructura y superestructura, fuerzas productivas, modos y relaciones de producción, lucha de clases). 6.1.4. Mercancía y plusvalía. El modo de producción capitalista. 6.1.5. La sociedad comunista.

Tema 6.2. La filosofía del siglo XIX. El vitalismo de Friedrich Nietzsche.

6.2.1. Influencias en el pensamiento nietzscheano. 6.2.2. La crítica al uso de la razón en la filosofía. Decadencia, “platonismo” e “historia de un error”. 6.2.3. El vitalismo de Nietzsche. Zaratustra, “más allá del bien y del mal”. 6.2.4. La “muerte de Dios”. 6.2.5. Nihilismo, “voluntad de poder” y eterno retorno.

Tema 7.1. La filosofía del siglo XX. José Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.

7.1. Influencias y evolución vital del pensamiento orteguiano (neokantismo, perspectivismo y raciovitalismo). 7.2. Filosofía, “autonomía” y “pantonomía”. 7.3. Realismo, idealismo, fenomenología y “razón vital”. 7.4. La doctrina del punto de vista. Perspectivismo y raciovitalismo.

Tema 7.2. La filosofía del siglo XX. Hannah Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.

7.2.1. La “tradición oculta”: el “paria” y el “apátrida”. 7.2.2. La concepción arendtiana del totalitarismo: naturaleza y orígenes; racismo y totalitarismo. 7.2.3. El espacio político: libertad, pluralidad, poder y violencia. 7.2.4. La nueva conceptualización del mal. “Pensar” y “juzgar”.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

II.1. Modelo de examen

El examen constará de cuatro ejercicios:

Ejercicio 1 (2 puntos). Análisis de un fragmento de uno de los textos del programa.

Ejercicio 2 (2 puntos). Relación de las ideas del texto o de la filosofía de su autor con otra posición filosófica de cualquier época histórica.

Ejercicio 3 (3 puntos). Disertación sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado o en la teoría de su autor.

Ejercicio 4 (3 puntos). Desarrollo del contenido temático vinculado al texto analizado.

En el examen se deberá elegir uno de los textos propuestos. Todos los ejercicios del examen se responderán en función de ese texto elegido.



II.2. Criterios de evaluación

Análisis de un fragmento (2 puntos)

En aproximadamente 20-25 líneas, deben realizarse de forma ordenada las operaciones siguientes: identificación de la cuestión o problema filosófico planteado en el fragmento; exposición de la tesis o las tesis que el autor/a sostiene en él y los argumentos e ideas que emplea en su justificación; situación de esa cuestión o problema en el conjunto de la filosofía de su autor/a; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto. Se trata de un apartado de carácter analítico, cuyas respuestas deben ser breves, claras y centradas en el texto. No se pretende la exposición de una teoría ni tampoco un resumen o una síntesis.

Competencias específicas evaluadas: 1.1 (Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes); 3.2 (Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas filosóficos de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos)

Relación de las ideas del texto o la filosofía del autor/a analizado con otra posición filosófica (2 puntos)

En aproximadamente 25 líneas, se expondrán las relaciones (semejanza o diferencia, superación crítica o desarrollo) de la cuestión o problema planteado por el autor en el texto, o de alguna de las problemáticas filosóficas fundamentales abordadas por ese mismo autor, con otro autor o corriente filosófica de cualquier época histórica incluidos en el currículo de 2.º de Bachillerato.

Competencias específicas evaluadas: 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 5.2 (Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando distintas épocas, escuelas, tradiciones y autores); 6.1 (Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis, comentario y comparación de textos).

Disertación (3 puntos)

No se pretende un comentario cualquiera ni la mera expresión de una “opinión personal”, sino la redacción de una reflexión filosófica de aproximadamente 30-35 líneas (350 palabras) en la que se relacione algún aspecto de la cuestión o cuestiones que aborda el texto analizado o la teoría de su autor/a con algún problema de actualidad. El alumno debe plantear un problema, formular una tesis propia y justificarla mediante argumentos. Puede coincidir con el autor, discrepar de él o adoptar una posición intermedia, pero deberá justificar su decisión.

Competencias específicas evaluadas: 1.2 (Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos); 2.1 (Emplear argumentos de modo riguroso); 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 7.1 (Desarrollar la autonomía de juicio)



Desarrollo del contenido temático (3 puntos)

Se expondrá el tema del programa PAU vinculado al fragmento escogido, a partir de los contenidos indicados en los epígrafes del programa, pudiendo articularse del modo que se estime oportuno, siempre que el resultado final permita una comprensión correcta del tema. Con carácter meramente orientativo, la extensión será de unas 60 líneas.

Competencias específicas evaluadas: 3.1. (Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas de la historia); 5.1. (Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal)

II.3. Coherencia, cohesión, corrección gramatical y presentación

En una prueba de filosofía es fundamental que el alumnado se exprese de manera clara, precisa y bien estructurada, y que elabore textos coherentes y cohesionados, sin contradicciones y con un hilo conductor claro que permita comprender la relación entre las diferentes ideas expuestas y los conocimientos que las sustentan. La claridad del pensamiento, el grado de comprensión y el rigor expositivo constituyen, por tanto, el núcleo de lo que se pretende evaluar en este examen, en plena sintonía con el desarrollo competencial planteado (CE1: Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información; usar críticamente las fuentes; generar conocimientos y producciones propias).

En este sentido, en la evaluación de la prueba se valorará positivamente (**ponderación positiva**): a) La claridad, el rigor y la coherencia expositivas; b) El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes. Se podrá ponderar positivamente hasta 1 punto (0,5 por cada uno de esos dos criterios).

Las **faltas graves de ortografía** disminuirán la calificación global hasta un máximo del 10% de la nota final. La máxima deducción global en el ejercicio será de la forma siguiente: los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán; cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola; a partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto. Por errores graves en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical se podrá deducir un máximo de medio punto.



III. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Valoración de las distintas operaciones de cada apartado del examen.

Análisis de un fragmento: 2 puntos

1. Identificación del problema filosófico: 0,25
2. Exposición de las tesis e ideas: 1
3. Situación de la problemática: 0,25
4. Aclaración del sentido de un término: 0,5

Relación de las ideas del texto o la filosofía de su autor/a con otra posición filosófica: 2 puntos

1. Identificación de la problemática vinculada al autor del texto: 0,5
2. Descripción del problema en el autor o corriente elegidos: 0,75
3. Relación entre ambas posiciones: 0,75

Disertación: 3 puntos

1. Comprensión y uso filosófico del pensamiento del autor: 0,75
2. Planteamiento y contextualización del problema actual: 0,50
3. Autonomía de juicio y posición personal del alumno: 0,75
4. Argumentación y contraargumentación: 0,5
5. Estructura, expresión y precisión: 0,5

Desarrollo del contenido temático: 3 puntos

- * Comprensión y exposición precisa, completa y ordenada de los conceptos y teorías filosóficas recogidos en los epígrafes del tema: 3 puntos
- * Buena comprensión y exposición, aunque con algún error menor y/o alguna laguna puntual: 2,25-2,75
- * Comprensión y exposición básica con algunos errores y/o lagunas: 1,5-2
- * Comprensión y exposición limitada con varios errores y/o lagunas: 0,75-1,25
- * Comprensión y exposición muy limitadas, con errores y/o lagunas que afectan de manera sustancial al contenido: 0-0,5