

Se presentan 3 opciones (A, B y C). Elige una de ellas y desarrolla las preguntas de esa opción.

### OPCIÓN A: PLATÓN

- Piensa ahora esto: si descendiera nuevamente y ocupara su propio asiento, ¿no tendría ofuscados los ojos por las tinieblas, al llegar repentinamente del sol?

- Sin duda.

- Y si tuviera que discriminar de nuevo aquellas sombras, en ardua competencia con aquellos que han conservado en todo momento las cadenas, y viera confusamente hasta que sus ojos se reacomodaran a ese estado y se acostumbran en un tiempo nada breve, ¿no se expondría al ridículo y a que se dijera de él que, por haber subido hasta lo alto, se había estropeado los ojos, y que ni siquiera valdría la pena intentar marchar hacia arriba? Y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no *lo matarían*, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?

- Seguramente.

(Platón. *República*, Madrid: Gredos, 1986, pp. 338-350. Traducción de Conrado Eggers)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b><br>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases<br>b) ¿Qué simboliza el sol?<br>c) ¿Por qué matarían al prisionero que volviera a la caverna?                                                                                                 | (Valoración total: 2 puntos)<br>(Valoración: 1 punto)<br><br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>Valoración 0,5 puntos) |
| <b>2. Tema a desarrollar:</b><br>2.1 Contexto histórico de Platón<br>2.2 La teoría de la realidad según Platón                                                                                                                                                                                                                                              | (Valoración total: 4,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 4 puntos)                            |
| <b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b><br>3.1 Contexto filosófico de Platón<br>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores). | (Valoración total: 2,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 2 puntos)                            |

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

### OPCIÓN B: DESCARTES

Entonces, me detendré aquí a considerar más bien los pensamientos que antes nacían espontáneos en mi espíritu, inspirados por mi sola naturaleza, cuando me aplicaba a considerar mi ser. Me fijaba, primero, en que yo tenía un rostro, manos, brazos, y toda esa máquina de huesos y carne, tal y como aparece en un cadáver, a la que designaba con el nombre de cuerpo. Tras eso, *reparaba en que me nutría, y andaba, y sentía, y pensaba, y refería todas esas acciones al alma*; pero no me paraba a pensar en qué era esa alma, o bien, si lo hacía, imaginaba que era algo extremadamente raro y sutil, como un viento, una llama o un delicado éter, difundido por mis otras partes más groseras. En lo tocante al cuerpo, no dudaba en absoluto de su naturaleza, pues pensaba conocerla muy distintamente, y, de querer explicarla según las nociones que entonces tenía, la hubiera descrito así: entiendo por *cuerpo* todo aquello que puede estar delimitado por una figura, estar situado en un lugar y llenar un espacio de suerte que todo otro cuerpo quede excluido; todo aquello que puede ser sentido por el tacto, la vista, el oído, el gusto, o el olfato; que puede moverse de distintos modos, no por sí mismo, sino por alguna otra cosa que lo toca y cuya impresión recibe; pues no creía yo que fuera atribuible a la naturaleza corpórea la potencia de moverse, sentir y pensar: al contrario, me asombraba al ver que tales facultades se hallaban en algunos cuerpos (Descartes. *Meditaciones metafísicas*, comienzo de la segunda meditación, ed. Alfaguara, Madrid, 1977, pp. 23-26).

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b><br>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases.<br>b) Explica la frase <i>reparaba en que me nutría, y andaba, y sentía, y pensaba, y refería todas esas acciones al alma</i> .<br>c) ¿Qué es el cuerpo según Descartes?                         | (Valoración total: 2 puntos)<br>(Valoración: 1 punto)<br><br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>Valoración 0,5 puntos) |
| <b>2. Tema a desarrollar:</b><br>2.1 Contexto histórico de Descartes.<br>2.2 La realidad: La teoría de las sustancias de Descartes.                                                                                                                                                                                                                             | (Valoración total: 4,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 4 puntos)                            |
| <b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b><br>3.1 Contexto filosófico de Descartes.<br>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores). | (Valoración total: 2,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 2 puntos)                            |

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

### OPCIÓN C: MARX

El resultado general a que llegué y que, una vez obtenido, me sirvió de guía para mis estudios puede formularse brevemente de este modo: en la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas *relaciones de producción* corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política y a la que corresponden formas sociales determinadas de conciencia. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. *No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia* (Marx. *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid: ed. Alberto Corazón, 1970, pp. 37-38).

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b><br>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases<br>b) ¿Qué son las relaciones de producción?<br>c) Explica la frase “No es la conciencia de los hombres la que determina la realidad; por el contrario, la realidad social es la que determina su conciencia”. | (Valoración total: 2 puntos)<br>(Valoración: 1 punto)<br><br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>Valoración 0,5 puntos) |
| <b>2. Tema a desarrollar:</b><br>2.1 Contexto histórico de Marx.<br>2.2 Teoría de la alienación según Marx.                                                                                                                                                                                                                                                                  | (Valoración total: 4,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 4 puntos)                            |
| <b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b><br>3.1 Contexto filosófico de Marx.<br>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores).                   | (Valoración total: 2,5 puntos)<br>(Valoración: 0,5 puntos)<br>(Valoración: 2 puntos)                            |

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

## CRITERIOS DE CALIFICACIÓN Y CORRECCIÓN

### 1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)

- Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 o 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).
- Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento "micro", "al detalle", que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.
- El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.
- Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.
- Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

### 2ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA Y DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará históricamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado, el/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor. Este apartado valdrá 4 puntos.
- En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.
- Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

### 3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN FILOSÓFICA Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 2,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.
- El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.
- Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.
- En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición reflexiva, libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

**ASPECTOS FORMALES** (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**NOTA:** El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales. En las puntuaciones se utilizarán rangos de 0,25. La nota final del examen debe ser un múltiplo de 0,25.