

FILOSOFIAREN HISTORIA

[Azterketen oinarrizko egitura eta ebaluatzeko irizpide orokorrak](#)

[Zuzentzeko eta kalifikatzeko irizpideak, ponderazioak eta ebaluatzeko baliabideak](#)

[Irizpide espezifikoak, hezkuntza-laguntza izateko behar espezifikoak dituzten ikasleentzat](#)

Filosofiaren Historia

1. atala. Azterketaren oinarritzko egitura eta ebaluatzeko irizpide orokorrak

a) Azterketaren oinarritzko egitura

Azterketaren eredu bakarra egonen da, eta hiru galdera izanen ditu. Hona hemen xehetasunak:

1.- FILOSOFIAKO TESTU BAT ULERTZEA (4 puntu guztira)

Alde-aldera 200-400 bitarte hitz edukiko dituzten bi testu aurkeztuko zaizkie ikasleei, eta bat aukeratu beharko dute.

1a eta 1b) Labur azaldu behar dira testuko 2 esaldi edo kontzeptu, bakoitza gehienez ere 5 lerrotan (60 hitzetan) (esaldi edo kontzeptu bakoitzak 1 puntu balioko du).

1C) Alde-aldera 200-250 bitarte hitz idatziz, erlazio motaren bat ezartzea (antzekotasuna, kontrakotasuna, jarraipena, ezeztapena, etab.) testuan ageri den gaiaren eta filosofiaren historiako beste obra, eskola edo mugimendu baten artean, zeina libreki aukeraturiko baitute ikasleek (2 puntu).

Galdera honi erantzuteko bi erantzun mota daude. Alde batetik, erdi eraikia dagoen erantzuna behar duten galderak daude, zalantzarik gabeko erantzun bat baitute, baina ikasleak garatu egin behar du erantzun hori, halako moduan, non bestela erantzunez ere, erabat baliouduna izanen baita bere erantzuna, garbi eta oinarritzko jakintzekin erlazionatuz definitzen eta azaltzen baditu galdetu zaizkion kontzeptuak. Eta bestetik, erantzun irekia eskatzen zaio ikasleari, ongi demostratzeko ulertzen duela beste posizio filosofiko batzuek nola kontrastatzen edoosatzen duten testuan ulertu duten hori.

Galdera konpetentziala da, bistan denez, eta horren bidez ikasleari baloratuko zaio nolako gaitasuna duen problema historiko-filosofikoak ulertzeko (1. konpetentzia espezifikoa; 1.2 ebaluatzeko irizpidea). Historian zehar gertatu diren proposamen filosofiko garrantzitsuenen ezagutza esanguratsua azaldu beharko du horretarako (3. KE; 3.1 EI), eta pentsamenduaren historiako problema, ideia, tesi eta eztabaida filosofiko nagusiak identifikatu eta ulertu (3. KE; 3.2 EI).

IRAKASGAIA: Filosofiaren Historia

2.- DISERTAZIO FILOSOFIKOA (3 puntu):

Auzi ireki bati buruzko (baieztapen, galdera, dilema edo antzeko zerbaiti buruzko) disertazio filosofiko bat prestatu behar du ikasleak, bi gai hauetako baten inguruan: egia eta zoriontasuna (hurrengo ikasturteetan, baliteke beste gai batzuk sartzea). Disertazioak atal hauek izan behar ditu: sarrera, defendatutako iritzia aldeko argudio bat, kontrako argudio bat (eta haren ezeztapena) eta ondorioa.

Azterketan, bi auzi proposatuko zaizkie ikasleei, bat egia buruzkoa eta bestea zoriontasunari buruzkoa, eta haietako bat aukeratu behar dute.

Bistan denez, erantzun irekiko galdera konpetentziala da hau, ikasleak argudiatzeko duen gaitasuna erabili behar baitu erantzun garbia eta zalantzarik gabekoa ez daukan auzi bati buruzko testua idazteko. Erantzun hau konpetentziala da zalantzarik gabe, eta azterketa osoaren % 30 balio du (balorazioan adierazi bezala).

Oinarrizko jakintzetatik ateratako argudioak erabiliz, ikasleak testu filosofiko bat prestatzeko duen gaitasuna baloratuko da (argudio horiek aldekoak nola kontrakoak izan daitezke, eta kontrakoak ezeztatu egin behar dira), eta, halaber, nolako gaitasuna duen planteatutako problemenez beste dimentsio batzuk zabaltzeko, betiere argudiaketa filosofikoa oinarritzat hartuz. Egia esan, irakasgaia ebaluatzeko ia irizpide guztiak sartzen dira galdera honetan.

3.- GALDERA TEORIKOA (2 puntu):

Hiru mikrogai proposatuko zaizkie ikasleei (guztira 10 mikrogai dauden gaitegi batetik), eta haietako bat aukeratu eta garatu beharko dute, 200-250 bitarte hitz erabiliz gehienez ere.

Erantzun irekia duen galdera konpetentziala da hau ere bai; erantzun irekikoa da, betiere, ikasleak garbi azaltzen baditu oinarrizko kontzeptuak eta kontzeptu horiek nolako erlazioa duten aipatu den oinarrizko jakintza zehatzarekin. Nabarmendu behar dugu oinarrizko jakintzen % 85 sartzen dela 1. eta 2. galderetan, eta zehazki, honako hauek: A5, A6, A7, A8, A9, B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C4, C5, C7, C8. Hemen sartzen ez diren oinarrizko jakintzak 3. galderan sartzen dira.

Sintesia egiteko gaitasuna baloratuko da; nola biltzen diren historian zehar gertatu diren proposamen filosofiko garrantzitsuenen elementu esanguratsuenak (1. KE, 1.1 EI eta 4. KE4, 4.1 EI), garai edo tradizio bereko edo beste garai eta tradizio batzuetako tesien, eskolen eta filosofoen arteko aurkakotasunaren eta osagarritasunaren erlazioak ulertuz, konparaziozko sintesiak eginez eta erlazio horiek azalduz (4.1).

4.- ALDERDI FORMALAK:

1 puntu gelditzen da alderdi formalei emateko: gramatikari, koherentziari, sintaxiari eta antzeko alderdiei. Hala izan da aurreko ikasturteetan, eta orain nahitaez bete beharreko irizpidea da LOMLOEren arabera.

Argudioak zorrotz erabiliz, eta arau, teknika eta jarraibide logikoak, erretorikoak eta argudiatzekoak aplikatuz, eta iritziei eta hipotesiei eusteko modu dogmatikoak, gezurrezkoak eta lerratuak saihestuz, testu filosofikoak garatzeko gaitasuna baloratuko da (2.1). Horretaz gain, alderdi hauek ere baloratuko dira: testua zaintzea, hitzak ongi bereiztea eta maiuskulak zuzen erabiltzea, hitz arruntak eta irakasgaiaren kontzeptuak zuzen idaztea, elementu gramatikalak eta sintaktikoak zuzen erabiltzea eta ez egitea akats ortografikorik ez komunztadurakorik. Kohesioari dagokionez, alferrikako errepikapenak ez egitea baloratuko da, lokailu eta testu antolatzaileak egoki erabiltzea, puntuazio ikurrak ongi erabiltzea eta estiloa zaintzea (testu osoan, oro har, egitura sintaktiko aberatsak erabiltzea, ideiak originalak izatea...). Azkenik, ideia guztiak testuaren gaiari buruzkoak izatea baloratuko da, inkoherentziarik ez izatea, esaldiek esanahi osoa izatea eta edukia paragrafotan bereizia egotea.

b) Ebaluatzeko irizpide orokorrak

Azterketa ebaluatzeko irizpideak honako foru dekretu honetan daude jasoak: 72/2022 FORU DEKRETUA, 2022ko ekainaren 29koa, Nafarroako Foru Komunitateko Batxilergoaren etapako irakaskuntzen curriculumaz ezartzen duena. Galderen nondik norakoak azaldu direnean, galdera bakoitzari gehien egokitzen zaizkion irizpideak aipatu dira. Hona hemen irizpide guztiak, azterketaren 3. galderari (disertazio filosofikoari) irizpide guztiak aplikatu behar baitzaizkio:

1.1. Filosofikoki garrantzitsuak diren iturrien eta dokumentuen ezagutza zorrotza sortzea, horiek bilatzeko, antolatzeko, aztertzeko, konparatzeko eta interpretatzeko teknikak aplikatzea, eta behar bezala erlazionatzea testuinguru historikoekin, problemekin, tesiekin, egileekin eta beste kultura eremu batzuetako elementuekin.

1.2. Problema historiko eta filosofikoei buruzko iritzi propioak sortzea, horiei buruzko dokumentuak eta ikerketa lanak zehaztasunez egitea eta aurkeztea, eta protokoloak erabiltzea, banaka, taldean eta lankidetzan.

2.1. Argudioak zorrotz erabiltzea, eta arau, teknika eta jarraibide logikoak, erretorikoak eta argumentatiboak ezagutzea eta aplikatzea, iritziei eta hipotesiei eusteko modu dogmatikoak, gezurrezkoak eta lerratuak saihestuz.

2.2. Elkarriketa argumentatiboa, enpatikoa, irekia eta eraikitzailea izateko ohitura izatea, eta ezagutza bilatzeko konpromisoa hartzea, proposatzen diren jarduera guztietan parte-hartze aktiboa, errespetuzkoa eta lankidetzakoa izanda.

IRAKASGAIA: Filosofiaren Historia

3.1. Historian zehar gertatu diren proposamen filosofiko garrantzitsuenen ezagutza esanguratsua bereganatzea eta adieraztea, eta proposamen horiek ikertzea eta erantzuten dieten gaiak identifikatzea.

3.2. Pentsamenduaren historiako problema, ideia, tesi eta eztabaida filosofiko nagusiak identifikatzea, ulertzea eta eztabaidatzea, eta, horretarako, filosofiarako garrantzitsuak diren testu eta dokumentu filosofikoak aztertzea eta kritikoki iruzkintzea.

4.1. Pentsamenduaren historiaren ikuskera plurala, dialektikoa, irekia eta kritikoa sortzea, garai edo tradizio bereko edo beste garai eta tradizio batzuetako tesien, eskolen eta filosofoen arteko aurkakotasun eta osagarritasun harremanak ulertuta, konparazio sintesiak eginez eta azalduz.

5.1. Problema filosofiko garrantzitsuei aurre egitea, haien alderdi historiko zein unibertsalari begira, eta, horretarako, aztertzea eta kritikoki azaltzea, kasu bakoitzean, zein izan diren problema horiek historiako une batzuetan agertzea eta garatzea ahalbidetu duten baldintza kulturalak.

5.2. Problema filosofiko garrantzitsuenen denborazko dimentsioa eta dimentsio unibertsala ulertzea, eta eskemen edo beste produktu edo jarduera batzuen bidez, zenbait garai, eskola, tradizio eta egiletan haiei ematen zaien tratamendu filosofikoa alderatzea.

6.1. Mendebaldeko kulturaren historiaren eta bertan ideia filosofikoek izan duten zereginaren ikuskera sistemiko eta erlazonala lortzea, literatura, historia, kazetaritza, zientzia edo erlijio testu edo dokumentuen eta beste edozein kultura adierazpenen iruzkin analisiaren eta konparazioaren bitartez, horietan filosofikoki garrantzitsuak diren arazo eta ikusmoldeak adierazten badira.

7.1. Epaitzeko autonomia garatzea, eta etikoki eta gizalegez kontsekuenteak diren planteamendu, jarrera eta ekintzak sustatzea, gaur egungo oinarrizko arazoei dagokienez, arazo horiek argitzen lagun dezaketen ideia, teoria eta eztabaida historiko eta filosofikoak ulertuta eta horiei buruzko proposamen kritiko eta pertsonalak eginda.

2. atala. Zuzentzeko eta kalifikatzeko irizpideak, ponderazioak eta ebaluatzeko baliabideak

a) 1. galdera: Filosofiako testu bat ulertzea

1.a eta 1.b atalean gehieneko puntuazioa lortzeko, ikasleak garbi deskribatu beharko du azpimarratutako kontzeptuaren edo esaldiaren zentzua, eta behar bezala erlazionatu beharko du autorearen filosofiaren multzo osoarekin. Kontuan hartuko da, gainera, testuak ez gaingitzea ezarria dagoen gehieneko muga (5 lerro eta 60 hitz). Galdera bakoitzak 1 puntuko balioa izanen du gehienez ere, eta puntu hori errubrikan ezartzen den moduan banatuko da.

1.c atalean, ikasleak argitasunez eta zuzentasunez identifikatu eta aurkeztu beharko ditu erlazionatu beharreko bi autoreak, eskolak edo mugimenduak, eta argi ezarriko du zer motatako erlazioa ezarriko duen haien artean (antzekotasuna, kontrakotasuna, eragina, ezeztapena, etab.), eta erlazio hori ahal bezain argi esplikatuko. Era berean, erlazio hori artikulatu beharko du, kontzeptu, teoria edo argudio filosofiko esanguratsu baten bidez. Azkenik, ikasleak konparazioa modu koherentean eta kohesionatuan garatzen duen baloratuko da, eta ez gaingitzea 150 hitzeko luzera muga. Galderak 2 puntu balioko ditu guztira. Zehazki, item hauetako bakoitzari 0,5 puntu emanen zaizkio: identifikazioa/aurkezpena, erlazio mota, kontzeptuen erabilera eta garapen koherentea.

b) 2. galdera: Disertazio filosofikoa

Disertazioak 4 atal izanen ditu, eta modu independentean baloratuko dira:

“Sarrera” atalean gehieneko nota lortzeko, ikasleak ongi aurkeztu beharko du gaia, eta argi esplikatuko proposatzen zaion esaldian ageri diren terminoak. Garbi azaldu behar du zergatik den garrantzitsua gai hori, eta argi adierazi aurrerago defendatuko duen jarrera. “Ondorioa” atalean, zeina sarrerarekin batera baloratuko baita, ikasleak modu argian itxi beharko du idazlana, arrazoiak emanez berretsi beharko du bere jarrera, eta eztabaida beste eremu batzuetara ireki. Osotara 0,75 puntu lortzeko aukera izanen du.

Lehenbizi, bere jarreraren aldeko argudio bat aurkeztu beharko du, oinarritzko jakintzetatik aterako duena (autoreak edo korronteak), eta azaldu egingen du zergatik den bere argudioaren aldekoa. Horretarako, adibideak, erlazioak edo egokitutako jotzen duena ekarriko du, baita argudioaren aurkezpena eta azalpena ere, erreferentzia argia eginez oinarritzko jakintzei dagozkien kontzeptuei, eta jarrera hori ulertzen laguntzen duten adibideak erabiliz. Osotara 1 puntu lortzeko aukera izanen du ikasleak.

Ondoren, ikasleak bere tesiaren aurkako argudio bat emanen du, oinarritzko jakintzetatik aterako duena, eta azaldu egingen du zergatik den bere argudioaren kontrakoa. Ezeztapen partziala edo guztizkoa egingen dio gero. Lehen aipatutako hiru elementuak erabili behar ditu halaber. Puntuazioa 1 puntu izanen da gehienez ere.

Originaltasuna: ikasleak 0,25 gehiago lortuko ditu, baldin eta irakasgaian ikasitakoaz haragoko elementuak aipatzen baditu eta/edo gauza berriak proposatzen baditu eta harremanak ezartzen baditu beste elementu batzuekin (gaurkotasuna, norberaren esperientzia, beste irakasgai batzuk, liburu edo filmetan ikusitakoa, etab.).

c) 3. galdera: Testuari buruzko galderak (2 puntu):

Gaiaren garapena ebaluatzeko, hauek hartuko dira kontuan: ikasleak ahal bezain argi esplikatzea oinarritzko kontzeptuak, eta haiek elkarren artean eta autorearen gainerako filosofiarekin erlazionatzea (1 puntu gehienez ere). Beste 0,5 puntu emanen zaizkio ikasleari, baldin eta oinarritzko kontzeptu guztiak aipatzen baditu, eta beste 0,5 puntu baldin eta azalpenaren koherentzia gordetzen badu idazlanean eta edukia ongi azaltzen badu, betiere 250 hitzeko gehieneko muga gainditu gabe.

d) Ebaluatzeko tresna

Idatzizko proba eta dokumentu honi atxiki zaizkion errubrikak erabiliko dira ebaluazioa egiteko.

USParen errubrika. Filosofiaren Historia 2025-2026

TESTUEN ERRUBRIKA

Guztira 4 puntu.

GALDERA	DESKRIPTOREAK	Gehieneko kalifikazioa (1 puntu kontzeptu edo esaldi bakoitzeko)
1a/ 1b) AZPIMARRATUTAK O KONTZEPTUEN EDO ESALDIEN DEFINIZIOA	Ez du azaldu kontzeptua. Harekin zerikusirik ez duten elementuak aipatu ditu. Testuko hitzez hitzeko aipuak erabili ditu.	0
	Ikaslea ez da iritsi hurrengo mailara. Tautologiak erabili ditu, definitu beharreko terminoa erabili du kontzeptua azaltzeko. Azalpena ez da argia, edo nahasia da	0,25
	Azaldu du kontzeptua, baina ez behar bezain argi eta/edo autorearen filosofia osoarekin erlazionatu gabe.	0,5
	Kontzeptua ongi azaldu du, baina ez du behar bezain argi erlazionatu autorearen testuinguruarekin. Edo, alderantziz, ongi erlazionatu du, baina azalpena apur bat motz gelditu da.	0,75
	Argi deskribatu du azpimarratutako kontzeptuaren edo esaldiaren esanahia, eta ongi erlazionatu du autorearen filosofia osoarekin. Eskatu zaion luzera errespetatu du (5 lerro eta 60 hitz gehienez).	1
1c) KONPARAZIOA	Modu argi eta zuzenean identifikatu eta aurkeztu ditu erlazionatu dituen bi autoreak, eskolak edo mugimenduak (gehienez 0,5 puntu).	0-2
	Argi ezartzen du nolako erlazioa ezarriko den (antzekotasuna, kontrakotasuna, eragina, ezeztapena, etab.), eta argi azaltzen du erlazio hori (gehienez 0,5 puntu).	
	Erlazio hori kontzeptu, teoria edo argudio filosofiko esanguratsu bat erabiliz artikulatzen du (gehienez 0,5 puntu).	

	Konparazioa modu koherente eta kohesionatuan garatu du, 250 hitzen muga gainditu gabe (gehienez 0,5 puntu).	
--	---	--

Jakina, errubrika aplikatzean tarteko notak erabiliko dira, 0,25 puntukoak, zuzentzaileak irizten dionaren arabera.

DISERTAZIO FILOSOFIKOAK KALIFIKATZEKO ERRUBRIKA 3 puntu

DESKRIPTOREAK	KALIFIKATZEKO
Sarrera eta ondorioak: Sarreran: a) Ongi aurkeztu du gaia eta argi azaldu ditu proposatu zaion esaldian agertzen diren terminoak. b) Argi azaldu du zergatik den garrantzitsua eta zergatik izan daitekeen polemikoa. c) Argi utzi du gero disertazioan defendatuko duen jarrera. Ondorioa: a) Itxiera argia eman dio bere idazkiari. b) Arrazoiak azalduz berretsi du bere jarrera. c) Beste eremu batzuetara ireki du eztabaida (gehienez 0,75 puntu) Aldeko argudioak: Bere tesia defendatzeko, oinarrizko jakintzetatik (autoreak edo korronteak) hartutako argudio bat eman du, eta adibideekin, erlazioak eginez, edo egokien zeritzon moduan azaldu du zergatik zaizkion baliagarri; gainera honako elementu hauek erabili ditu: a) argumentuaren aurkezpena; b) argudioaren azalpena, oinarrizko jakintzen kontzeptuei erreferentzia argia eginez; c) argudioa ulertzen laguntzeko adibideak, betiere adibide unibertsalak bilatzen saiatuz, eta ez partikularrak (gehienez 1 puntu). Kontraargudioa eta ezeztapena: Bere tesiaren aurkako argudio bat eman du, oinarrizko jakintzetatik atera duena, eta zergatik den aurkakoa azaldu du, eta neurri batean edo guztiz ezeztatu du ondoren. Halaber, lehen aipatutako hiru elementuak erabili ditu: d) argumentuaren aurkezpena; e) argudioaren azalpena, oinarrizko jakintzen kontzeptuei erreferentzia argia eginez; f) argudioa ulertzen laguntzeko adibideak (adibide unibertsalak bilatzen saiatuz, eta ez adibide pertsonalak, partikularrak direnez erraz ezeztatzeko modukoak baitira) (gehienez 1 puntu). Originaltasuna: Irakasgaian ikusitakoez haragoko elementuak baliatu ditu. Gauza berriak planteatu ditu eta beste elementu batzuekin erlazionatu ditu (gaurkotasuna, esperientzia propioa, beste gai batzuk, liburuetan edo filmetan ikusitakoak, etab.) (gehienez 0,25 puntu)	2,25-3
Sarrera eta ondorioak: Puntuazio handieneko atalean aipatutako elementuetatik 3 edo 4 erabili ditu eta argi samar garatu ditu, akats larririk egin gabe eta gehiegi luzatu gabe (bien artean ez dute gainditu behar hitzaldi osoaren % 20) (0,25-0,5 puntu) Aldeko argudioak: Puntuaziorik handieneko atalean aipatutako elementuetako bat falta zaio, eta/edo zehaztasun faltaren bat izan du, edo akats arinen bat egin du. Ez da mailarik altuenera iritsi argudiaketaren egiturari eta koherentziari dagokienez, baina diskurtsoaren egitura eta argudioen oinarria onargarriak dira (0,25-0,75 puntu). Kontraargudioa eta ezeztapena: Puntuaziorik handieneko atalean aipatutako elementuetako bat ez du sartu eta/edo zehaztasun faltaren bat izan du edo akats arinen bat egin du. Ez da mailarik altuenera iritsi argudiaketaren egiturari eta koherentziari dagokienez, baina diskurtsoaren egitura onargarria da eta argudioek badute nolabaiteko oinarri bat. Ezeztapena ez da guztiz zuzena (0,25-0,75).	1,25-2

Originaltasuna: Gauza berriak planteatu ditu goiko atalean azaldutako ildoan, baina ez ditu garatu edo argi eta garbi erlazionatu (gehienez 0,25)	
Sarrera eta ondorioak: Puntuazio handieneko atalean aipatutako elementuetatik 3 baino gutxiago erabili ditu. Azalpena ez da argia, eta proposamena eta ondorioak ez datoz guztiz bat, ez direlako guztiz zehatzak, edo inkongruentziaren bat dagoelako bien artean (0-0,25 puntu).	0-1
Aldeko argudioak: Puntuaziorik handieneko atalean aipatutako bi elementu edo gehiago falta dira eta/edo zehaztasuna falta izan zaio edo akats larriagoak egin ditu. Iritzi pertsonalak ematera mugatu da, eta ez ditu erlazionatu oinarritzko jakintzekin. Argudioak azaltzen saiatu da, baina ez ditu argi azaltzen, eta ez ditu gaiarekin lotzen. Kontraesanak ditu (0-0,25 puntu).	
Kontraargudioa eta ezeztapena: Puntuaziorik handieneko atalean aipatutako bi elementu edo gehiago falta dira eta/edo zehaztasuna falta izan zaio edo akats larriagoak egin ditu. Ez du kontraargudioa argi azaldu, edo ez du erlazionatu azaldu nahi duenarekin. Ezeztapena ez da zuzena edo, mugakoa da, hau da ez da ezeztapenik ageri (0-0,25 puntu).	
Originaltasuna: Ez du elementu berritzailerik edo esporadikoak dira edo ez dira argiak proposatutako gaiarekiko (gehienez 0 puntu).	

OHARRA: Eskuineko zutabeaz zehaztua dago zein den kalifikazio-tarte maximoa atal bakoitzean, kontuan hartzen diren elementuen arabera (balio handiagoa du lehenbizi azaldutako elementuak).

GAI BATI BURUZKO GALDERA KALIFIKATZEKO ERRUBRIKA: 2 puntu

DESKRIPTOREAK		KALIFIKATZEKO
Esplikatu ditu kontzeptuak, eta erlazionatu ditu bata bestearekin.	(gehienez 1 puntu).	1-2
Aipatu ditu oinarritzko kontzeptuak	(gehienez 0,5 puntu).	
Azalpena koherentea da, ongi esplikatu du edukia, eta ez du gainditu luzera muga.	(gehienez 0,5 puntu).	
Zehaztasun handirik gabe esplikatu ditu kontzeptuak eta elkarrekin aski erlazionatu gabe.	(gehienez 1 puntu).	0-1
Oinarritzko kontzepturen bat edo guztiak falta dira.	(gehienez 0,5 puntu).	
Koherentzia falta du, eta/edo bada desorekaren bat azalpenetan eta luzera-mugan.	(gehienez 0,5 puntu).	
OHARRA: Eskuineko zutabean zehaztua dago zein den kalifikazio-tarte maximoa atal bakoitzean, kontuan hartzen diren elementuen arabera (balio handiagoa du lehenbizi azaldutako elementuak).		

ALDERDI FORMALAK KALIFIKATZEKO ERRUBRIKA: 1 puntu

DESKRIPTOREAK	KALIFIK. MAXIMOA EMATEKO
Ikaslea ez da iritsi behar den mailara. Zuzentasuna. Testua aurkezteko modua ez da onargarria. Akats asko egin ditu hitzak bereiztean eta maiuskulen erabileran. Akats ortografiko asko egin ditu hitz arruntetan eta irakasgaiaren kontzeptuetan. Hiztegi pobrea du, eta zernahitarako hitz asko erabili ditu. Sintaxiari, gramatikari eta komunztadurari loturiko akats asko egin ditu. Ez du egin eskatu zaiona (luzera, helburua...). Etengabe erabiltzen ditu lehen eta bigarren pertsona argudiatzerakoan. Kohesioa. Errepikapen asko daude, eta ez dira beharrezkoak. Oker erabili ditu askotan lokailuak eta testu antolatzaileak. Gaizki erabili ditu askotan puntuazio ikurrak. Koherentzia. Ideia guztiak ez dira testuaren gaiari buruzkoak, eta inkoherentzia asko daude; badira gaizki adierazitako esaldiak, esanahia osatugabea dutenak, bukatu gabeko esaldiak adibidez. Ez du zaindu estiloa: testu osoan, oro har, egitura sintaktiko pobreak erabili ditu, ideiak ez dira originalak, errepikatu egin ditu. Edukia ez dago paragrafoetan berezia.	0
Zuzentasuna. Zaindu du, oro har, testua aurkezteko modua, nahiz eta akatsen bat izan (marjina txikiegia, hitzak zirrimarratuak...). Akats ortografikoren bat egin du hitz arruntetan eta irakasgaiaren kontzeptuetan. Zernahitarako hitzen bat edo beste erabili du. Akats sintaktiko edo gramatikalen bat egin du. Bada komunztadura akatsen bat edo beste. Eskatu zaiona egin du (luzera, helburua...). Batzuetan, singularreko lehen eta bigarren pertsonak erabiltzen ditu argudiatzerakoan. Kohesioa. Bada errepikapenen bat, eta ez zen egin beharrik. Bada akatsen bat lokailuen eta testu antolatzaileen erabileran. Batzuetan ez ditu ongi erabili puntuazio ikurrak. Zaindu du estiloa, nahiz eta egitura sintaktikoak ez diren aberatsak. Koherentzia: Oro har, testuaren gaiari buruzkoak dira ideiak guztiak, nahiz eta baden inkoherentziaren bat eta/edo gaizki eraikitako esaldiren bat. Edukia ez du guztiz ongi bereizi paragrafoetan.	0,5
Zuzentasuna. Zaindu du, oro har, testua, marjinak gorde ditu eta argia da idazkera. Ongi bereizi ditu hitzak eta ongi erabili ditu maiuskulak. Ongi idatzi ditu hitz arruntak eta irakasgaiaren kontzeptuak. Zuzen erabili ditu elementu gramatikalak eta sintaktikoak. Ez dago ez komunztadurako ez ortografiako akatsik. Eskatu zaiona egin du (luzera, helburua...). Hirugarren pertsona erabili du, edo, asko jota, pluraleko lehen pertsona (singularreko lehen eta bigarren pertsonak ekidin ditu argudiatzeko orduan). Kohesioa. Ez du egin alferrikako errepikapenik, eta erreferentzia egiteko mekanismoak erabili ditu (izenordainak, sinonimoak, nominalizazioak). Egoki erabili ditu lokailuak eta testu antolatzaileak. Ongi erabili ditu puntuazio ikurrak. Zaindu du estiloa: testu osoan, oro har, egitura sintaktiko aberatsak erabili ditu, ideiak originalak dira... Koherentzia. Testuaren gaiari buruzkoak dira ideiak guztiak, ez dago inkoherentziarik, eta esaldiek esanahi osoa dute. Edukia paragrafoetan bereizten du.	1

OHARRA: KALIFIKAZIOEN ZUTABEAN ZEHAZTUA DAGO ZEIN DEN **KALIFIKAZIO MAXIMOA** MAILA BAKOITZEAN.
NOTA BAXUAGOAREKIN KALIFIKA DAITEKE, JAKINA, BAINA 0,25REN MULTIPLOEKIN BETI.

3. atala Irizpide espezifikoak, hezkuntza-laguntza izateko behar espezifikoak dituzten ikasleentzat

NUPeK hezkuntza-laguntzako premiak dituzten ikasleentzat ezarritako irizpide orokorretara egokituko da Filosofiaren Historiako USPa. Alderdi formalei puntu bat ematen zaiela kontuan harturik (ortografia, sintaxia, aurkezpena, estiloa, etab.), dislexia edo irakurtzeko eta idazteko beste nahasmenduren bat duten ikasleei ez zaie kontuan hartuko puntu hori; azken nota 9tik kalkulatuko zaie, eta gero nota horrek 10 punturen gainean izanen lukeen baliokidetasuna kalkulatuko da.