

ZUZENKETA-ERRUBRIKA

1. ARIKETA: TESTUAREN ULERMENA

TESTUAREN ULERMENA. 1.1. GALDERA.

1 PUNTU. Ebaluatuko diren konpetentzia espezifikoak: 1 eta 7.

Irizpidea	Tartea	Emaitza
Testua baino luzeagoa den azalpena idazten baldin badu ikasleak, ez da onartuko laburpen gisa.	0	
Ez dira ematen ideia garrantzitsuak, edo bigarren mailakoak dira. Egitura ez da egokia. Ulermena eskasa da. Idazketa oso eskasa da, gramatika-akatsak eta gaizki eraikitako esaldiak.	0 - 0,25	
Zenbait ideia garrantzitsu aipatzen dira, baina ez dira nahikoa argiak. Egitura oinarritzkoa da eta baditu akats txiki batzuk. Ulermena nahikoa da, baina gramatika eta adierazpena ahulak dira.	0,25 - 0,5	
Idea gehienak argi agertzen dira. Ulermen egokia. Gramatika zuzena, baina esaldiak sinpleak dira eta elaborazio eskasa dago une batzuetan. Xehetasun batzuetan zehaztasuna falta da.	0,5 - 0,75	
Idea garrantzitsu guztiak argi adierazten dira. Testuaren ulermen zehatza. Idazketa bikaina, gramatika zuzena eta landua, esaldi egituratuak eta aberastasun sintaktiko eta semantiko nabaria.	0,75 - 1	

TESTUAREN ULERMENA. 1.2. ARIKETA. A AUKERA.

3 PUNTU. Ebaluatuko diren konpetentzia espezifikoak: 1 eta 7.

Irizpidea	Tartea	Emaitza
Ez dago ulermenik ez konparaziorik. Testua koherentziarik gabea, egiturarik gabea eta garapenik gabea da. Hiztegi filosofikoa falta da edo guztiz okerra da. Gramatika oso nahasia, zentzurik gabeko esaldiak.	0	
Ulermen oso ahula. Konparazioa ia hutsa edo oso okerra da. Ez dago egitura argumentatiborik. Hizkera filosofiko desegokia edo hutsala. Gramatika oso pobrea, akats ugari eta ulermena oztopatzen duten esaldiak.	0 - 0,5	
Ulermen eskasa, akats garrantzitsuak. Konparazioa desegokia edo koherentziarik gabea. Egitura argumentatiborik ia ez dago. Hiztegi filosofikoa gaizki erabili da edo falta da. Gramatika eskasa, zailtasun handiak ulermenerako.	0,5 - 1	
Testuaren edo tesiaren ulermen partziala. Konparazioa azalekoa da, kritika sakonik gabekoa. Hiztegi filosofiko murrizta. Egitura ahula eta argudio gutxi. Gramatika ulergarria, baina akats nabarmenak edo estilo iluna.	1 - 1,5	
Ulermen nahikoa, baina mugatua. Konparazio partziala eta gutxi garatua. Hiztegi filosofiko ez zehatza. Argudiaketa oinarritzkoa, kohesio gutxikoa. Gramatika onargarria, baina akatsak edo adierazpen eskasa.	1,5 - 2	
Ulermen ona testuaren eta auziaren gainean. Konparazio egokia, ñabardura batzuk falta izan arren. Hiztegi filosofiko egokia, baina huts txiki batzuk. Egituratze logikoa baina ez beti eraginkorra. Gramatika zuzena, esaldi sinpleak.	2 - 2,5	
Testuaren eta auziaren ulermen sakona eta zehatza. Konparazio kritikoa, ñabartua eta filosofikoki esanguratsua. Hiztegi filosofiko zehatza eta ongi integratua. Argudio egituratu eta argiak. Gramatika bikaina eta esaldi landuak.	2,5 - 3	

TESTUAREN ULERMENA. 1.2. ARIKETA. B AUKERA.

3 PUNTU. Ebaluatuko diren konpetentzia espezifikoak: 1 eta 7.

Irizpidea	Tartea	Emaitza
Ulermenik ez eta azalpen urriak. Testua koherentziarik gabea, egiturarik gabea eta garapenik gabea da. Hiztegi filosofikoa falta da edo guztiz okerra da. Gramatika oso nahasia, zentzurik gabeko esaldiak.	0	
Ulermen oso ahula. Esaldiaren azalpena ia hutsa edo oso okerra. Ez dago egitura argumentatiborik. Hizkera filosofiko desegokia edo hutsala. Gramatika oso pobrea, akats ugari eta ulermena oztopatzen duten esaldiak.	0 - 0,5	
Ulermen eskasa, akats garrantzitsuak. Esaldiaren azalpen desegokia edo koherentziarik gabea. Egitura argumentatiborik ia ez dago. Hiztegi filosofikoa gaizki erabili da edo falta da. Gramatika eskasa, zailtasun handiak ulermenerako.	0,5 - 1	
Ulermen partziala. Esaldiaren azalpena azalekoa da, garapen argumentatibo sakonik gabea. Hiztegi filosofiko murrizta. Egitura ahula eta argudio gutxi. Gramatika ulergarria, baina akats nabarmenak edo estilo iluna.	1 - 1,5	
Ulermen nahikoa, baina mugatua. Esaldiaren azalpen partziala eta gutxi garatua. Hiztegi filosofiko ez zehatza. Argudiaketa oinarritzkoa, kohesio gutxikoa. Gramatika onargarria, baina akatsak edo adierazpen eskasa.	1,5 - 2	
Ulermen ona. Esaldiaren azalpen egokia, ñabardura batzuk falta izan arren. Hiztegi filosofiko egokia, baina huts txiki batzuk. Argudiaketaren egituratze logikoa baina ez beti eraginkorra. Gramatika zuzena, esaldi sinpleak.	2 - 2,5	
Ulermen sakona eta zehatza. Esaldiaren azalpen kritikoa, ñabartua eta filosofikoki esanguratsua. Hiztegi filosofiko zehatza eta ongi integratua. Argudiaketa egituratua eta argia. Gramatika bikaina eta esaldi landuak.	2,5 - 3	

2. ARIKETA: HAUSNARKETA FILOSOFIKOA

3 PUNTU. Ebaluatuko diren konpetentzia espezifikoak: 2, 3, 8 eta 9.

Konpetentzia espezifikoa	Irizpidea	Tartea		Emaiza
KE2: Adierazpen argia, esanguratsua eta zehatza	Hizkuntza argia eta zehatza.	0,15	0 - 0,5	
	Erregistro formala eta genero filosofikorako egokia. Arrunkeriak edo lagunarteko adierazpenak saihesten dira.	0,15		
	Terminologia filosofikoaren erabilera bikaina eta zehatza.	0,2		
KE3: Egitura egokia	Ariketan adierazitako egitura errespetatzen da (sarrera, argudiatzea, iritzi pertsonala eta ondorioa).	0,1	0 - 0,5	
	Sarrera argia da: gaia edo galdera aurkezten da.	0,1		
	Garapenean argi eta garbi identifikatzen dira aldeko eta kontrako argudioei buruzko paragrafoak. Konektoreen erabilera egokia eta koherentea da.	0,1		
	Ikaslearen iritzi pertsonalean oinarritutako atal bat dago, helburu horrekin bat datozen adierazpenekin formulatua (nire ustez, uste dut...).	0,1		
	Amaiera eraginkor gisa jokatzeko duen ondorioa dago. Bertan, argudio nagusiak eta iritzi pertsonala laburbiltzen dira.	0,1		
KE9: Argudiatzearen kalitatea	Proposatutako gaian modu koherentean oinarritutako hausnarketa egiten da, desbideratzerik eta kontraesanik gabe.	0,15	0 - 1,5	
	Argudioak bat datoz pentsamenduaren historian garrantzitsuak diren bi egilarekin, gutxienez. Ez da izen propioak edo korrante filosofikoak aipatzera mugatzen: argudioak garrantzitsuak eta sendoak dira.	0,5		
	Agerikoa da kritikoa eta objektiboa izateko ahalegina, aurreiritziei jarraitu gabe.	0,1		
	Iritzi pertsonala oso ondo argumentatuta dago, eta adibide eraginkorrak, argigarriak eta egokiak erabiltzen dira.	0,5		
	Gaia argi eta garbi lotzen da egungo egoera batekin.	0,25		
KE8: Originaltasuna ideien planteamen duan	Izenburu iradokitzailea eta sortzailea proposatzen da, interesa piztu eta hausnarketa nagusia aurreratzen duena.	0,2	0 - 0,5	
	Aipu filosofikoren bat modu originalean txertatzen da, eta ideia propioak garatzeko eta/edo ixteko erabiltzen da.	0,1		
	Galdera probokatzaileak egiten ditu, irakurlea bere suposizioak zalantzan jartzera edo pentsamendu-ildo berriak irekitzera bultzatzen dutenak.	0,1		
	Argi dago sorkuntza originala dela, kopia-zantzurik gabea edo adimen artifiziala bezalako tresnak behin eta berriz erabili izanaren zantzurik gabekoa.	0,1		

3. ARIKETA: FILOSOFIAREN HISTORIA BERRIKUSTEN

3 PUNTU. Ebaluatuko diren konpetentzia espezifikokoak: 4, 5 eta 6.

Irizpidea	Tartea	Emaiza
Eduki urria. Ez dago erreferentziarik, ezta argudiorik edo egiturarik ere. Testua hutsala edo guztiz ulertezina da. Gramatika kaotikoa, akatsak eta zentzurik gabeko esaldiak.	0	
Edukiak ez du zerikusirik gaiarekin. Testua desordenatua eta kontraesankorra da, eta ez dago garapen argumentatiborik. Hizkera filosofikorik ez da erabiltzen. Gramatika oso eskasa, esaldi ulergaitzak.	0 - 0,5	
Ez dago erreferentzia garrantzitsurik. Testua iritzi pertsonalez osatuta dago, oinarri filosofikorik gabe. Ez dago argudio-egiturarik. Garapen okerra. Gramatika eskasa, testuaren ulermena zailtzen duten akatsak.	0,5 - 1	
Gutxi dira erreferentzia filosofikoak, eta ez dira behar bezala azaldu edo lotu. Iritzi pertsonalak ageri dira, argudiorik gabe. Ez da jarrera arrazoiturik garatzen. Gramatika zaindu gabea da, eta akatsek testua iluntzen dute.	1 - 1,5	
Erreferentziak ageri dira, baina ez dira ondo azaltzen edo ez daude testuinguruan. Argudioak ahulak dira. Ez dago azterketa kritikorik. Hiztegia egokia da, baina mugatua. Gramatika akatsak daude, baina ulertzeko modukoa da.	1,5 - 2	
Egilea zuzen aurkezten du: dagokion korrante filosofikoa, mende edo garai historikoa eta haren lan nagusiaren titulua aipatuz. Azalpenean, pentsalari horren kontzeptu esanguratsu batzuk erabiltzen dira. Erreferentzia filosofiko egokiak daude, baina zehaztasun falta edo digresio batzuk ageri dira. Argudioak badaude ere, ez dira beti egokiak. Hiztegi egokia. Gramatika zuzena, nahiz eta esaldiak sinpleak edo garapenik gabekoa izan.	2 - 2,5	
Egilea zuzen aurkezten du: dagokion korrante filosofikoa, mende edo garai historikoa eta lan nagusiaren izenburua aipatzen dira. Azalpenean, pentsalari horren kontzeptu adierazgarriez baliatzen da. Testuak erreferentzia filosofiko zehatz eta egokiak jasotzen ditu, dilema filosofikoarekin ongi lotuak. Argudio sendoak eta ondorio arrazoituak. Kontzeptuak zehaztasunez hautatuak. Adibide egokiak. Gramatika bikaina, sintaxi konplexua eta estilo landua.	2,5 - 3	

--	--

ZUZENTASUN ORTOGRAFIKO: Akats ortografiko bakoitzeko 0,1 punturekin zigortuko da, gehienez 1 puntu arte.	
---	--

EHU