

***Galdera guztiak erantzun behar dituzu orrialdeetan, ez azterketan bertan.
Galderak edozein hurrenkeratan erantzun ditzakezu.
Kontuan izan ortografia-akats bakoitzak 0,1 puntu kentzen duela, 2 puntura
arte gehienez. Errepikatzen diren akatsak behin bakarrik kontatzen dira.***

AZTERKETARAKO ARGIBIDEAK

Galdera bakoitzaren puntuazioa honako hau da:

1. galdera: 1 puntu
2. galdera: 1 puntu. Aukera bietariko bakar bati erantzun behar diozu.
3. galdera: 1 puntu.
4. galdera: 2 puntu.
5. galdera: 1 puntu.
6. galdera: 1 puntu.
7. galdera: 1 puntu. Aukera bietariko bakar bati erantzun behar diozu.
8. galdera: 1 puntu. Aukera bietariko bakar bati erantzun behar diozu.
9. galdera: 1 puntu. Aukera bietariko bakar bati erantzun behar diozu.

**Jarraibideetan adierazitakoei baino galdera gehiagori erantzunez gero,
erantzunak ordenari jarraituta zuzenduko dira, harik eta beharrezko
kopurura iritsi arte.**

Ez ahaztu kodea azterketa-koaderno guztietan idaztea.

Todas las preguntas deben ser contestadas en el cuadernillo de hojas, no en el examen.

Las preguntas pueden ser contestadas en cualquier orden.

Tenga en cuenta que una falta de ortografía resta 0,1 hasta un máximo de 2 puntos. Los errores que se repitan solamente se cuentan una vez.

INSTRUCCIONES PARA EL EXAMEN

La puntuación de cada una de ellas es la siguiente:

Pregunta 1: 1 punto.

Pregunta 2: 1 punto. Solo debe responder a una de las dos opciones.

Pregunta 3: 1 punto.

Pregunta 4: 2 puntos.

Pregunta 5: 1 punto.

Pregunta 6: 1 punto.

Pregunta 7: 1 punto. Solo debe responder a una de las dos opciones.

Pregunta 8: 1 punto. Solo debe responder a una de las dos opciones.

Pregunta 9: 1 punto. Solo debe responder a una de las dos opciones.

En caso de responder a más preguntas de las estipuladas, las respuestas se corregirán en orden hasta llegar al número necesario.

No olvide incluir el código en cada uno de los cuadernillos de hojas de examen.



UNIBERTSITATEAN SARTZEKO
PROBA

2026ko EZOHIOA

EBAZPENA ETA IRIZPIDEAK

**GAZTELANIA ETA
LITERATURA**

PRUEBA DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

EXTRAORDINARIA 2026

SOLUCIONARIO Y CRITERIOS

**LENGUA CASTELLANA Y
LITERATURA**



EHU

La dictadura de la generación Z

No es un número, no es una estadística, es una realidad que ahí está. Casi el 20% de los jóvenes de entre 18 y 24 años cree que la dictadura es mejor que la democracia. Y lo defienden de forma enérgica. Ayer nos fuimos a la salida de una facultad de Madrid. Durante 15 minutos, los chicos y chicas que salían de las aulas defendían esto con convicción. Una nos contaba que acababan de salir de la clase de *marketing* y un grupo había llamado a su empresa/proyecto *Dictadura* porque creía que era una palabra que denotaba determinación, poder, peso, contundencia...

Al margen de lo que la palabra en sí pueda sugerir, lo importante es lo que significa, lo que supone vivir en una dictadura: eso también les seduce. Aunque nuestra redactora les preguntara y repreguntara varias veces que, en la mayoría de los casos para llegar a eso, a la dictadura, hay que pasar por una guerra civil, que españoles se enfrenten a otros españoles, que se maten, a pesar de eso, ellos seguían insistiendo en que viviríamos mejor que ahora.

Algunos de esos chicos y esas chicas ya han pasado la etapa de la adolescencia, de la confusión entre lo que quieres ser y lo que eres... Muchos están a un paso de entrar en el mundo laboral, de empezar a compartir espacios con ustedes y, en unos años, quién sabe, si su inteligencia y habilidad se lo permiten, pueden ser sus superiores, los que lideren su equipo.

Es curioso porque cuando les preguntas qué es eso bueno que nos dejó la dictadura franquista, qué hizo bueno, hacen largos silencios, buscando en su cabeza algún ejemplo, de esos que les habrán contado porque es imposible que ellos lo hayan vivido.

Y no acaban de aterrizar el buenismo de ese régimen que duró mucho y que supuso mucho dolor y sufrimiento para mucha gente. Pero en eso no reparan, ni lo dicen ni lo piensan. Repiten lo que han oído en casa o en las redes sociales o a los líderes o gurús que siguen.

- Malos tiempos para el debate razonado, para el debate constructivo, para enfrentar ideas opuestas con argumentos de peso. Malos tiempos cuando hay
- 30 gente que añora, con cierto romanticismo inventado, los peores años de nuestra historia. Malos tiempos cuando somos incapaces de explicar las diferencias entre un sistema en el que participamos todos, cada uno con sus ideas y sus votos, frente a un sistema en el que deciden unos solos, imponiendo sus ideas y sus razonamientos, la mayoría de las veces, con el miedo como aliado.
- 35 Con miedo logramos sumisión, dejamos de preguntarnos y cuestionarnos nada. Con miedo rechazaremos vivir en una sociedad plural, con gente diferente a nosotros pero que nos enriquece. Con miedo miraremos al diferente con recelo, lo señalaremos como el culpable de nuestros males, los propios y los ajenos. Con miedo seremos mucho más manipulables.

Helena Resano, *20 minutos*, 20/10/2025

1. Resume el contenido del texto con una extensión de unas 100 palabras. (1 punto)

Debe contener las ideas básicas del texto original. No debe figurar la opinión del estudiante ni debe añadirse nada que no esté en el texto. La información debe ser clara, objetiva y precisa, sin profundizar demasiado en las ideas. Debe desarrollar las ideas con sus argumentos en un solo párrafo. Se penalizará la falta de unidad y coherencia en el texto; el uso incorrecto de los signos de puntuación; la inclusión de palabras o expresiones propias del lenguaje coloquial; la falta de riqueza léxica (el abuso de palabras comodín: cosa, tema, tener, dar...); el uso inapropiado de nexos y conectores. No se penalizará la mención del autor del texto.

2. Responda a una de las dos opciones (2.A.-2.B.)

2.A. Elija la opción que refleja más fielmente la finalidad del texto. (1 punto)

- a) Señalar las desventajas que tiene la dictadura como sistema de gobierno.
- b) Expresar preocupación ante la idea de que jóvenes que defienden la dictadura como sistema de gobierno entren al mercado laboral.
- c) Denunciar que la dictadura franquista no trajo beneficios a la población española.
- d) **Expresar preocupación ante la idea de que una parte de la población española no sea capaz de distinguir de manera crítica entre dictadura y democracia.**

Pregunta de valor global: o 0 o 1 punto. La única respuesta correcta es la d.

2.B. Según el contenido del texto, indique qué afirmaciones de las que figuran a continuación son verdaderas (puede haber más de una verdadera). (1 punto)

- a) Los jóvenes españoles son incapaces de señalar los beneficios del franquismo por su falta de cultura general. **(F)**
- b) El término *dictadura* tiene connotaciones positivas para una parte significativa de los españoles. **(V)**
- c) Es peligroso para una sociedad que sus miembros sean incapaces de explicar razonadamente las diferencias entre democracia y dictadura. **(V)**
- d) El miedo puede llevarnos a no ser críticos y a ser más fácilmente manipulables. **(V)**

Cada ítem se valorará con 0,25 puntos.

3. Explique el significado de las siguientes palabras o expresiones que figuran en el texto de Helena Resano. Se podrá responder con un sinónimo o con una definición. Si se responde con más de un sinónimo, todos deben de ser adecuados en el contexto del artículo “La dictadura de la generación Z”. (Máximo 20 palabras por definición) (1 punto)

- a) Contundencia (l. 8): **firmeza, convicción, resolución...**
- b) Reparar (l. 25): **se fijan, se percatan, notan...**
- c) Constructivo (l. 28): **provechoso, positivo, edificante...**
- d) Añora (l. 30): **echa de menos, extraña, recuerda...**

Cada ítem se valorará con 0,25 puntos.

4. Elabore un texto en el que desarrolle una opinión personal relacionada con la temática del texto de Helena Resano, argumentando a favor, en contra, o a favor y en contra. Se valorará la adecuación al registro, la coherencia y cohesión del texto, la riqueza léxica, la variedad sintáctica y la corrección ortográfica. (250 palabras) (2 puntos)

1,5-2 puntos	El escrito utiliza un registro adecuado, formal sin mezcla de distintos registros. El texto contiene la información necesaria y está bien organizado y expresado de una manera clara y definida. El contenido elegido es relevante para el desarrollo del tema y no hay repeticiones ni informaciones irrelevantes o contradictorias. Los párrafos tienen sentido en sí mismos. Mantiene una línea argumentativa clara y emplea diferentes argumentos, bien desarrollados, para defender su opinión. No aparecen pérdidas de referente y el uso de los pronombres anafóricos es correcto. Se utilizan diversos conectores para organizar la información y cohesionarla. Los signos de puntuación están bien utilizados. El léxico es rico, variado y ajustado al registro adecuado. No aparecen faltas ortográficas ni gramaticales.
1-1,5 puntos	El escrito utiliza un registro adecuado con alguna mezcla de registros no necesaria. El texto contiene suficiente información y está organizado. El contenido elegido es relevante en su mayoría con alguna repetición o contradicción puntual. La mayoría de los párrafos tienen sentido en sí mismos. La línea argumentativa no es totalmente clara, pero emplea algún argumento, bien desarrollado para defender su opinión. No aparecen pérdidas de referente. Se usa algún conector para organizar la información. Los signos de puntuación presentan algún problema en su uso. El léxico es el habitual sin gran variedad ni riqueza y con algún

	desajuste en relación con el registro adecuado. Aparecen algunas faltas ortográficas y gramaticales en términos y construcciones no muy habituales.
0,5-1 puntos	El escrito contiene diversos errores tanto en el contenido como en la forma. Hay carencias que, en cualquier caso, no impiden la comprensión global del texto. La línea argumentativa es totalmente confusa. Los argumentos se repiten o no están desarrollados. Los párrafos no están bien contruidos. Hay informaciones reiteradas, poco relevantes o falta información necesaria para la comprensión del texto. El léxico presenta repeticiones, a veces excesivas y un uso frecuente de comodines. Presenta importantes faltas de ortografía y de expresión.
0,5 puntos o menos	El escrito incluye deficiencias básicas que impiden su comprensión global; aparecen errores importantes de coherencia, cohesión, adecuación y corrección. Quedan de manifiesto grandes carencias lingüísticas y comunicativas.

5. Señale, al menos, dos rasgos de subjetividad en el texto de Helena Resano “La dictadura de la generación Z”. Razone su respuesta y ejemplifíquela con citas del propio texto. (80 palabras; no se incluirán en el cómputo de las 80 palabras las citas del propio texto). (1 punto)

Respuesta abierta. A modo de ejemplo, aunque las posibilidades son variadas, se podría citar:

Recursos que subrayan la subjetividad:

- Empleo de léxico valorativo: “mejor”, “enérgica”, “es curioso”, “incapaces”, “los peores años de nuestra historia”...
- Utilización de la primera persona del plural y la segunda persona para implicar al lector: “fuimos”, “viviríamos”, “somos”, “cuando les preguntas”...
- Utilización de pronombres y determinantes en primera persona: “nuestros”, “nosotros”...
- Apelaciones directas al lector: “compartir espacios con ustedes”, “pueden ser sus superiores”, “entre lo que quieres ser y lo que eres”...
- Repetición enfática unida a enumeraciones compuestas utilizando paralelismos que le confieren cierto tono poético: “Malos tiempos... Malos tiempos... Malos tiempos”, “Con miedo... Con miedo... Con miedo... Con miedo”
- ...

6. Localice en el texto de Helena Resano: (1 punto)

- a) Un adjetivo en grado comparativo: **mejor, peores...**
- b) Una oración de relativo con antecedente expreso. **...de ese régimen que duró mucho y que supuso mucho dolor.../ ...los chicos y chicas que salían de las aulas...**
- c) Un adjetivo o un verbo que tengan un prefijo: **aterrizar, repreguntar, incapaces, imposible...**
- d) Un atributo: **mejor/mejor que la democracia, incapaces de explicar, mucho más manipulables**

Cada ítem se valorará con 0,25 puntos.

7. Responda a una de las dos opciones (7.A.-7.B.)

7.A. Indique si los siguientes enunciados, relacionados con el fragmento y la obra de Federico García Lorca, *La casa de Bernarda Alba*, son verdaderos (V) o falsos (F): (1 punto)

- a) Esta escena pertenece al tercer acto de la obra *La casa de Bernarda Alba*. **(V)**
- b) María Josefa es la madre de Antonio María Benavides. **(F)**
- c) María Josefa aparece de nuevo en la escena final de la obra. **(F)**
- d) Durante la mayor parte de la obra, María Josefa permanece encerrada por voluntad de Bernarda Alba y sus hijas aceptan esa decisión. **(V)**

Cada ítem se valorará con 0,25 puntos.

7.B. Indique si son verdaderos (V) o falsos (F) los siguientes enunciados, en relación con el fragmento y la obra de Carmen Laforet, *Nada*. (1 punto)

- a) Pons y Andrea proceden de familias del mismo nivel socioeconómico. **(F)**
- b) Andrea va a la fiesta y la madre de Pons la invita a pasar con ellos el verano en la Costa Brava, aunque finalmente, ella no irá. **(F)**
- c) A partir de la fiesta, el personaje de Pons perderá importancia en la trama. **(V)**
- d) Esta escena tiene lugar en la tercera parte de la obra. **(F)**

Cada ítem se valorará con 0,25 puntos.

8. Responda a una de las dos opciones (8.A.-8.B.)

8.A. Explique, a partir del fragmento de *La casa de Bernarda Alba* mostrado en 7.A. y utilizando citas del texto, cuál es la caracterización de la abuela, y qué papel desempeña su locura en la obra. (Aproximadamente 80 palabras; no se incluirán en el cómputo de las 80 palabras las citas del propio texto) (1 punto)

Respuesta abierta. A modo de ejemplo, aunque las posibilidades son variadas, se podría citar:

El personaje de María Josefa representa en la obra una de las vías de escape y de rebeldía ante el autoritarismo. Frente a Adela, que pasa a la acción e incumple las prohibiciones de Bernarda Alba, la abuela se refugia en el humor (“Martirio, cara de martirio”, “Bernarda, cara de leoparda”) como modo de denuncia y, sobre todo, en la locura y en sus ensoñaciones (“Pero, ¿por qué una oveja no va ser un niño?”) para cuestionar el orden impuesto en la casa. De esta manera, consigue habitar en una realidad propia en la que reivindica el amor y el contacto con el exterior.

8.B. Explique brevemente el estilo narrativo de Carmen Laforet a partir del fragmento mostrado en 7.B. (80 palabras: no se incluirán en el cómputo de las 80 palabras las citas del propio texto) (1 punto)

Respuesta abierta. A modo de ejemplo, aunque las posibilidades son variadas, se podría citar:

En el fragmento se ve cómo Laforet combina el uso del diálogo coloquial con la narración subjetiva e intimista predominante en la obra, centrada siempre en las impresiones de Andrea. En la conversación entre los dos personajes se observa la naturalidad (repeticiones en el discurso de Pons, como “Piénsalo cinco días, Andrea. Piénsalo hasta el día de San Pedro. [...] Piensa que, ti tú no vienes...” y el léxico propio de la época (“es mi santo”, “nos marcharemos de veraneo”). En el fragmento narrativo, en cambio, se observa la subjetividad de Andrea a través de un realismo impresionista (“sentí al mismo tiempo que le decía esto a Pons como un anhelo y un deseo rabioso de despreocupación”) y la tendencia hacia el uso de las imágenes poéticas (“poder tumbarme en las playas que él me ofrecía”).

9. Responda a una de las dos opciones (9.A.-9.B.)

9.A. Desarrolle, a partir de ejemplos extraídos del texto de *La casa de Bernarda Alba* mostrado en 7.A., dos símbolos de la obra. (Aproximadamente 80 palabras; no se incluirán en el cómputo de las 80 palabras las citas del propio texto) (1 punto)

Respuesta abierta. A modo de ejemplo, aunque las posibilidades son variadas, se podría citar:

En esta escena destacan las alusiones a los elementos relacionados con el agua en el discurso de María Josefa (“todos con el pelo de nieve seremos como las olas”, “[...] seremos espuma. ¿Por qué aquí no hay espuma?”), vinculados con la fertilidad y la maternidad, frente a la opresión y la tristeza que reinan en la casa de Bernarda Alba (“aquí no hay más que mantos de luto”). El mismo personaje también menciona la visita de las vecinas para traer chocolate y, sobre todo, las puertas de las casas abiertas como símbolos de aperturismo, contacto con el exterior y alegría. También podría destacarse la fuerza y el poder de Pepe el Romano, cuyo poder sobre las hijas de Bernarda Alba se relaciona a nivel simbólico con su tamaño (“Pepe el Romano es un gigante. Todas lo queréis”) y la debilidad de las hermanas frente a él (“granos de trigo [...] ranas sin lengua”).

9.B. Explique, a partir del fragmento de *Nada*, mostrado en 7.B. y utilizando citas del texto, qué características tiene el personaje de Pons y qué papel desempeña en la obra. (Aproximadamente 80 palabras; no se incluirán en el cómputo de las 80 palabras las citas del propio texto) (1 punto)

Respuesta abierta. A modo de ejemplo, aunque las posibilidades son variadas, se podría citar:

Pons es un compañero de universidad de Andrea y una de sus primeras amistades en la facultad. Hijo de una familia burguesa acomodada (“nos marcharemos de veraneo”), Pons juega a pertenecer a un grupo de bohemios junto con otros universitarios ricos. A través de este grupo de personajes secundarios se filtra la burguesía catalana acomodada en la novela, así como –en contraste con Andrea– la frivolidad de algunos de sus compañeros.

Pons se enamora de Andrea y esta tratará de soñar con un futuro mejor junto a él (“yo deseé ingenuamente que aquel milagro se produjera. Deseé con todas mis fuerzas poder llegar a enamorarme de él”), pero Pons parece demasiado infantil para comprender del todo la situación económica de ella y sus necesidades, por lo que su incipiente relación (junto con la subtrama amorosa) se frustrará en la fiesta, en la que se expondrá el insalvable abismo económico y social que los separa.